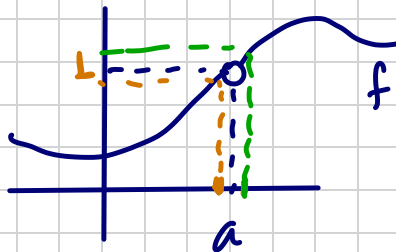


Na aula passada iniciamos o estudo de limites.

No que segue, vamos mostrar um resultado que corresponde, num certo sentido, à generalização do cálculo de limites laterais.

Lembrando do cálculo 1, tínhamos:

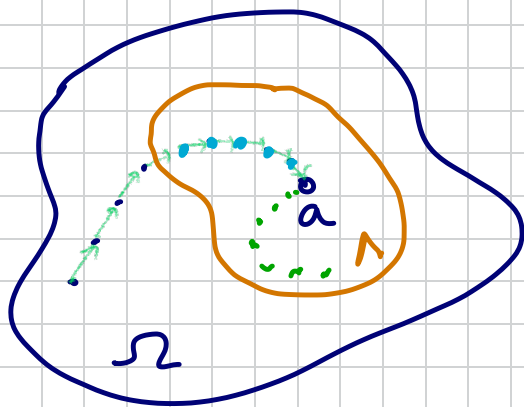
$$\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow a^-} f(x) \Leftrightarrow \exists \lim_{x \rightarrow a} f(x)$$



No caso para funções escalares ( $\mathbb{R}^m$  em  $\mathbb{R}$ ) teremos o seguinte resultado:

PROPOSIÇÃO: sejam  $f: \Omega \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$  uma função,  
 $\Lambda \subset \Omega$ ,  $\Lambda \neq \emptyset$ ;  $a \in \Omega \cap \Lambda$  (ou seja,  $a \in \mathbb{R}^m$   
é um ponto de acumulação de  $\Omega$  e de  $\Lambda$ ). Então:

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \lim_{\substack{x \rightarrow a \\ x \in \Lambda}} f(x).$$



DEMONSTRAÇÃO: Suponha que  $\exists \lim_{x \rightarrow a} f(x) = l$ .

E, seja  $\Lambda \neq \emptyset$ ;  $\Lambda \subset \Omega$ .

Dado  $\epsilon > 0$ , então  $\exists \delta > 0$  tal que,  $\forall x \in \Omega$   
tal que  $0 < d(x, a) < \delta$ , implica em  $|f(x) - l| < \epsilon$ .

Em particular,  $\forall x \in \Lambda \subset \Omega$ , tal que

$0 < d(x, a) < \delta$  segue que  $|f(x) - l| < \epsilon$ .

Da seja, acabamos de mostrar que

$$\lim_{\substack{x \rightarrow a \\ x \in A}} f(x) = l = \lim_{x \rightarrow a} f(x)$$

□

Corolário: Sejam  $f: \Omega \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$  função,

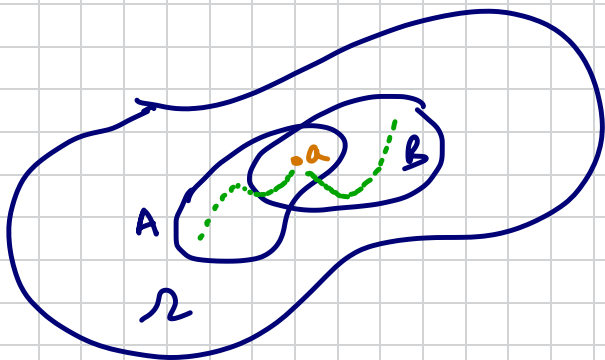
$A, B \subset \Omega$  conjuntos não vazios de  $\Omega$ ;

$a \in A' \cap B' \cap \Omega'$  (ou seja,  $a \in \mathbb{R}^m$  é um ponto de acumulação dos conjuntos  $A, B$  e  $\Omega$ ).

Então, se

$$\lim_{\substack{x \rightarrow a \\ x \in A}} f(x) \neq \lim_{\substack{x \rightarrow a \\ x \in B}} f(x),$$

então  $\nexists \lim_{x \rightarrow a} f(x)$ .



Obs.: O equivalente a este resultado, me vale e é:

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) \neq \lim_{x \rightarrow a} f(x)$$

então  $\nexists \lim_{x \rightarrow a} f(x)$ .

DEMONSTRAÇÃO: Tor absurdo, suponha que

$$\exists \lim_{x \rightarrow a} f(x) = l.$$

Sejam  $A, B \subset \mathbb{R}^m$ , onde  $a \in \mathbb{R}^m$  seja ponto de acumulação de ambas as conjuntos.

Então, pela proposição anterior; tem-se:

$$\lim_{\substack{x \rightarrow a \\ x \in A}} f(x) = \lim_{x \rightarrow a} f(x);$$

e

$$\lim_{\substack{x \rightarrow a \\ x \in B}} f(x) = \lim_{x \rightarrow a} f(x)$$

$$\Rightarrow \lim_{\substack{x \rightarrow a \\ x \in A}} f(x) = \lim_{\substack{x \rightarrow a \\ x \in B}} f(x)$$

Mas  $\lim_{\substack{x \rightarrow a \\ x \in A}} f(x) \neq \lim_{\substack{x \rightarrow a \\ x \in B}} f(x)$ , por hipótese.

Absurdo! Portanto,  $\nexists \lim_{x \rightarrow a} f(x)$ .

---

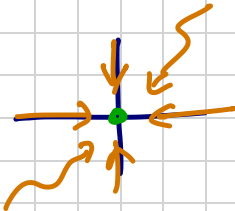
Obs.:  $\lim_{\substack{x \rightarrow a \\ x \in A}} f(x)$  e  $\lim_{\substack{x \rightarrow a \\ x \in B}} f(x)$  são limites por conjuntos diferentes.

Ex: Verifique se existem os limites a

requir:

$$04) \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{4x^2y}{x^3+y^3}$$

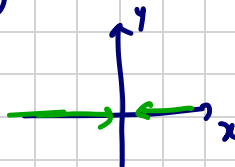
SOLUÇÃO:



Vamos considerar as seguintes curvas:

$$\bullet \Lambda_1 = \{ (x,y) \in \mathbb{R}^2 : y=0 \}$$

↳ eixo x.



↓  
PASSANDO  
P/L (0,0)

Assim:

$$\lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ (x,y) \in \Lambda_1}} f(x,y) = \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ y=0}} \frac{4x^2y}{x^3+y^3} = \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ y=0}} \frac{4x^2 \cdot 0}{x^3+0^3}$$

$$= \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ y=0}} \frac{0}{x^3} = 0$$

$$\bullet \Lambda_2 = \{ (x,y) \in \mathbb{R}^2 : y=x \}$$

Assim:

$$\lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ x \in \Lambda_2}} f(x,y) = \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ y=x}} \frac{4x^2y}{x^3-y^3} =$$

$$= \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ y=x}} \frac{4x^2 \cdot x}{x^3 - x^3} =$$

$$= \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ y=x}} \frac{4x^3}{2x^3} = 2.$$

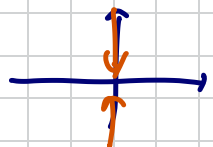
Assum,  $\lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ x \in \Lambda_1}} f(x,y) = 0 \neq 2 = \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ x \in \Lambda_2}} f(x,y).$

Logo,  $\nexists \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y).$

02)  $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x}{x^2+y^2} = ?$

•  $\Lambda_1 = \{ (x,y) \in \mathbb{R}^2 : x=0 \}$

↳ eixo y



Next consider, for example:

$$\lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ (x,y) \in \Lambda_1}} f(x,y) = \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ x=0}} \frac{x}{x^2+y^2} = \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{0}{y^2} = 0$$

•  $\Lambda_2 = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : y=x\}$



Neste caso, temos:

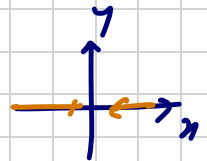
$$\lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ y=x}} f(x,y) = \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ y=x}} \frac{x}{x^2+y^2} = \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x}{x^2+x^2}$$

$$= \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ y=x}} \frac{1}{2x} = \nexists$$

Conclusão:  $\nexists \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x}{x^2+y^2}$

03)  $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2 y}{x^2+y^2} = ?$

•  $\Lambda_1 = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : y > 0\}$



↪ eixo x.

Neste caso, temos:

$$\begin{aligned} \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ y=0}} f(x,y) &= \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ y=0}} \frac{x^2 y}{x^2 + y^2} = \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ y=0}} \frac{x^2 \cdot 0}{x^2 + 0^2} \\ &= \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ y=0}} \frac{0}{x^2} = 0 \end{aligned}$$

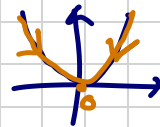
$$\bullet \Lambda_2 = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : y = x\}$$



Nächste case, Parameter:

$$\begin{aligned} \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ y=x}} f(x,y) &= \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ y=x}} \frac{x^2 y}{x^2 + y^2} = \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ y=x}} \frac{x^2 \cdot x}{x^2 + x^2} \\ &= \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ y=x}} \frac{x^3}{2x^2} = \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ y=x}} \frac{x}{2} = 0 \end{aligned}$$

$$\bullet \Lambda_3 = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : y = x^2\}$$



Nächste case, Parameter:

$$\lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ y=x^2}} f(x,y) = \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ y=x^2}} \frac{x^2 y}{x^2 + y^2} =$$

$$= \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ y=x^2}} \frac{x^2 \cdot x^2}{x^2 + (x^2)^2} = \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^4}{x^2 + x^4} \\ y=x^2$$

$$= \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ y=x^2}} \frac{\cancel{x^4}^2}{\cancel{x^2}^1 (1+x^2)} =$$

$$= \lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (0,0) \\ y=x^2}} \frac{x^2}{1+x^2} = \frac{0}{1+0} = 0$$

Assim, por 3 caminhos diferentes, o limite resultou em zero. Então, conjecturamos que o limite existe e seja zero.

A.F.!  $\exists \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2 y}{x^2 + y^2} = 0.$

Dado  $\varepsilon > 0$ , precisamos encontrar  $\delta > 0$  tal que,

$$\forall (x,y) \in D(f) : 0 < \underline{d((x,y), (0,0))} < \delta,$$

implique  $|f(x,y) - 0| < \varepsilon.$

$$\downarrow$$

$$0 < \sqrt{(x-0)^2 + (y-0)^2} < \delta$$

$$0 < \underline{\sqrt{x^2 + y^2}} < \delta.$$

Analizando  $|f(x,y) - 0|$ ; temos:

$$|f(x,y) - 0| = |f(x,y)| = \left| \frac{x^2 y}{x^2 + y^2} \right| = \frac{x^2 \cdot |y|}{x^2 + y^2}.$$

Como  $|y| = \sqrt{y^2} \leq \sqrt{y^2 + x^2} < \delta$ , então:

$$|f(x,y) - 0| = \frac{x^2 |y|}{x^2 + y^2} < \frac{x^2 \cdot \delta}{x^2 + y^2} <$$

$$x^2 \leq x^2 + y^2$$

$$< \frac{(x^2 + y^2) \cdot \delta}{x^2 + y^2} = \delta =: \varepsilon$$

Outra seja, basta tomar  $\boxed{\delta = \varepsilon}$ .

Isso prova que

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = 0.$$

$$(x,y) \rightarrow (0,0)$$



PROPOSIÇÃO: Sejam  $f, g: \Omega \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$  funções escalares;  $a \in \Omega'$ . Então, valem as propriedades:

$$(i) \lim_{x \rightarrow a} (f(x) \pm g(x)) = \lim_{x \rightarrow a} f(x) \pm \lim_{x \rightarrow a} g(x)$$

$$(ii) \lim_{x \rightarrow a} f(x) \cdot g(x) = \lim_{x \rightarrow a} f(x) \cdot \lim_{x \rightarrow a} g(x)$$

$$(i'ii) \lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{\lim_{x \rightarrow a} f(x)}{\lim_{x \rightarrow a} g(x)}; \text{ desde que } \lim_{x \rightarrow a} g(x) \neq 0.$$

Voltando para o estudo de funções  $\vec{f}: \Omega \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ ,  
 $f: \Omega \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3$ ;

Dado  $a \in \Omega' \subset \mathbb{R}$ ;  $\vec{l} = (l_1, l_2, l_3) \in \mathbb{R}^3$ ;

então:

$$\lim_{t \rightarrow a} \vec{f}(t) = \vec{l} \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0 \text{ tal que}$$
$$\forall t \in \Omega \subset \mathbb{R} : t \in B(a) \setminus \{a\},$$
$$\text{implique em } \vec{f}(t) \in B_\delta(\vec{l}).$$

On seja,  $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$ , tal que,  $\forall t \in \Omega \subset \mathbb{R}$ ;  
 $0 < |t - a| < \delta \Rightarrow d_2(f(t), \bar{l}) < \varepsilon$ ,

$$\text{i.e.; } \sqrt{(f_1(t) - l_1)^2 + (f_2(t) - l_2)^2 + \dots + (f_n(t) - l_n)^2} < \varepsilon$$

Recordado este conceito, tem-se o seguinte resultado prático:

PROPOSIÇÃO: Seja  $\vec{f}: \Omega \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^m$  função vetorial de uma variável real,  $a \in \Omega'$ . Então:

$$\lim_{t \rightarrow a} \vec{f}(t) = \left( \lim_{t \rightarrow a} f_1(t), \lim_{t \rightarrow a} f_2(t), \dots, \lim_{t \rightarrow a} f_n(t) \right)$$

[ou seja, o cálculo do limite de uma função vetorial resume-se ao cálculo do limite de cada função componente].

DEMONSTRAÇÃO: Seja  $\vec{f}(t) = (f_1(t), f_2(t), \dots, f_m(t))$

$a \in \Omega'$ .

Suponha que  $\exists \lim_{t \rightarrow a} \vec{f}(t) = \bar{l} = (l_1, l_2, \dots, l_m)$

Anim, dado  $\varepsilon > 0$ , segue que  $\exists \delta > 0$  tal que  
 $\forall t \in \Omega : 0 < |t - a| < \delta \Rightarrow d_2(\vec{f}(t), \vec{l}) < \varepsilon$ .

Anunciando  $d_2(\vec{f}(t), \vec{l})$  (que já sabemos ser  $< \varepsilon$ )

$$d_2(\vec{f}(t), \vec{l}) < \varepsilon \Leftrightarrow$$

$$\sqrt{(f_1(t) - l_1)^2 + (f_2(t) - l_2)^2 + \dots + (f_m(t) - l_m)^2} < \varepsilon.$$

$$\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \sqrt{(f_1(t) - l_1)^2} < \varepsilon \Leftrightarrow |f_1(t) - l_1| < \varepsilon \\ \sqrt{(f_2(t) - l_2)^2} < \varepsilon \Leftrightarrow |f_2(t) - l_2| < \varepsilon \\ \vdots \\ \sqrt{(f_m(t) - l_m)^2} < \varepsilon \Leftrightarrow |f_m(t) - l_m| < \varepsilon. \end{array} \right.$$

Ou seja, para cada  $i \in \{1, 2, \dots, m\}$ ,  
temos que  $|f_i(t) - l_i| < \varepsilon$ , sempre que  
 $0 < |t - a| < \delta$ ; i.e.;

$$\lim_{t \rightarrow a} f_i(t) = l_i$$

Então:

$$\lim_{t \rightarrow a} \vec{f}(t) = \vec{l} = (l_1, l_2, \dots, l_m)$$

$$= \left( \lim_{t \rightarrow a} f_1(t), \lim_{t \rightarrow a} f_2(t), \dots, \lim_{t \rightarrow a} f_m(t) \right)$$

Reciprocamente, supõe que

$$\exists \left( \lim_{t \rightarrow a} f_1(t), \lim_{t \rightarrow a} f_2(t), \dots, \lim_{t \rightarrow a} f_m(t) \right) = (l_1, \dots, l_m)$$

$$\text{Mostrei: } \exists \lim_{t \rightarrow a} \vec{f}(t) = \vec{l}.$$

Dado  $\varepsilon > 0$ .

Como  $\lim_{t \rightarrow a} f_i(t) = l_i$ ,  $i \in \{1, 2, \dots, m\}$ ,

então,  $\exists \delta_i > 0$  tal que,  $\forall t \in \Omega$ :  $0 < |t - a| < \delta_i$ ,

segue que  $|f_i(t) - l_i| < \frac{\varepsilon}{m}$ .

Some  $\delta = \min_{i \in \{1, \dots, m\}} \delta_i > 0$ . Assim,

para  $0 < |t - a| < \delta$ , valem todas as

estimativas  $|f_i(t) - l_i| < \frac{\varepsilon}{m}$   $i \in \{1, \dots, m\}$

Demo:

$$|f_1(t) - l_1| + |f_2(t) - l_2| + \dots + |f_m(t) - l_m| <$$

$$< \frac{\varepsilon}{m} + \frac{\varepsilon}{m} + \dots + \frac{\varepsilon}{m} = \varepsilon$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{m \text{ additios}}$

ou seja,  $d_1(\vec{f}(t), \vec{l}_m) < \varepsilon$ .

Isso mostra que  $\lim_{t \rightarrow a} \vec{f}(t) = \vec{l}$ .

□

Ex.1 Calcule

$$\lim_{t \rightarrow 1} \left( \frac{t^2 - 1}{t^3 - t^2}, \frac{\sqrt{t} - 1}{t - 1} \right), \text{ se existir.}$$

Soluções:

$$\begin{aligned} \text{Como } \lim_{t \rightarrow 1} \frac{t^2 - 1}{t^3 - t^2} &= \lim_{t \rightarrow 1} \frac{(t+1)(\cancel{t-1})}{t^2(\cancel{t-1})} = \\ &= \lim_{t \rightarrow 1} \frac{t+1}{t^2} = 2 \end{aligned}$$

2

$$\lim_{t \rightarrow 1} \frac{\sqrt{t}-1}{t-1} \times \frac{\sqrt{t+1}}{\sqrt{t+1}} = \lim_{t \rightarrow 1} \frac{\cancel{t-1}}{(\cancel{t-1})(\sqrt{t+1})} =$$

$$= \lim_{t \rightarrow 1} \frac{1}{\sqrt{t+1}} = \frac{1}{2}$$

Daher,

$$\lim_{t \rightarrow 1} \vec{f}(t) = \left(2, \frac{1}{2}\right).$$

---