

LÍMITE E CONTINUIDADE

No estudo anterior de topologia no plano complexo vimos o conceito de ponto de acumulação de um conjunto:  $z_0 \in \mathbb{C}$  é um ponto de acumulação de um conjunto  $P \subset \mathbb{C}$  se, e somente se, toda vizinhança perfurada de  $z_0$  contém elementos de  $P$ .

Mais precisamente  $z_0 \in \mathbb{C}$  é ponto de acumulação de  $P \subset \mathbb{C}$  se, e somente se,  
$$\forall \delta > 0, \quad \dot{U}_\delta(z_0) \cap P \neq \emptyset.$$

PROPOSIÇÃO: Um ponto  $z_0 \in \mathbb{C}$  é ponto de acumulação de um conj.  $P$  se, e somente se,  
$$\exists (z_n) \subset P \text{ (uma seq. em } P), \text{ com } z_n \neq z_0, \forall n$$
  
tal que  $z_n \rightarrow z_0$ .

### DEMONSTRAÇÃO:

( $\Rightarrow$ ) Suponha que  $z_0 \in \mathbb{C}$  seja um ponto de acumulação de  $P \subset \mathbb{C}$  (i.e.,  $z_0 \in P'$ )

Dito;  $\forall \delta > 0, \overset{\circ}{U}_\delta(z_0) \cap P \neq \emptyset$ ;

ou seja; para  $\delta > 0$  dado,  $\exists z_n \in P$  tal que  
 $0 < d(z_n, z_0) < \delta$

$z_n \neq z_0, \forall n$

Para cada  $n \in \mathbb{N}$ , seja  $\delta_n = \frac{1}{n}$ . Então,  
tem-se que

$$z_n \in \overset{\circ}{U}_{\frac{1}{n}}(z_0) \cap P$$

ou seja,  
 $0 < d(z_n, z_0) < \frac{1}{n}$ .

Seja  $\varepsilon > 0$  qualquer. Então, seja  $n_0 \in \mathbb{N}$   
tal que  $\frac{1}{n_0} < \varepsilon$ . [PROPRIEDADE ARQUIMEDIANA  
EM  $\mathbb{R}$ ]

(\*)

Ansim;  $\forall n \geq n_0$ , tem-se que

$$0 < d(z_n, z_0) < \frac{1}{n} \leq \frac{1}{n_0} < \varepsilon ;$$

$$\frac{1}{n} \leq \frac{1}{n_0}$$

(\*)

ou seja, mostramos que  $z_n \rightarrow z_0$ ;  
com  $z_n \in P$  e tal que  $z_n \neq z_0, \forall n \in \mathbb{N}$ .

( $\Leftarrow$ ) Reciprocamente, suponha que  $\exists (z_n) \subset P$ ,  
com  $z_n \neq z_0, \forall n \in \mathbb{N}$  tal que  $z_n \rightarrow z_0$ .

A mostrar:  $z_0 \in P'$  (i.e;  $z_0$  é ponto de  
acumulação do conj.  $P$ ).

Como  $z_n \rightarrow z_0$ ; então, tem-se,  
 $\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}$  tal que,  $\forall n \geq n_0 \Rightarrow 0 < d(z_n, z_0) < \varepsilon$ ;

Pois  $z_n \neq z_0, \forall n$ .

ou seja,  $z_n \in \overset{\circ}{U}_\varepsilon(z_0)$ . Além disso,  $z_n \in P$ .

Tanto,  $z_n \in \overset{\circ}{U}_\varepsilon(z_0) \cap P$ ,

i.e.,  $z_n \in P$ .

□

### LIMITE DE FUNÇÃO COMPLEXA:

Def.: Sejam  $f: \Omega \subset \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  uma função de uma variável complexa e  $z_0 \in \mathbb{C}$  um ponto de acumulação de  $\Omega$ . ( $z_0 \in \Omega$ ). Dizemos que  $a \in \mathbb{C}$  é o limite de  $f(z)$  quando  $z$  tende a  $z_0$ , e escrevemos

$$\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = a \in \mathbb{C},$$

se, e somente se:

$\forall \varepsilon > 0$ ,  $\exists \delta > 0$  tal que,  $\forall z \in \Omega$  tal que

$$0 < d(z, z_0) < \delta \Rightarrow d(f(z), a) < \varepsilon.$$

Ex: Seja  $f: \mathbb{C} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{C}$  a função dada por

$$f(z) = \frac{z}{|z|} \cdot \operatorname{Re}(z) + 1.$$

Prove que  $\lim_{z \rightarrow 0} f(z) = 1$ .

Solução: Note que, como  $z = x + iy$ , então:

$$f(z) = \frac{z}{|z|} \cdot \operatorname{Re}(z) + 1 =$$

$$= \frac{x + iy}{\sqrt{x^2 + y^2}} \cdot x + 1 = \frac{x^2}{\sqrt{x^2 + y^2}} + \frac{ixy}{\sqrt{x^2 + y^2}} + 1$$

Dado  $\varepsilon > 0$ , precisamos encontrar  $\delta > 0$ , tal que  
 $\forall z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$  tal que  $0 < \underline{d(z, 0)} < \delta$ ,  
implique em  $|f(z) - 1| < \varepsilon$ .

Analisando  $|f(z) - 1|$ ; temos:

$$|f(z) - 1| = \left| \frac{x^2}{\sqrt{x^2 + y^2}} + i \frac{xy}{\sqrt{x^2 + y^2}} - 1 - i \frac{xy}{\sqrt{x^2 + y^2}} \right| =$$

$$= \sqrt{\frac{x^4}{x^2+y^2} + \frac{x^2y^2}{x^2+y^2}} = \sqrt{\frac{x^2(x^2+y^2)}{x^2+y^2}} =$$

$$= \sqrt{x^2} \leq \sqrt{x^2+y^2} = |z| = \underline{d(z, 0)} < \delta := \varepsilon.$$

On veja, basta tomar  $\delta = \varepsilon$ .

□

PROPOSIÇÃO: Se  $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = \alpha \in \mathbb{C}$ , então  $f$

é limitada numa vizinhança perfurada do ponto  $z_0$ ; ou seja, existem  $\delta > 0$  e  $K > 0$  tais que

$\forall z$  tal que  $0 < d(z, z_0) < \delta$ , implica em  $|f(z)| < K$ .

DEMONSTRAR: Como  $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = \alpha$ , dado  $\varepsilon > 0$  qualquer

tem-se que  $\exists \delta > 0$  tal que,  $\forall z \in D(f)$ ,  
tal que  $0 < d(z, z_0) < \delta$ , implica em  
 $d(f(z), \alpha) < \varepsilon$ .

On seja,

$$|f(z)| - |\alpha| \leq |f(z) - \alpha| < \varepsilon,$$

PROPRIEDADE DOS  
MÓDULOS

isto é,

$$|f(z)| - |\alpha| < \varepsilon \Rightarrow |f(z)| < \underbrace{\varepsilon + |\alpha|}_{=: K}.$$

Denotando  $K = \varepsilon + |\alpha|$ ; segue que

$$|f(z)| < K, \quad \forall z \text{ tal que } 0 < d(z, z_0) < \delta.$$

□

### PROPOSIÇÃO (PROPRIEDADES ARITMÉTICAS DOS LIMITES)

Sejam  $f, g: \Omega \subset \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  funções, com  $z_0 \in \Omega$ .

Então, se  $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = \alpha$  e  $\lim_{z \rightarrow z_0} g(z) = \beta$ ,

valém as seguintes propriedades aritméticas:

$$(a) \lim_{z \rightarrow z_0} (f(z) + g(z)) = \alpha + \beta$$

$$(b) \lim_{z \rightarrow z_0} (f(z) - g(z)) = \alpha - \beta$$

$$(c) \lim_{z \rightarrow z_0} f(z) \cdot g(z) = \alpha \cdot \beta$$

$$(d) \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z)}{g(z)} = \frac{\alpha}{\beta} ; \quad (\beta \neq 0)$$

A demonstração de todas estas propriedades seguem analogamente ao caso real.

□

Def: Seja  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  uma função complexa

Definimos:

$$\lim_{z \rightarrow \infty} f(z) = a \in \mathbb{C}$$

se, e somente se,

$\forall \varepsilon > 0, \exists R > 0$  tal que,  $\forall z \in \Omega: |z| > R \Rightarrow |f(z) - a| < \varepsilon$ .



Ex 1 Prove que  $\lim_{z \rightarrow \infty} \frac{i}{|z|^2} = 0$ .

Solução: Dado  $\varepsilon > 0$ . Precisamos achar  $R > 0$  tal que,  $\forall z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$  tal que  $|z| > R$ , implique em  $|f(z) - 0| < \varepsilon$ .

Analisando  $|f(z) - 0| = |f(z)|$ :

$$\begin{aligned} |f(z)| &= \left| \frac{i}{1+i^2} \right| = \left| \frac{0}{x^2+y^2} + \frac{1}{x^2+y^2} i \right| = \\ &= \sqrt{0^2 + \left( \frac{1}{x^2+y^2} \right)^2} = \frac{1}{x^2+y^2} = \frac{1}{|z|^2} < \varepsilon \end{aligned}$$

Como queremos  $|z| > R$ , então; tome  $R > 0$  tal que  $R > \frac{1}{\sqrt{\varepsilon}}$ . Assim:

$$|f(z)| = \frac{1}{|z|^2}, \text{ e como}$$

$$|z| > R \Rightarrow |z|^2 > R^2$$

$$\Rightarrow \frac{1}{|z|^2} < \frac{1}{R^2} < \underbrace{\left( \frac{1}{\sqrt{\varepsilon}} \right)^2}_{\sim} = \underbrace{\varepsilon}_{\sim}$$

$$\frac{1}{R} < \sqrt{\varepsilon}$$

$$\text{Ou seja, } |f(z)| = \frac{1}{|z|^2} < \varepsilon.$$

Def: Seja  $f: \Omega \subset \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}$  uma função complexa.

Então,

$$\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = \infty \text{ se, e só se,}$$

$\forall R > 0$ ,  $\exists \delta > 0$  tal que,  $\forall z \in \Omega: 0 < |z - z_0| < \delta$   
implique em  $|f(z)| > R$ .

EXERCÍCIO: Mostre que  $\lim_{z \rightarrow -i} \frac{1}{z+i} = \infty$ .

(ENTREGAR NA QUARTA)

CONTINUIDADE:

Def.1 Seja  $f: \Omega \subset \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  uma função complexa,  
e  $z_0 \in \Omega \cap \Omega'$ . Dizemos que  $f$  é contínua  
em  $z_0$  se, e só se,

$$\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = f(z_0)$$

Ou ainda:

$$\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = f(z_0) \quad \text{se, e só se};$$

$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$  tal que,  $\forall z \in \Omega : |z - z_0| < \delta$ ,  
implique em  $|f(z) - f(z_0)| < \varepsilon$ .

PROPOSIÇÃO: Sejam  $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  uma função e  
 $z_0 \in \Omega \cap \Omega'$ . São equivalentes as afirmações:

- (a)  $f$  é contínua em  $z_0$ ;
- (b)  $\forall (z_n) \subset \Omega$  tal que  $z_n \rightarrow z_0 \Rightarrow f(z_n) \rightarrow f(z_0)$ .

DEMONSTRAÇÃO:

(a)  $\Rightarrow$  (b): Suponha  $f$  contínua em  $z_0$ .

Suponha também  $(z_n)$  seq. em  $\Omega$  tal que  
 $z_n \rightarrow z_0$ .

Como  $f$  é cont. em  $z_0$ , então, dado  $\varepsilon > 0$ ,  
 $\exists \delta > 0$  tal que,  $\forall z \in \Omega: |z - z_0| < \delta \Rightarrow |f(z) - f(z_0)| < \varepsilon$ .

Como  $z_n \rightarrow z_0$ , por hipótese, então, para  $\delta > 0$  acima,  
segue que  $\exists n_0 \in \mathbb{N}$  tal que,  $\forall n \geq n_0$ , implica

em  $|z_n - z_0| < \delta$ . Então, pela continuidade de  $f$  segue que  $|f(z_n) - f(z_0)| < \varepsilon$ , sempre que  $n \geq N_0$ .

Ou seja, acabamos de mostrar que  $f(z_n) \rightarrow f(z_0)$ ; provando (b).

(b)  $\Rightarrow$  (a): Suponha que  $\forall (z_n) \subset \Omega$  tal que  $z_n \rightarrow z_0$ , implique em  $f(z_n) \rightarrow f(z_0)$ .

A mostrar:  $f$  é contínua em  $z_0$ .

Sei absurdo, se  $f$  não for contínua em  $z_0$ , então,  $\exists \varepsilon_0 > 0$  tal que,  $\forall \delta > 0$ ,  $\exists z \in \Omega$  tal que,  $|z - z_0| < \delta$ , mas  $|f(z) - f(z_0)| \geq \varepsilon_0$ .

Para cada  $n \in \mathbb{N}$ , tome  $\delta_n = \frac{1}{n}$ . Então,

$\exists z_n \in \Omega$  tal que  $|z_n - z_0| < \frac{1}{n}$  e  $|f(z_n) - f(z_0)| \geq \varepsilon_0$ .

Logo, temos  $z_n \rightarrow z_0$  mas  $f(z_n) \not\rightarrow f(z_0)$ , um absurdo com a hipótese.

Portanto, vale (a); ou seja,  $f$  é cont. em  $z_0$ .  $\square$

Def: Dizemos que  $f: \Omega \subset \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  é contínua se for contínua em todos os pontos do seu domínio  $\Omega$ .

prop.: Sejam  $f, g$  funções complexas contínuas. Então,  $f+g$ ;  $f-g$ ;  $f \cdot g$  e  $f/g$  são contínuas. (em seus domínios)

A demonstr. segue análogo ao caso real.

□

prop.: Sejam  $f: \Omega_1 \subset \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  e  $g: \Omega_2 \subset \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  funções complexas; tais que  $f(\Omega_1) \subset \Omega_2$ ;  $a \in \Omega_1 \cap \Omega_2$  (i.e.,  $a$  é ponto de acumulação de  $\Omega_1$  e de  $\Omega_2$ );  $f$  contínua em  $a$  e  $g$  contínua em  $b = f(a)$ . Então,  $g \circ f: \Omega_1 \rightarrow \mathbb{C}$  é contínua em  $a$ .

DEMONSTRAÇÃO: Seja  $(z_n) \subset \Omega_1$  seq. tal que  
 $z_n \rightarrow a$ .

Como  $f$  é cont. em  $a$ , então por  
propriedade anterior segue que  $f(z_n) \rightarrow f(a)$ ;  
onde  $(f(z_n))_n$  é uma seq. em  $\Omega_2$ .

Do mesmo modo, sendo  $g$  cont. em  $f(a)$ ,  
por hipótese; segue que

$$g(f(z_n)) \rightarrow g(f(a)) ;$$

ou seja;  $(g \circ f)(z_n) \rightarrow (g \circ f)(a)$  ; i.e;  $g \circ f$  é  
cont. em  $a$ .

□

---