

LÍMITE E CONTINUIDADE

No estudo anterior de topologia no plano complexo vimos o conceito de pontos de acumulação de um conjunto: $z_0 \in \mathbb{C}$ é um ponto de acumulação de um conjunto $P \subset \mathbb{C}$ se, e somente se, toda vizinhança perfeita de z_0 contiver elementos de P .

Mais precisamente $z_0 \in \mathbb{C}$ é ponto de acumulação de $P \subset \mathbb{C}$ se, e só se,
 $\forall \delta > 0$, $\mathcal{U}_\delta(z_0) \cap P \neq \emptyset$.

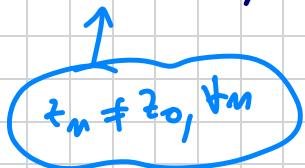
PROPOSIÇÃO: Um ponto $z_0 \in \mathbb{C}$ é ponto de acumulação de um conj. P . se, e somente se,
 $\exists (z_m) \subset P$ (uma seq. em P), com $z_m \neq z_0$, $\forall m$
tal que $z_m \rightarrow z_0$.

DEMONSTRAÇÃO:

(\Rightarrow) Suponha que $z_0 \in \mathbb{C}$ reje um ponto de acumulação de $P \subset \mathbb{C}$ (i.e., $z_0 \in P'$)

Dimo; $\forall s > 0$, $\overset{\circ}{U}_s(z_0) \cap P \neq \emptyset$;

ou seja; para $s > 0$ dado, $\exists z_n \in P$ tal que
 $0 < d(z_n, z_0) < s$



Tra cada $n \in \mathbb{N}$, reje $\delta_n = \frac{1}{n}$. Então,
tem-se que

$$z_n \in \overset{\circ}{U}_{\frac{1}{n}}(z_0) \cap P$$

ou seja,
 $0 < d(z_n, z_0) < \frac{1}{n}$.

Tome $\varepsilon > 0$ qualquer. Então, reje $n_0 \in \mathbb{N}$
tal que $\frac{1}{n_0} < \varepsilon$. [PROPRIEDADE ARQUÍMETRICA
EM \mathbb{R}]
(*)

Assim; $\forall m \geq m_0$, tem-se que

$$0 < d(z_m, z_0) < \frac{1}{m} \leq \frac{1}{m_0} < \varepsilon ;$$

$\frac{1}{m} \leq \frac{1}{m_0}$

↑
 $(*)$

ou seja, mostraremos que $z_m \rightarrow z_0$;

com $z_m \in P$ e tal que $z_m \neq z_0, \forall m \in \mathbb{N}$.

(\Leftarrow) Reciprocamente, suponha que $\exists (z_m) \subset P$, com $z_m \neq z_0, \forall m \in \mathbb{N}$ tal que $z_m \rightarrow z_0$.

A mostra: $z_0 \in P'$ (i.e; z_0 é ponto de acumulação do conj. P).

Como $z_m \rightarrow z_0$; então, tem-se,

$\forall \varepsilon > 0, \exists m_0 \in \mathbb{N}$ tal que, $\forall n \geq m_0 \Rightarrow 0 < d(z_n, z_0) < \varepsilon$,

↑
pols $z_n \neq z_0, \forall n$.

ou seja,

$z_n \in U_\varepsilon(z_0)$. Além disso, $z_n \in P$.

Totanto, $z_m \in \bigcup_{\varepsilon}^0 (z_0) \cap P$,

i.e., $z_m \in P^1$.

□

LIMITES DE FUNÇÕES COMPLEXAS:

Def.: Sejam $f: \Omega \subset \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ uma função de uma variável complexa e $z_0 \in \mathbb{C}$ um ponto de acumulação de Ω . ($z_0 \in \Omega'$). Dizemos que $a \in \mathbb{C}$ é o limite da $f(z)$ quando z tende a z_0 , se escrevermos

$$\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = a \in \mathbb{C},$$

se, e somente se:

$\forall \varepsilon > 0$, $\exists \delta > 0$ tal que, $\forall z \in \Omega$ tal que

$$0 < d(z, z_0) < \delta \Rightarrow d(f(z), a) < \varepsilon.$$

Ej.: Seja $f: \mathbb{C} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{C}$ a função dada por

$$f(z) = \frac{z}{|z|} \cdot \operatorname{Re}(z) + 1.$$

Verifique que $\lim_{z \rightarrow 0} f(z) = 1$.

Solução: Note que, como $z = x+iy$, temos:

$$f(z) = \frac{z}{|z|} \cdot \operatorname{Re}(z) + 1 =$$

$$= \frac{x+iy}{\sqrt{x^2+y^2}} \cdot x + 1 = \frac{x^2}{\sqrt{x^2+y^2}} + \frac{ixy}{\sqrt{x^2+y^2}} + 1$$

Dado $\varepsilon > 0$, precisamos encontrar $\delta > 0$, tal que
 $\forall z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$ tal que $0 < d(z, 0) < \delta$,
implique em $|f(z) - 1| < \varepsilon$.

Analisando $|f(z) - 1|$; temos:

$$|f(z) - 1| = \left| \frac{x^2}{\sqrt{x^2+y^2}} + \frac{ixy}{\sqrt{x^2+y^2}} - 1 \right| =$$

$$\begin{aligned}
 &= \sqrt{\frac{x^4}{x^2+y^2} + \frac{x^2y^2}{x^2+y^2}} = \sqrt{\frac{x^2(x^2+y^2)}{x^2+y^2}} = \\
 \\
 &= \sqrt{x^2} \leq \sqrt{x^2+y^2} = |z| = d(z, 0) < \underline{\delta} := \underline{\varepsilon}.
 \end{aligned}$$

On seje, laste tomar $\delta = \underline{\varepsilon}$.

□

proposito: Se $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = \alpha \in \mathbb{C}$, ento f

é limite de nume nigeancia perunade do ponto z_0 ; on seje, existem $\delta > 0$ e $K > 0$ fas que

$\forall z$ tal que $0 < d(z, z_0) < \delta$, implice em $|f(z)| < K$.

demonstrar: Como $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = \alpha$, dado $\underline{\varepsilon} > 0$ qualche

tem-se que $\exists \delta > 0$ tal que, $\forall z \in D(f)$,
tal que $0 < d(z, z_0) < \delta$, implice em
 $d(f(z), \alpha) < \underline{\varepsilon}$.

On reje,

$$|f(z)| - |\alpha| \leq |f(z) - \alpha| < \varepsilon,$$

PROPRIEDADE DOS
MODULOS

into \mathbb{C}^* ,

$$|f(z)| - |\alpha| < \varepsilon \Rightarrow |f(z)| < \varepsilon + |\alpha|. \quad \text{--- K}$$

Denotando $K = \varepsilon + |\alpha|$; segue que

$$|f(z)| < K, \quad \forall z \text{ tal que } 0 < d(z, z_0) < s.$$

□

Proposição (PROPRIEDADES ARITMÉTICAS DOS LIMITES)

Sejam $f, g: \Omega \subset \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ funções, com $z_0 \in \Omega$.

Então, se $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = \alpha$ e $\lim_{z \rightarrow z_0} g(z) = \beta$,

valem as seguintes propriedades aritméticas:

$$(a) \lim_{z \rightarrow z_0} (f(z) + g(z)) = \alpha + \beta$$

$$(b) \lim_{z \rightarrow z_0} (f(z) - g(z)) = \alpha - \beta$$

$$(c) \lim_{z \rightarrow z_0} f(z) \cdot g(z) = \alpha \cdot \beta$$

$$(d) \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z)}{g(z)} = \frac{\alpha}{\beta}; \quad (\beta \neq 0)$$

A demonstração de todos estes propriedades
seguem analogamente ao caso real.

□

Def: Seja $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ uma função complexa

Definimos:

$$\lim_{z \rightarrow \infty} f(z) = a \in \mathbb{C}$$

se, e somente se,

$\forall \varepsilon > 0, \exists R > 0$ tal que, $\forall z \in \mathbb{C}: |z| > R \Rightarrow |f(z) - a| < \varepsilon$.

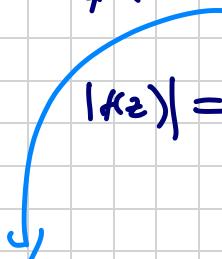
Eix Se muestra que $\lim_{z \rightarrow \infty} \frac{i}{|z|^2} = 0$.

Solución: Dado $\varepsilon > 0$. Necesitamos elegir $R > 0$ tal que, $\forall z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$ tal que $|z| > R$, impique que $|f(z) - 0| < \varepsilon$.

Analicando $|f(z) - 0| = |f(z)|$:

$$\begin{aligned} |f(z)| &= \left| \frac{i}{1+z^2} \right| = \left| \frac{0}{x^2+y^2} + \frac{1}{x^2+y^2} i \right| = \\ &= \sqrt{0^2 + \left(\frac{1}{x^2+y^2} \right)^2} = \frac{1}{\sqrt{x^2+y^2}} = \frac{1}{|z|} < \varepsilon \end{aligned}$$

Como queremos $|z| > R$, entonces; tome $R > 0$ tal que $R > \frac{1}{\varepsilon}$. Así:


 $|f(z)| = \frac{1}{|z|^2}$, es como

$$|z| > R \Rightarrow |z|^2 > R^2$$

$$\Rightarrow \underbrace{\frac{1}{|z|^2}}_{\frac{1}{R^2}} < \underbrace{\frac{1}{R^2}}_{\sim} < \underbrace{(\sqrt{\varepsilon})^2}_{\sim} = \varepsilon$$

$$\frac{1}{R} < \sqrt{\varepsilon}$$

De modo, $|f(z)| = \frac{1}{|z|^2} < \varepsilon$.

Def. Seja $f: \Omega \subset \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}$ uma função complexa.

Então,

$$\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = \infty \quad \text{se, e só se,}$$

$\forall R > 0$, $\exists \delta > 0$ tal que, $\forall z \in \Omega : 0 < |z - z_0| < \delta$ implica em $|f(z)| > R$.

Exercício: Mostre que $\lim_{z \rightarrow -i} \frac{1}{z+i} = \infty$.

(ENTREGAR NA QUINTA)

CONTINUIDADE:

Def. Seja $f: \Omega \subset \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ uma função complexa,

e $z_0 \in \Omega \cap \Omega'$. Dizemos que f é contínua em z_0 se, e só se,

$$\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = f(z_0)$$

Ou ainda:

$\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = f(z_0)$ se, e nô nô;

$\forall \varepsilon > 0$, $\exists \delta > 0$ tal que, $\forall z \in \mathbb{C}$: $|z - z_0| < \delta$,
implique em $|f(z) - f(z_0)| < \varepsilon$.

PROPOSIÇÃO: Sejam $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ uma função e
 $z_0 \in \mathbb{C} \cap \mathbb{R}$. São equivalentes as afirmações:

(a) f é contínua em z_0 ;

(b) $\forall (z_m) \subset \mathbb{C}$ tal que $z_m \rightarrow z_0 \Rightarrow f(z_m) \rightarrow f(z_0)$.

DEMONSTR.:

(a) \Rightarrow (b): Suponha f contínua em z_0 .

Suponha também (z_m) seq. em \mathbb{C} tal que
 $z_m \rightarrow z_0$.

Como f é cont. em z_0 , então, dado $\varepsilon > 0$,

$\exists \delta > 0$ tal que, $\forall z \in \mathbb{C}$: $|z - z_0| < \delta \Rightarrow |f(z) - f(z_0)| < \varepsilon$.

Como $z_m \rightarrow z_0$, por hipótese, então, para $\delta > 0$ acima,
segue que $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ tal que, $\forall m \geq n_0$, impõe

em $|z_m - z_0| < \delta$. Então, pela continuidade de f segue que $|f(z_m) - f(z_0)| < \varepsilon$, sempre que $m \geq N_0$.

Daí reje, acabamos de mostrar que

$$f(z_n) \rightarrow f(z_0); \text{ por tanto (b).}$$

(b) \Rightarrow (a) : Suponha que $\forall (z_n) \subset \mathbb{C}$ tal que $z_n \rightarrow z_0$, implicará em $f(z_n) \rightarrow f(z_0)$.

A mostrar : f é contínua em z_0 .

Indo absurdamente, se f não for contínua em z_0 , então, $\exists \varepsilon_0 > 0$ tal que, $\forall \delta > 0$, $\exists z \in \mathbb{C}$ tal que,

$$|z - z_0| < \delta, \text{ mas } |f(z) - f(z_0)| \geq \varepsilon_0.$$

Tome ceste $n \in \mathbb{N}$, tome $\delta_n = \frac{1}{n}$. Então,

$$\exists z_n \in \mathbb{C} \text{ tal que } |z_n - z_0| < \frac{1}{n} \text{ e } |f(z_n) - f(z_0)| \geq \varepsilon_0.$$

Logo, temos $z_n \rightarrow z_0$ mas $f(z_n) \not\rightarrow f(z_0)$, o que contradiz a hipótese.

Tentanto, vale (a); ou reje, f é cont. em z_0 .

Def. Dizemos que $f: \mathbb{R} \subset \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ é contínua se for contínua em todos os pontos do seu domínio \mathbb{R} .

prop.: Sejam f, g funções complexas contínuas.
Então, $f+g$; $f-g$; $f \cdot g$ e f/g são contínuas.
(em seus domínios)

A demonstração segue análoga ao caso real.

□

prop.: Sejam $f: \mathbb{R}_1 \subset \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ e $g: \mathbb{R}_2 \subset \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ funções complexas; tais que $f(\mathbb{R}_1) \subset \mathbb{R}_2$; $a \in \mathbb{R}_1 \cap \mathbb{R}_2$ (i.e., a é ponto de acumulação de \mathbb{R}_1 e de \mathbb{R}_2); f contínua em a e g contínua em $b = f(a)$. Então, $g \circ f: \mathbb{R}_1 \rightarrow \mathbb{C}$ é contínua em a .

Demonstração: Seja $(z_n) \subset \Omega$, seq. tel que

$$z_n \rightarrow a.$$

Como f é cont. em a , então por
propriedade anterior segue que $f(z_n) \rightarrow f(a)$;
onde $(f(z_n))_n$ é uma seq. em Ω_2 .

Do mesmo modo, sendo g cont. em $f(a)$,
por hipótese, segue que

$$g(f(z_n)) \rightarrow g(f(a));$$

ou seja; $(g \circ f)(z_n) \rightarrow (g \circ f)(a)$; r.e.; $g \circ f$ é
cont. em a .

□