

SEQUÊNCIA DE CAUCHY

Definimos que uma sequência complexa (z_n) é de Cauchy se, e somente se, $\forall \varepsilon > 0$, $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ tal que, $\forall m, n \geq n_0 \Rightarrow d(z_m, z_n) < \varepsilon$.

$|z_m - z_n|$

TEOREMA (CRITÉRIO DE CAUCHY) . Uma sequência (z_n) complexa é convergente se, e só se, ela for de Cauchy.

DEMONSTR.:

(\Rightarrow) Suponha $(z_n) \subset \mathbb{C}$ uma sequência convergente. Lígamos que $z_n \rightarrow \alpha \in \mathbb{C}$.

Assim, de $\exists \varepsilon > 0$, $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ tal que, $\forall m \geq n_0$, tem-se $|z_m - \alpha| < \frac{\varepsilon}{2}$.

Tomemos, então, $m, n \geq n_0$. Assim:

$$|z_m - z_n| = |z_m - \alpha + \alpha - z_n| \leq$$

$$\leq \underbrace{|z_m - \alpha|}_{< \frac{\varepsilon}{2}} + \underbrace{|z_n - \alpha|}_{< \frac{\varepsilon}{2}} < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

Daí reje, (z_m) é uma sequência de Cauchy.

(\Leftarrow) Reciprocamente, suponha que (z_m) seja uma sequência de Cauchy.

Então, dada $\varepsilon > 0$, $\exists m_0 \in \mathbb{N}$ tal que, $\forall m, n \geq m_0$, impõe em $|z_m - z_n| < \varepsilon$.

Note que, $\forall w \in \mathbb{C}$, tem-se que

$$|\operatorname{Re} w| \leq |w| \quad \text{e} \quad |\operatorname{Im} w| \leq |w|.$$

Diante, como $z_m = x_m + i y_m$,

então, $\forall m, n \geq m_0$; tem-se:

$$|x_m - x_n| = |\operatorname{Re}(z_m - z_n)| \leq |z_m - z_n| < \varepsilon$$

Logo, a seq. $(x_m) \subset \mathbb{R}$ é de Cauchy.

Do mesmo modo a seq. $(y_m) \subset \mathbb{R}$ será de Cauchy, ou seja:

$$|y_m - y_n| = |\operatorname{Im}(z_m - z_n)| \leq |z_m - z_n| < \varepsilon.$$

Dimo, temos que (x_m) e (y_m) de Cauchy; donde, de Análise Real, segue que (x_m) e (y_m) são convergentes.

Então, $z_m = x_m + y_m$, são convergentes.
(exercícios 06, 215PA 04)

□

SÉRIES COMPLEXAS:

Def.: Seja $(z_m) \subset \mathbb{C}$ uma sequência complexa.

Definimos a sequência (s_n) dos somas parciais de (z_m) por:

$$s_n = z_1 + z_2 + \dots + z_n = \sum_{k=1}^n z_k.$$

Note que, da seq. (s_n) dos somas parciais podemos determinar a sequência (z_m) porque:

$$s_1 = z_1 \quad \rightarrow \quad \boxed{z_1 = s_1}$$

$$z_2 = z_1 + z_2 \Rightarrow \underbrace{z_2}_{\sim} = \underbrace{z_2}_{\sim} - \underbrace{z_1}_{\sim} = \underbrace{z_2 - z_1}_{\sim}$$

$$z_3 = \underbrace{z_1 + z_2 + z_3}_{\sim} \Rightarrow \underbrace{z_3}_{\sim} = \underbrace{z_3}_{\sim} - \underbrace{z_2}_{\sim}$$

⋮

$$z_m = \underbrace{z_m}_{\sim} - \underbrace{z_{m-1}}_{\sim}.$$

Def: Definimos a série $\sum_{m=1}^{\infty} z_m$ como o limite da soma s_m ; ou seja:

$$s = \lim_{m \rightarrow \infty} s_m = \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^m z_k := \sum_{m=1}^{\infty} z_m.$$

Se este limite existir diremos que a série é convergente, e se não existir, divergente.

Ex: Verifique se a série $\sum_{m=1}^{+\infty} \frac{i}{m(m+1)}$ é

convergente ou divergente. Sendo convergente, obtenha sua soma.

Solução: Encontre

$$z_m = \frac{i}{m(m+1)} = \frac{i}{m} - \frac{i}{m+1}.$$

Então, a soma parcial s_m vale:

$$\begin{aligned} s_m &= \sum_{k=1}^m z_k = \sum_{k=1}^m \left(\frac{i}{k} - \frac{i}{k+1} \right) \\ &= i - \cancel{\frac{i}{2}} + \cancel{\frac{i}{2}} - \cancel{\frac{i}{3}} + \cancel{\frac{i}{3}} - \cancel{\frac{i}{4}} + \dots + \cancel{\frac{i}{m}} - \cancel{\frac{i}{m+1}} \\ &= i - \frac{i}{m+1}. \end{aligned}$$

Então, $s = \lim_{m \rightarrow \infty} s_m = \lim_{m \rightarrow \infty} \left(i - \frac{i}{m+1} \right) = i$

Logo, a série $\sum_{m=1}^{\infty} \frac{i}{m(m+1)}$ é convergente e

converge para i .

Prop: Se uma série complexa $\sum_{n=0}^{\infty} z_n$ for convergente, então $\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = 0$.

Demonstr: De fato, escrevendo

$$z_n = s_n - s_{n-1}; \text{ e}$$

como a série $\sum z_n$ é convergente, então

$$\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = \lim_{n \rightarrow \infty} (s_n - s_{n-1}) =$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} s_n - \lim_{n \rightarrow \infty} s_{n-1} = s - s = 0$$

□

CONVERGÉNCIA ABSOLUTA (EM MÓDULO)

Def. Dizemos que uma série complexa $\sum z_n$ é absolutamente convergente (ou, convergente em módulo) se a série $\sum |z_n|$ for convergente.

Ex. A série $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1+i}{n^2}$ é tal que:

$$z_n = \frac{1+i}{n^2} = \frac{1}{n^2} + \frac{1}{n^2}i$$

Dimo;

$$|z_n| = \sqrt{\frac{1}{n^4} + \frac{1}{n^4}} = \sqrt{\frac{2}{n^4}} = \frac{\sqrt{2}}{n^2}$$

Então, $\sum_{n=1}^{\infty} |z_n| = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sqrt{2}}{n^2}$, que é

uma p-série, com $p = 2 > 1$, e, portanto,

convergente.

Portanto, a série $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1+i}{n^2}$ é absolutamente convergente.

PROP.: Uma série $\sum z_m$ absolutamente convergente é convergente, e

$$\left| \sum_{m=1}^{\infty} z_m \right| \leq \sum_{m=1}^{\infty} |z_m| .$$

DEMONSTRAÇÃO Suponha $\sum_{m=1}^{\infty} z_m$ absolutamente convergente.

Então $\sum_{m=1}^{\infty} |z_m|$ é convergente.

Logo, a sequência $s_m = \sum_{k=1}^m |z_k|$ dos somas parciais é convergente.

Logo, (s_m) é de Cauchy.

Disso, dado $\varepsilon > 0$, $\exists m_0 \in \mathbb{N}$ tal que,

$$\forall m, m \geq m_0 \Rightarrow |s_m - s_{m_0}| < \varepsilon.$$

Se m perde de generalidade, assume que $m > m_0$.

Então, $\exists p \geq 1$ tal que $m = m_0 + p$.

Assim, temos:

$$|s_{m+p} - s_m| = |s_{m+p} - s_m| =$$

$$= \left| |z_1| + |z_2| + \dots + |z_m| + |z_{m+1}| + \dots + |z_{m+p}| - |z_1| - |z_2| - \dots - |z_m| \right| =$$
$$= \left| |z_{m+1}| + |z_{m+2}| + \dots + |z_{m+p}| \right| < \varepsilon.$$

Então, temos que

$$|z_{m+1} + z_{m+2} + \dots + z_{m+p}| \leq |z_{m+1}| + |z_{m+2}| + \dots + |z_{m+p}| < \varepsilon$$

ou seja; $|z_{m+1} + \dots + z_{m+p}| < \varepsilon$;

o que mostra que $\sum z_m$ é convergente.

Além disso:

$$\left| \sum_{m=1}^{\infty} z_m \right| = \left| \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^m z_k \right| =$$

\approx

$$= \left| \lim_{m \rightarrow \infty} (z_1 + z_2 + \dots + z_m) \right| =$$
$$= \lim_{m \rightarrow \infty} |z_1 + z_2 + \dots + z_m| \leq$$

$$\begin{aligned}
 &\leq \lim_{m \rightarrow \infty} \left(|z_1| + |z_2| + \dots + |z_m| \right) = \\
 &= \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^m |z_k| = \sum_{m=1}^{\infty} |z_m|
 \end{aligned}$$

□

TEOREMA: (TESTE DA CONVERGÊNCIA). Sejam (z_m) e (w_m) duas sequências complexas tais que, $\forall m \geq m_0$ (m_0 fixado), tem-se

$$|z_m| \leq |w_m|.$$

Se $\sum |w_m|$ for convergente, então a série $\sum z_m$ será absolutamente convergente.

DEMONSTR.: Seja $\sum |w_m|$ convergente.

Então (Δ_m) -seq. das somas parciais de $\sum (w_m)$

é convergente. Logo, ela é de Cauchy. Ou seja, dado $\varepsilon > 0$, $\exists m_1 \in \mathbb{N}$ tal que $\forall m, n \geq m_1$

$$\Rightarrow |\Delta_m - \Delta_n| < \varepsilon.$$

Então $m = m+p$; $p \geq 1$ ($m > n$)

Dirão:

$$|z_{m-1}| = |w_{m+1}| + |w_{m+2}| + \dots + |w_{m+p}| < \varepsilon.$$

Se reje:

$$|w_{m+1}| + |w_{m+2}| + \dots + |w_{m+p}| < \varepsilon. \quad (\text{xx})$$

Take $\tilde{m} = \max\{m_0, m_1\}$.

Então, $\forall m \geq \tilde{m}$, selem $(*)$ e $(***)$,
onde $(*)$ é a propriedade dada como
hipótese, se reje:

$$|z_m| \leq |w_m|, \quad \forall m > m_0 \quad (*)$$

Assum; $\forall m \geq \tilde{m}$, tem-se:

$$|z_{m+1}| \leq |w_{m+2}|$$

$$|z_{m+2}| \leq |w_{m+3}|$$

:

:

$$|z_{m+p}| \leq |w_{m+p}|$$

$$\Rightarrow \underbrace{|z_{m+1}| + |z_{m+2}| + \dots + |z_{m+p}|}_{\text{green wavy line}} \leq |w_{m+1}| + |w_{m+2}| + \dots + |w_{m+p}| < \varepsilon$$

Daí segue: $|z_{m+1}| + \dots + |z_{m+p}| < \varepsilon$, $\forall m \geq \tilde{m}$,

ou seja, $\sum |z_n|$ é convergente, i.e., $\sum z_n$ é absolutamente convergente. \square

Ex.: $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos n + i \sin n}{3n^2 + 1}$ é absolutamente convergente?

Sol.: Note que

$$|z_n| = \left| \frac{\cos n + i \sin n}{3n^2 + 1} \right| = \frac{|\cos n + i \sin n|}{3n^2 + 1} \leq \frac{1}{3n^2}$$

Então, considerando a série $\sum w_n$, onde

$$|w_n| = \frac{1}{3n^2}; \text{ é tal que}$$

$$|z_n| \leq |w_n|, \forall n \in \mathbb{N} (n_0 = 1)$$

Então, como $\sum \frac{1}{3n^2}$ é convergente (p -série, com $p = 2 > 1$),

segue que a série dada é absolutamente convergente.

TEOREMA (TESTE DA RAZÃO). Seja $\sum z_m$ uma
série tal que

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \left| \frac{z_{m+1}}{z_m} \right| = c < 1.$$

Então, a série $\sum z_m$ é absolutamente convergente.

DEMONSTRAR:

Suponha que $\lim_{m \rightarrow \infty} \left| \frac{z_{m+1}}{z_m} \right| = c < 1$.

Tomar $\varepsilon > 0$ tal que $c + \varepsilon < 1$. Então, pela definição
de limite de seq. segue que $\exists m_0 \in \mathbb{N}$ tal que

$$\forall m \geq m_0 \Rightarrow \left| \left| \frac{z_{m+1}}{z_m} \right| - c \right| < \varepsilon;$$

ou seja,

$$0 < \left| \frac{z_{m+1}}{z_m} \right| < c + \varepsilon; \quad \forall m \geq m_0.$$

Assumir:

$$0 < \left| \frac{z_{m_0+1}}{z_{m_0}} \right| < c + \varepsilon; \quad ;$$

$$0 < \left| \frac{z_{m_0+2}}{z_{m_0+1}} \right| < c + \varepsilon;$$

$$0 < \left| \frac{\frac{z_{n_0+3}}{z_{n_0+2}}}{\dots} \right| < c + \varepsilon;$$

⋮
⋮

$$0 < \left| \frac{z_m}{z_{m_0+1}} \right| < c + \varepsilon.$$

Multiplicando todos estos $m - m_0$ desigualdades, obtenemos,

$$\left| \frac{z_m}{z_{m_0}} \right| < (c + \varepsilon)^{m - m_0}; \quad \forall m \geq m_0.$$

Isolando $|z_m|$; temos:

$$|z_m| < \frac{|z_{m_0}|}{(c + \varepsilon)^{m_0}} \cdot (c + \varepsilon)^m, \quad \forall m \geq m_0;$$

e como $c + \varepsilon < 1$, a série

$$\underbrace{\frac{|z_{m_0}|}{(c + \varepsilon)^{m_0}}}_{\text{CONSTANTE}} \cdot \sum_{n=0}^{\infty} (c + \varepsilon)^n$$

é uma série geométrica de razão $c + \varepsilon < 1$; logo, convergente. Então, pelo Teor anterior segue que a série é convergente. \square