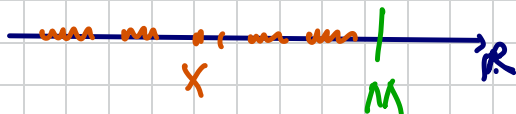


PLANO DE ENSINO EM w1.ufpel.edu.br/zahn.INTEGRAL DEFINIDA:PRELIMINARES:

Def. 1 Seja $X \subset \mathbb{R}$ um conjunto não vazio. Dizemos que X é LIMITADO SUPERIORMENTE se $\exists M \in \mathbb{R}$ tal que

$$x \leq M, \quad \forall x \in X.$$

Neste caso, dizemos que M é uma cota superior para o conjunto X .



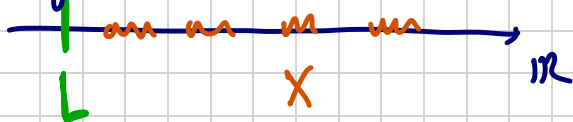
Note que se X possui uma cota superior, então ele possui infinitas cotas superiores.

De fato, se $M \in \mathbb{R}$ é uma cota superior para o conj. X , então $M+1$, $M+2$, $M+3$, ... também são.

Def: Dizemos que $X \subset \mathbb{R}$ é LIMITADO INFERIORMENTE se $\exists L \in \mathbb{R}$, tal que

$$x \geq L, \quad \forall x \in X.$$

Neste caso, L chama-se uma COTA INFERIOR para o conjunto X .



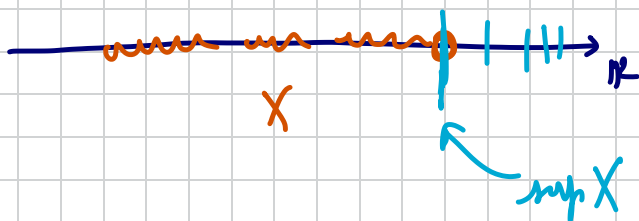
Do mesmo modo que observado na def. anterior, temos que se um conjunto X possui uma cota inferior L , terá infinitas cotas inferiores:

$$L-1, L-2, L-3, \dots$$

Def: Dizemos que um conj. $X \subset \mathbb{R}$ é LIMITADO quando for limitado inferiormente e superiormente.

Def: Seja $X \subset \mathbb{R}$ um conjunto limitado superiormente. Definimos o SUPERNO do conj X como sendo a menor das cotas superiores.

NOTAÇÃO: $\sup X$.

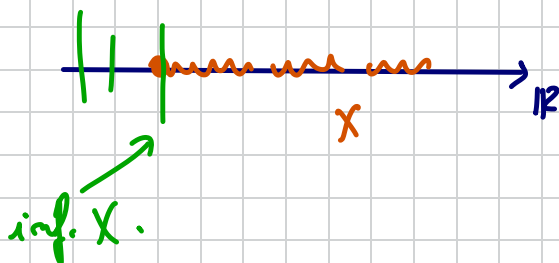


Ex: $X = [0, 1)$.

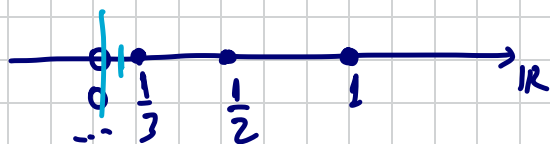


Note que $\nexists \max X$, mas $\exists \sup X = 1$.

Def: Seja $X \subset \mathbb{R}$ um conjunto limitado inferiormente. Definimos por ÍNFIMO do conj X como sendo a maior das cotas inferiores, e denotamos por $\inf X$.



Ex. $X = \left\{ \frac{1}{n} : n \in \mathbb{N} \right\}$. $\mathbb{N} = \{1, 2, 3, \dots\}$



Nota que, $\forall n \in \mathbb{N}; \frac{1}{n} > 0$

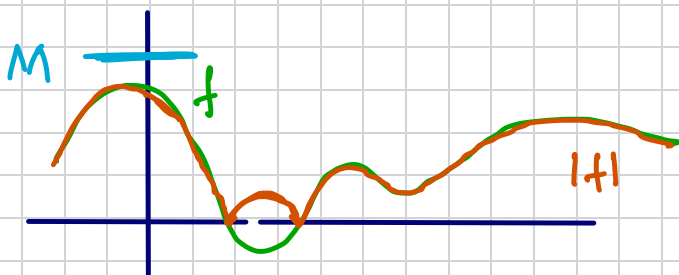
Então $L=0$ é uma cota inferior.

e é a maior delas, pois se tomarmos $\delta > 0$ qualquer $0 < \delta < 1$, podemos obter $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que $\frac{1}{n_0} < \delta$; e $\frac{1}{n_0} \in X$.

Logo, $0 < \delta < 1$ não serve como cota inferior de X . Conclusão:

a maior das cotas inferiores de X é 0, i.e., $\inf X = 0$.

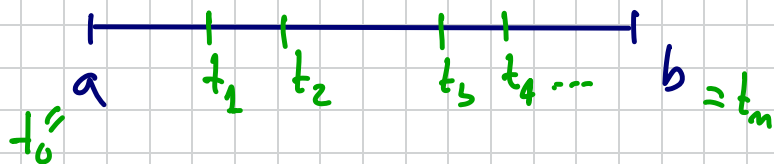
Def.1 Dizemos que uma função $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ é limitada se $\exists M > 0$ tal que

$$|f(x)| \leq M, \quad \forall x \in X.$$


Def.1 Seja $[a, b] \subset \mathbb{R}$ um intervalo. Definimos a partição de $[a, b]$ como o conjunto

$$P = \{ a = t_0 < t_1 < t_2 < \dots < t_n = b \},$$

ou seja, uma divisão do intervalo $[a, b]$ em subintervalos da forma $[t_{i-1}, t_i]$, $i \in \{1, 2, \dots, n\}$.



Def.: Seja $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ uma função limitada e $P = \{a = t_0 < t_1 < t_2 < \dots < t_n = b\}$ uma partição de $[a, b]$. Definimos as somas superiores e inferiores de f em relação à partição P , respectivamente, por:

$$S(f; P) = \sum_{i=1}^n M_i \cdot (t_i - t_{i-1})$$

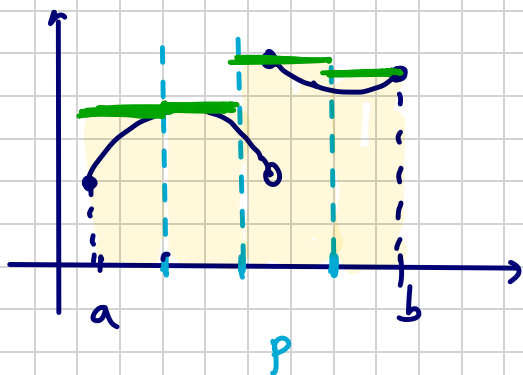
$$\text{e} \quad s(f; P) = \sum_{i=1}^n m_i \cdot (t_i - t_{i-1}) ;$$

$$\text{onde } M_i = \sup_{t_{i-1} \leq x \leq t_i} f(x) \quad \text{e} \quad m_i = \inf_{t_{i-1} \leq x \leq t_i} f(x).$$

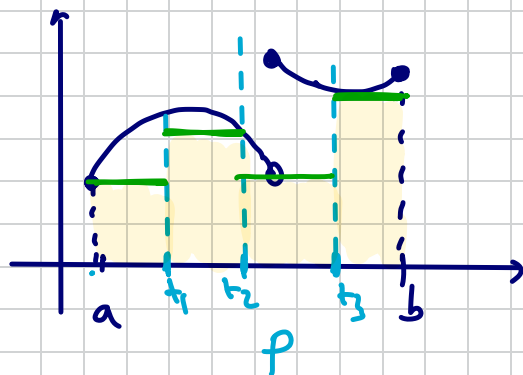
Considerando $f \geq 0$ em $[a, b]$ (isto para dar um significado geométrico), então

$S(f; P)$ representa uma aproximação, por excessos, da área abaixo do gráfico de f em

$[a, b]$, se $S(f; P)$ representará uma aproximação, por falta, da área abaixo do gráfico de f em $[a, b]$.



$$S(f; P) = M_1(t_1 - a) + M_2(t_2 - t_1) + \\ + M_3(t_3 - t_2) + M_4(t_4 - t_3)$$



$$S(f; P) = m_1(t_1 - t_0) + \\ m_2(t_2 - t_1) + m_3(t_3 - t_2) \\ + m_4(t_4 - t_3)$$

Intuitivamente, nota-se que se aumentarmos a quantidade de pontos da partição P original, vamos nos aproximar da área exata.

LEMA 1 Seja $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ uma função limitada e P uma partição de $[a, b]$.

Então,

$$s(f; P) \leq S(f; P).$$

DEMONSTRA: De fato, sendo $P = \{a = t_0 < t_1 < \dots < t_m = b\}$ uma partição do intervalo $[a, b]$, então,

$$m_i = \inf_{x \in [t_{i-1}, t_i]} f(x) \leq \sup_{x \in [t_{i-1}, t_i]} f(x) = M_i, \quad \forall i \in \{1, 2, \dots, m\}$$

Como $t_i - t_{i-1} > 0$, $\forall i \in \{1, 2, \dots, m\}$, segue que

$$m_i (t_i - t_{i-1}) \leq M_i (t_i - t_{i-1})$$

Somando sob todos os índices, vem:

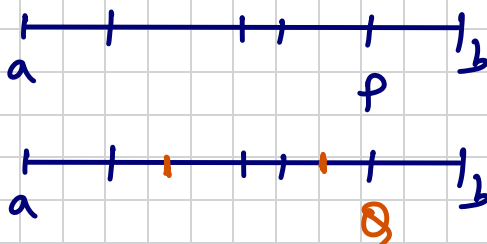
$$\sum_{i=1}^m m_i (t_i - t_{i-1}) \leq \sum_{i=1}^m M_i (t_i - t_{i-1})$$

$$\Rightarrow s(f; P) \leq S(f; P)$$

□

Def: Sejam P e Q duas partições de um intervalo $[a, b]$. Dizemos que Q é um refinamento de P se contém todos os pontos de P e pelo menos mais um ponto, ou seja, se $P \subset Q$.

Neste caso, digamos que Q é mais fina do que P .



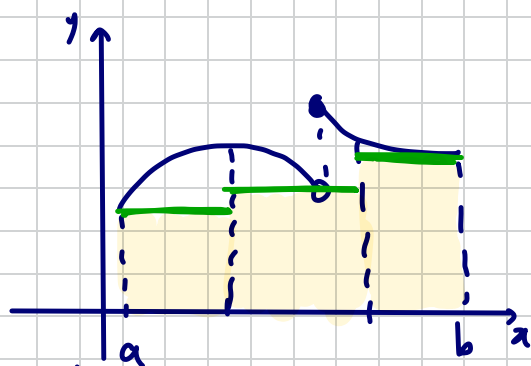
$P \subset Q$
 \uparrow
 refinamento
 de P .

LEM: Sejam P e Q partições de $[a, b]$, onde Q é refinamento de P . Então:

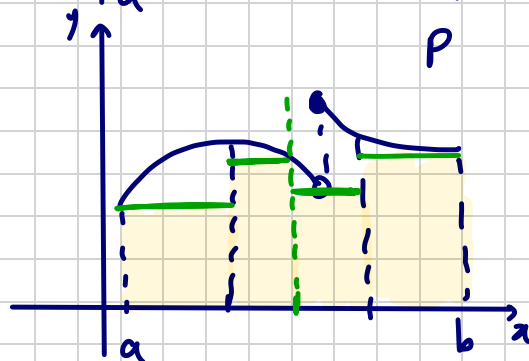
$$s(f; P) \leq s(f; Q) \leq S(f; Q) \leq S(f; P).$$

[Ou seja, ao fazer um refinamento, a soma inferior não diminui e a soma superior não aumenta]

Não demonstramos, mas sua interpretação é bem geométrica:



$$s(f; P) \leq S(f; Q)$$



Q - refinamento de P .

LEMA: Sejam $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ uma função limitada, P e Q partições de $[a, b]$. Então. □

$$s(f; P) \leq S(f; Q) ;$$

ou seja, qualquer soma inferior é sempre menor ou igual a qualquer soma superior.

DEMONSTR: De fato, tome $P \cup Q$ e um refinamento para P e para Q , pois $P \subset P \cup Q$ e $Q \subset P \cup Q$.

Então, pelo lema anterior:

$$\underbrace{\alpha(f; P)} \leq \underbrace{\alpha(f; P \cup Q)} \leq \underbrace{S(f; P \cup Q)} \leq \underbrace{S(f; Q)}$$

□

Def.1 Seja $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ uma função limitada.

Sejam

$$A = \{ \alpha(f; P) : P \text{ e' partição de } [a, b] \} \subset \mathbb{R}$$

$$B = \{ S(f; P) : P \text{ e' partição de } [a, b] \} \subset \mathbb{R}$$

Definimos as integrais inferior e superior de f em $[a, b]$, respectivamente, por:

$$\int_a^b f = \sup A = \sup_{P \text{ partição de } [a, b]} \alpha(f; P)$$

e

$$\int_a^b f = \inf P = \inf \int (f; P)$$

Partição
de $[a, b]$.

Def. Diremos que $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ limitada é integrável se, e só se,

$$\int_a^b f = \int_a^b f,$$

e este valor comum chama-se integral de f em $[a, b]$, e é denotado por

$$\int_a^b f \quad \text{ou} \quad \int_a^b f(x) dx$$