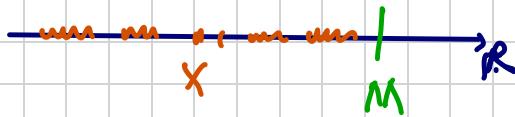


PLANO DE ENSINO EM [wp.ufpel.edu.br/~zahn.](http://wp.ufpel.edu.br/~zahn/)INTEGRAL DEFINIDA:PRELIMINARIS:

Def-1 Seja $X \subset \mathbb{R}$ um conjunto não vazio. Dizemos que X é LIMITADO SUPERIORMENTE se $\exists M \in \mathbb{R}$ tal que $x \leq M, \forall x \in X$.

Neste caso, dizemos que M é uma cota superior para o conjunto X .



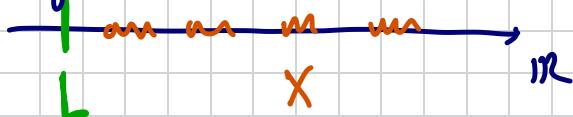
Note que se X possui uma cota superior, então ele possui infinitas cotas superiores.

De fato, se $M \in \mathbb{R}$ é uma cota superior para o conj. X , então $M+1, M+2, M+3, \dots$ também são.

Def.: Dizemos que $X \subset \mathbb{R}$ é LIMITADO INFERIORMENTE se $\exists L \in \mathbb{R}$, tal que

$$x \geq L, \forall x \in X.$$

Neste caso, L chama-se uma COTA INFERIOR para o conjunto X .



Do mesmo modo que obtemos na def. anterior, temos que se um conjunto X possuir uma cota inferior L , terá infinitas cotas inferiores:

$$L-1, L-2, L-3, \dots$$

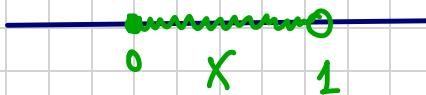
Def.: Dizemos que um conj. $X \subset \mathbb{R}$ é LIMITADO quando for limitado inferiormente e superiormente.

Def.: Seja $X \subset \mathbb{R}$ um conjunto limitado superiormente. Definimos o SUPREMO DO CONJ. X como sendo o menor das cotas superiores.

NOTAÇÃO: $\sup X$.

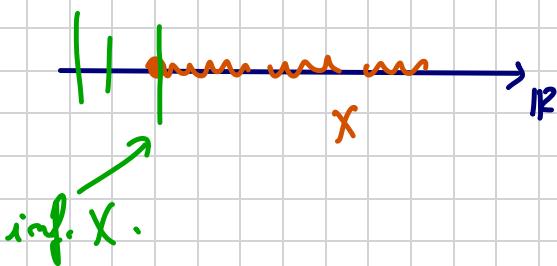


Ex: $X = [0, 1)$.

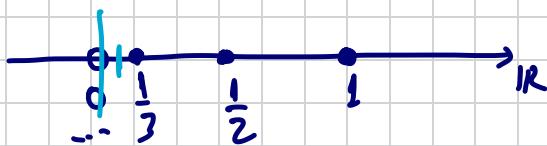


Note que $\exists \max X$, mas $\nexists \sup X = 1$.

Def.! Seja $X \subset \mathbb{R}$ um conjunto limitado inferiormente. Definimos por INFIMO do conj X como sendo a maior das cotas inferiores, e denotemos por $\inf X$.



Ex. $X = \left\{ \frac{1}{n} : n \in \mathbb{N} \right\}$. $\mathbb{N} = \{1, 2, 3, \dots\}$



Note que, $\forall n \in \mathbb{N}; \frac{1}{n} > 0$

Então $L = 0$ é uma cota inferior.

e é a menor delas, pois se tomarmos $\delta > 0$ quaisquer $0 < \delta < 1$, podemos obter $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que $\frac{1}{n_0} < \delta$; e $\frac{1}{n_0} \in X$.

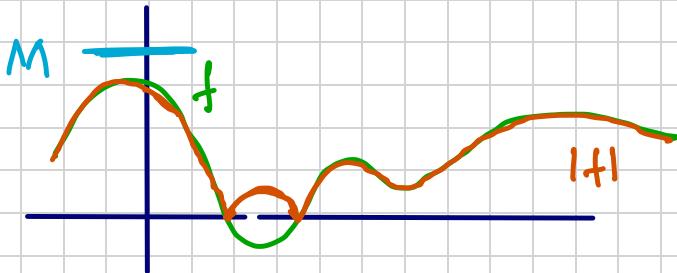
Logo, $0 < \delta < 1$ não serve como cota inferior de X . Conclusão:

a menor das cotas inferiores de X

é 0, i.e., $\inf X = 0$.

Def. Dizemos que uma função $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ é limitada se $\exists M > 0$ tal que

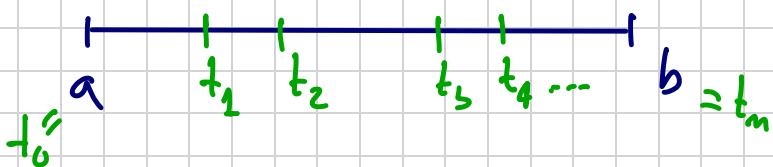
$$|f(x)| \leq M, \quad \forall x \in X.$$



Def. Seja $[a, b] \subset \mathbb{R}$ um intervalo. Definimos a partição de $[a, b]$ como o conjunto

$$P = \{a = t_0 < t_1 < t_2 < \dots < t_m = b\},$$

ou seja, uma divisão do intervalo $[a, b]$ em subintervalos da forma $[t_{i-1}, t_i]$, $i \in \{1, 2, \dots, m\}$.



Def.: Dada $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ uma função limitada e $P = \{a = t_0 < t_1 < t_2 < \dots < t_n = b\}$ uma partição de $[a, b]$. Definimos os somas superior e inferior de f em relação à partição P , respectivamente, por:

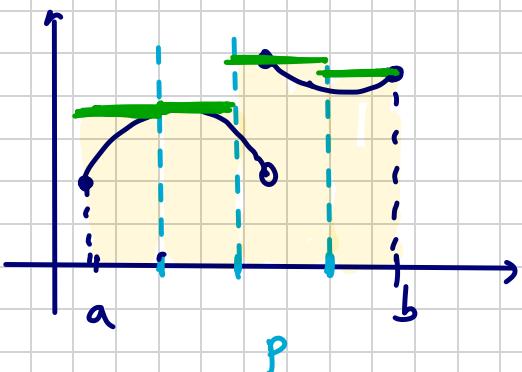
$$S(f; P) = \sum_{i=1}^n M_i \cdot (t_i - t_{i-1})$$

$$s(f; P) = \sum_{i=1}^n m_i \cdot (t_i - t_{i-1}) ;$$

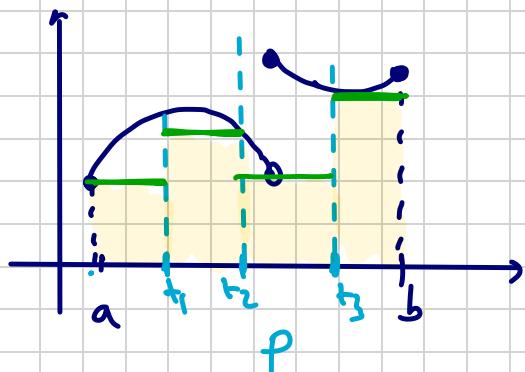
onde . $M_i = \sup_{[t_{i-1}, t_i]} f(x)$ e $m_i = \inf_{[t_{i-1}, t_i]} f(x)$.

Considerando $f \geq 0$ em $[a, b]$ (isso garante um significado geométrico), entende-se $S(f; P)$ representar uma aproximação, por excesso, da área abaixo do gráfico de f em

$[a, b]$, se $s(f; P)$ representaré uma approximação, por falta, da área abaixo do gráfico de f em $[a, b]$.



$$s(f; P) = M_1(t_1 - t_0) + M_2(t_2 - t_1) + M_3(t_3 - t_2) + M_4(t_4 - t_3)$$



$$s(f; P) = m_1(t_1 - t_0) + m_2(t_2 - t_1) + m_3(t_3 - t_2) + m_4(t_4 - t_3)$$

Intuitivamente, nota-se que se aumentarmos a quantidade de pontos da partição P original, teremos novas aproximações da área exata.

LEMMA Seja $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ uma função limitada e P uma partição de $[a, b]$.

Então,

$$s(f; P) \leq S(f; P).$$

DEMONSTRA: De fato, sendo $P = \{a = t_0 < t_1 < \dots < t_m = b\}$ uma partição do intervalo $[a, b]$, então,

$$m_{x_i} = \inf_{x \in [t_{i-1}, t_i]} f(x) \leq \sup_{x \in [t_{i-1}, t_i]} f(x) = M_{x_i}, \quad \forall i \in \{1, 2, \dots, m\}$$

Como $t_i - t_{i-1} > 0$, $\forall i \in \{1, 2, \dots, m\}$, segue que

$$m_{x_i}(t_i - t_{i-1}) \leq M_{x_i}(t_i - t_{i-1})$$

Somando sobre todos os índices, temos:

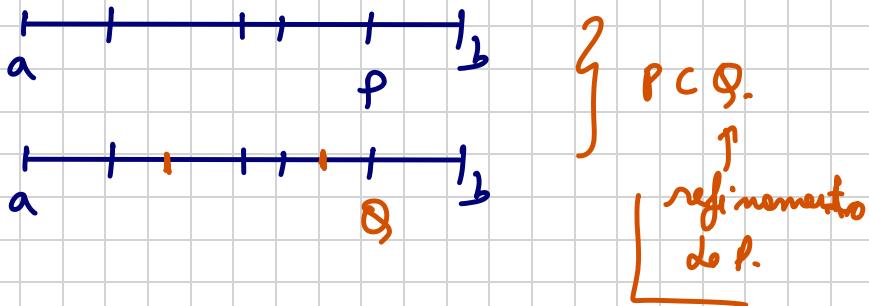
$$\sum_{i=1}^m m_{x_i}(t_i - t_{i-1}) \leq \sum_{i=1}^m M_{x_i}(t_i - t_{i-1})$$

$$\Rightarrow s(f; P) \leq S(f; P)$$

□

Def.: Sejam P e Q duas partição de um intervalo $[a, b]$. Dizemos que Q é um refinamento de P se contiver todos os pontos de P e pelo menos mais um ponto, ou seja, se $P \subset Q$.

Neste caso, digerimos que Q é mais fina do que P .

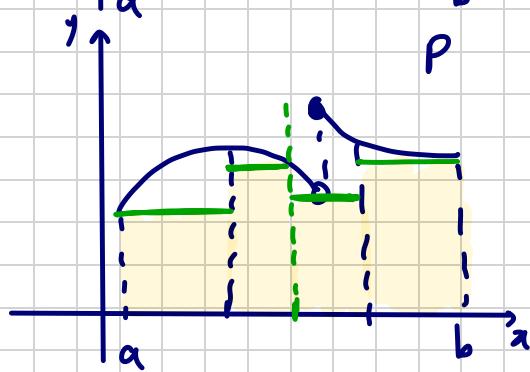
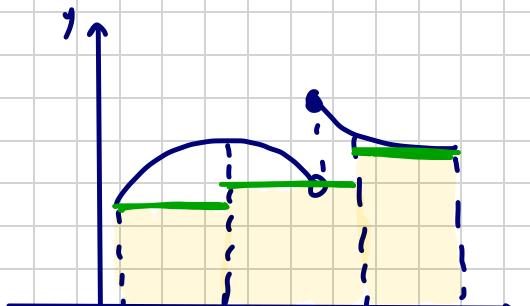


LEM: Sejam P e Q partições de $[a, b]$, onde Q é refinamento de P . Então:

$$S(f; P) \leq S(f; Q) \leq U(f; Q) \leq U(f; P).$$

[Ou seja, ao fazer um refinamento, a soma inferior não diminui e a soma superior não aumenta]

Now demonstrando, mas sua interpretação é
bem geométrica:



$$S(f; P) \leq S(f; Q)$$

Q - refinamento de P .

□

LEMMA: Sejamos $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ uma função limitada,
 P e Q partição de $[a, b]$. Então:

$$S(f; P) \leq S(f; Q);$$

ou seja, qualquer soma inferior é sempre menor ou igual a qualquer soma superior.

DEMONSTRAR: De fato, tome $P \cup Q$ e um refinamento para P e para Q , para $P \subset P \cup Q$ e $Q \subset P \cup Q$.

Então, pelo lema anterior:

$$\underbrace{s(f; P)}_{\sim} \leq s(f; P \cup Q) \leq \underbrace{s(f; P \cup Q)}_{\sim} \leq \underbrace{s(f; Q)}_{\sim}$$

□

Def. Seja $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ uma função limitada.
definem

$$A = \{ s(f; P) : P \text{ é partição de } [a, b] \} \subset \mathbb{R}$$

$$B = \{ s(f; P) : P \text{ é partição de } [a, b] \} \subset \mathbb{R}$$

Definimos os integrais inferior e superior de f em $[a, b]$, respectivamente, por:

$$\int_a^b f = \sup_{P \text{ partição}} A = \sup_{P \text{ partição}} s(f; P)$$

1

$$\int_a^b f = \inf. B = \inf. \mathcal{L}(f; P)$$

Per partides
de $[a, b]$.

Def. Dicemos que $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ limitada e'

integrable se, e so' se,

$$\int_a^b f = \int_a^b f,$$

e este valor comun se llama -se integral de f
en $[a, b]$, e e' denotada por

$$\int_a^b f \text{ ou } \int_a^b f(x) dx$$