

No aula anterior estudamos incrementalmente o conceito de uma função ser diferenciável via incrementos, e sua equivalência com o conceito estudado anteriormente. Vimos também o conceito de diferencial total e enunciámos o teorema da Regra da cadeia:

R. da cadeia: Sejam  $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$  e  $g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^k$  funções, com  $f$  diferenciável em  $a \in \mathbb{R}^m$  e  $g$  diferenciável em  $b = f(a) \in \mathbb{R}^n$ . Então,  $g \circ f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^k$  é diferenciável em  $a$ , com

$$(g \circ f)'(a) = g'(f(a)) \cdot f'(a).$$

obs: Repare que a FÓRMULA da REGRA DA CADEIA para variáveis reais é a mesma estudada no Cálculo I. Porém, devemos observar seu significado a mais variáveis. O produto que aparece agora é um produto matricial.

Na notação de diferenciais, escrevemos:

$$(g \circ f)'(a) = g'(f(a)) \cdot f'(a)$$

$$d_a(g \circ f) = d_{f(a)} g \cdot d_a f$$

Notavelmente, temos: 
$$\left\{ \begin{array}{l} g \circ f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^k \\ f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m \\ g: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^k \end{array} \right.$$

$$\begin{array}{c} [d_a(g \circ f)] = [d_{f(a)} g] \cdot [d_a f] \\ \begin{array}{ccc} k \times m & & k \times m \quad m \times m \\ \uparrow & & \text{---} \end{array} \end{array}$$

Como comentamos na aula passada, este teorema não é provado em um caso de cálculo.

Vejam um exemplo de aplicação:

EX-1  $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$ ,  $f(x, y, z) = (\overbrace{x^2 + y^2 + z^2}^{f_1}, \overbrace{xyz}^{f_2})$

$$g: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^4; \quad g(x, y) = (\underbrace{x+y}_{g_1}, \underbrace{\cos xy}_{g_2}, \underbrace{u}_{g_3}, \underbrace{y^2}_{g_4})$$

$$g \circ f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^4$$

$$\text{Dado } a = (0, 1, -2)$$

Calcular  $(g \circ f)'(a)$ .

SOLUÇÃO: Uma forma de resolver seria, primeiro calcular  $g \circ f$  e depois calcular

$$(g \circ f)'(a) = \frac{d}{da} (g \circ f) = \left[ \quad \right]_{4 \times 3}$$

MATRIZ JACOBIANA.

Outra forma, é o uso da regra da cadeia, como segue:

$$(g \circ f)'(a) = g'(f(a)) \cdot f'(a) \quad ; \quad \text{ou seja:}$$

$$\left[ \frac{d}{da} (g \circ f) \right]_{4 \times 3} = \left[ \frac{d}{df(a)} g \right]_{4 \times 2} \cdot \left[ \frac{d}{da} f \right]_{2 \times 3}$$

Assim:

PRODUTO DE MATRIZES

$$\bullet \quad \frac{d g}{df(a)} = \begin{bmatrix} \frac{\partial g_1}{\partial x} & \frac{\partial g_1}{\partial y} \\ \frac{\partial g_2}{\partial x} & \frac{\partial g_2}{\partial y} \\ \frac{\partial g_3}{\partial x} & \frac{\partial g_3}{\partial y} \\ \frac{\partial g_4}{\partial x} & \frac{\partial g_4}{\partial y} \end{bmatrix}_{4 \times 2} \quad f(a) = \begin{bmatrix} L & 1 \\ -y \sin xy & -x \sin xy \\ 1 & 0 \\ 0 & 2y \end{bmatrix}_{2 \times 3} \quad f(a)$$

$$a = (0, 1, -2) \implies f(a) = (0^2 + 1^2 + (-2)^2, 0 \cdot 1 \cdot (-2)) = (5, 0)$$

$$= \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & -5 \cdot 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\bullet \frac{d}{da} f = \begin{bmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x} & \frac{\partial f_1}{\partial y} & \frac{\partial f_1}{\partial z} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x} & \frac{\partial f_2}{\partial y} & \frac{\partial f_2}{\partial z} \end{bmatrix}_{2 \times 3} (a) = \begin{bmatrix} 2x & 2y & 2z \\ yz & xz & xy \end{bmatrix} (0, 1, -2) =$$

$$= \begin{bmatrix} 0 & 2 & -4 \\ -2 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Der f'm, tensor:

$$\frac{d}{da} (g \circ f) = \frac{d}{da} g \cdot \frac{d}{da} f = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 0 & 2 & -4 \\ -2 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 1 \cdot 0 + 1 \cdot (-2) & 2 \cdot 1 + 1 \cdot 0 & -4 \cdot 1 + 1 \cdot 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & -4 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} -2 & 2 & -4 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & -4 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

No caso de  $\mathbb{R}^m$  em  $\mathbb{R}$  a regra da cadeia fica expressa como segue ( faremos no caso  $\mathbb{R}^2$  para simplificar a notação)

TEOREMA: (Regra da cadeia no caso escalar).

Seja  $u = f(x, y)$ ,  $u: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  uma função diferenciável, com  $x = x(r, s)$  e  $y = y(r, s)$ , tal que

$$\frac{\partial u}{\partial x}, \frac{\partial u}{\partial y}, \frac{\partial x}{\partial r}, \frac{\partial x}{\partial s}, \frac{\partial y}{\partial r}, \frac{\partial y}{\partial s} \text{ existam.}$$

Então:

$$\frac{\partial u}{\partial r} = \frac{\partial u}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial r} + \frac{\partial u}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial r}$$

e

$$\frac{\partial u}{\partial s} = \frac{\partial u}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial s} + \frac{\partial u}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial s}$$

DEMONSTRAÇÃO: Seja  $u = f(x, y)$  com

$x = x(r, s)$  e  $y = y(r, s)$ , diferenciável,

cumprindo as hipóteses do teorema.

Então, sendo  $u$  diferenciável, o incremento  $\Delta u$  é escrito como:

$$\Delta u = \frac{\partial u}{\partial x} \cdot \Delta x + \frac{\partial u}{\partial y} \cdot \Delta y + \varepsilon_1 \cdot \Delta x + \varepsilon_2 \Delta y,$$

(\*)

onde  $\Delta x$  e  $\Delta y$  são incrementos em  $x$  e em  $y$ ;

$$\text{e } \varepsilon_1, \varepsilon_2 \rightarrow 0 \text{ quando } (\Delta x, \Delta y) \rightarrow 0.$$

Vamos determinar  $\frac{\partial u}{\partial x}$ . Neste caso, teremos a física. Assim,  $\Delta x$  e  $\Delta y$  serão expressos por:

$$\left\{ \begin{array}{l} \Delta x = x(x + \Delta x, y) - x(x, y) \\ \Delta y = y(x + \Delta x, y) - y(x, y) \end{array} \right. , \text{ e}$$

Dividindo (\*) por  $\Delta x$ , teremos:

$$\frac{\Delta u}{\Delta x} = \frac{\partial u}{\partial x} \cdot \frac{\Delta x}{\Delta x} + \frac{\partial u}{\partial y} \cdot \frac{\Delta y}{\Delta x} + \varepsilon_1 \cdot \frac{\Delta x}{\Delta x} + \varepsilon_2 \cdot \frac{\Delta y}{\Delta x}$$

Tomando o limite com  $\Delta x \rightarrow 0$ , vamos obter:

$$\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta u}{\Delta x} = \frac{\partial u}{\partial x} \cdot \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta x}{\Delta x} + \frac{\partial u}{\partial y} \cdot \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta y}{\Delta x} +$$

$$+ \varepsilon_1 \cdot \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta x}{\Delta x} + \varepsilon_2 \cdot \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta y}{\Delta x}$$

$$\frac{\partial u}{\partial x}$$

$$\Rightarrow \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial u}{\partial x} \cdot \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{x(x + \Delta x, y) - x(x, y)}{\Delta x} +$$
$$\frac{\partial u}{\partial x}$$

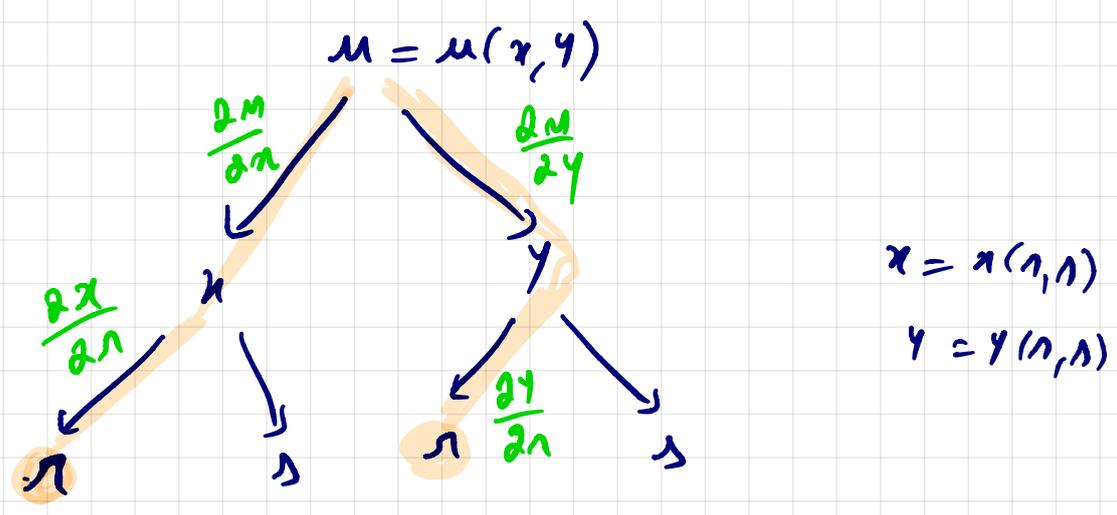
$$\begin{aligned}
 & + \frac{\partial u}{\partial y} \lim_{\Delta \eta \rightarrow 0} \frac{y(\eta + \Delta \eta, \eta) - y(\eta, \eta)}{\Delta \eta} + \xi_1 \cdot \lim_{\Delta \eta \rightarrow 0} \frac{x(\eta + \Delta \eta, \eta) - x(\eta, \eta)}{\Delta \eta} + \frac{\partial x}{\partial \eta} \\
 & + \xi_2 \cdot \lim_{\Delta \eta \rightarrow 0} \frac{y(\eta + \Delta \eta, \eta) - y(\eta, \eta)}{\Delta \eta} + \frac{\partial y}{\partial \eta}
 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \frac{\partial u}{\partial \eta} = \frac{\partial u}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial \eta} + \frac{\partial u}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial \eta}$$

De modo semelhante se mostra a outra igualdade.  $\square$

Obs.1 Esta regra se aplica para funções escalares com mais variáveis, i.e., de  $\mathbb{R}^m$  em  $\mathbb{R}$ .

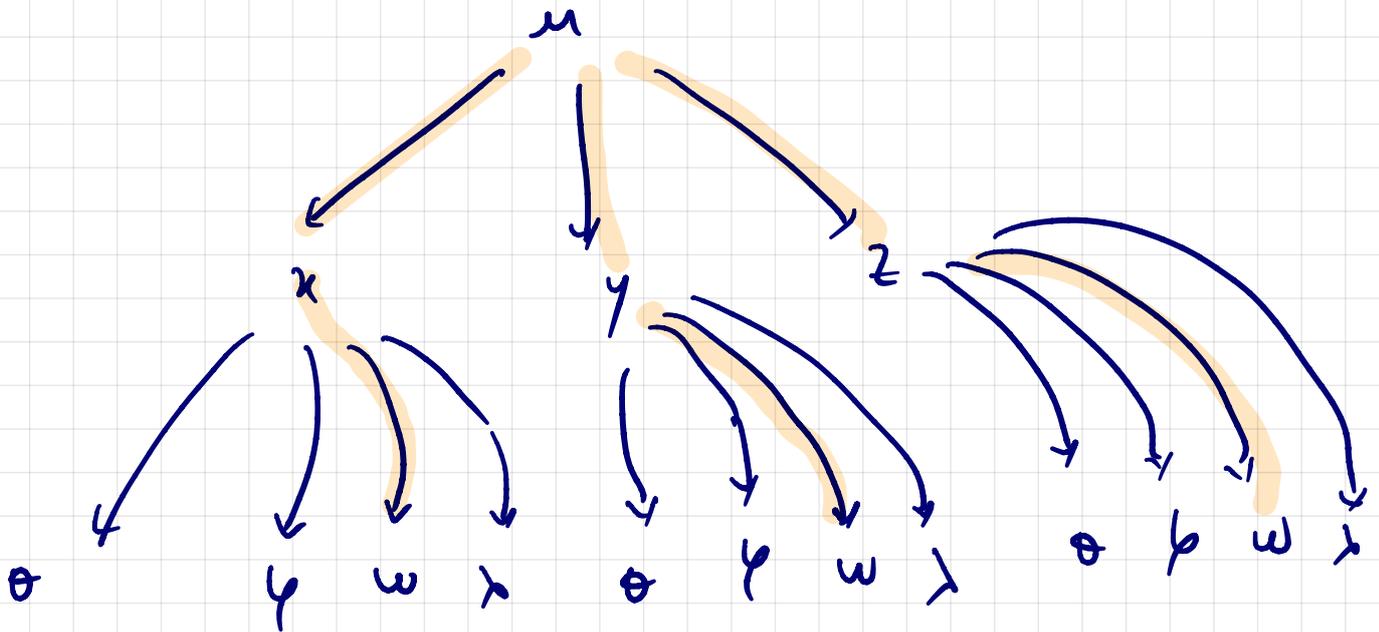
Uma maneira simples de memorizar a regra e esquematizar c.f. a "árvore" seguinte:



$$\frac{\partial u}{\partial \eta} = \frac{\partial u}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial \eta} + \frac{\partial u}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial \eta}$$

Seja mais restrito:

$$u = u(x, y, z) \quad ; \quad \begin{cases} x = x(\theta, \varphi, w, \lambda) \\ y = y(\theta, \varphi, w, \lambda) \\ z = z(\theta, \varphi, w, \lambda) \end{cases}$$



$$\frac{\partial u}{\partial w} = \frac{\partial u}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial w} + \frac{\partial u}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial w} + \frac{\partial u}{\partial z} \cdot \frac{\partial z}{\partial w}$$

EX:  $u = x^2 + \ln(xy) \quad \begin{cases} x = r^2 \lambda \\ y = r^2 + \lambda^2 \end{cases}$

$$\frac{\partial u}{\partial \lambda} = ?$$

solução:  $\frac{\partial u}{\partial \lambda} = \frac{\partial u}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial \lambda} + \frac{\partial u}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial \lambda} \quad ; \quad \text{onde:}$

$$\frac{\partial u}{\partial x} = 2x + \frac{y}{xy} = 2x + \frac{1}{x};$$

$$\frac{\partial u}{\partial y} = \frac{x}{xy} = \frac{1}{y};$$

$$\frac{\partial x}{\partial \lambda} = \lambda^2; \quad \frac{\partial y}{\partial \lambda} = 2\lambda.$$

Portanto, obtenemos:

$$\frac{\partial u}{\partial \lambda} = \frac{\partial u}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial \lambda} + \frac{\partial u}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial \lambda}$$

$$= \left(2x + \frac{1}{x}\right) \cdot \lambda^2 + \frac{1}{y} \cdot (2\lambda) =$$

$$= \left(2\lambda^2\lambda + \frac{1}{\lambda^2\lambda}\right) \lambda^2 + \frac{1}{\lambda^2 + \lambda^2} \cdot 2\lambda$$

↪  $x = \lambda^2\lambda$ ;  $y = \lambda^2 + \lambda^2$

$$= 2\lambda^4\lambda + \frac{1}{\lambda} + \frac{2\lambda}{\lambda^2 + \lambda^2}$$

