

Vamos assumir conhecidos os seguintes conjuntos numéricos:

$$\mathbb{N} = \{1, 2, 3, 4, \dots\}$$

$$\mathbb{Z} = \{\dots, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, 4, \dots\}$$

$$\mathbb{Q} = \left\{ \frac{p}{q} : p \in \mathbb{Z} ; q \in \mathbb{N} \right\}.$$

Def. O conjunto \mathbb{Q} dos números racionais, equipado com as operações:

adição: $+$: $\mathbb{Q} \times \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q}$

$$\left(\frac{p}{q}, \frac{a}{b} \right) \mapsto \frac{p}{q} + \frac{a}{b} := \frac{p \cdot b + q \cdot a}{q \cdot b},$$

e o produto

$$\cdot : \mathbb{Q} \times \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q}$$

$$\left(\frac{p}{q}, \frac{a}{b} \right) \mapsto \frac{p}{q} \cdot \frac{a}{b} := \frac{p \cdot a}{q \cdot b}$$

goze das seguintes propriedades: $\forall x, y, z \in \mathbb{Q}$:

aditividade:

$$A_1: x + (y + z) = (x + y) + z \quad (\text{associatividade})$$

$$A_2: x + y = y + x \quad (\text{comutatividade})$$

A_3 : $\exists 0 \in \mathbb{Q}$ tal que $x + 0 = x, \forall x \in \mathbb{Q}$
(0 e' o neutro aditivo)

A_4 : $\forall x \in \mathbb{Q}, \exists y \in \mathbb{Q}$ tal que $x + y = 0$
(y e' o simétrico aditivo de x ,
e e' denotado por $-x$)

multiplicativas:

M_1 : $x \cdot (y \cdot z) = (x \cdot y) \cdot z$ (associativ.)

M_2 : $x \cdot y = y \cdot x$ (comutatividade)

M_3 : $\exists 1 \in \mathbb{Q}$ tal que $x \cdot 1 = x, \forall x \in \mathbb{Q}$
(1 e' o neutro multiplicativo)

M_4 : $\forall x \in \mathbb{Q} \setminus \{0\}, \exists y \in \mathbb{Q}$ tal que
 $x \cdot y = 1$.

(y e' o simétrico multiplicativo, ou
inverso de $x \neq 0$, e e'
denotado por x^{-1} ou $\frac{1}{x}$).

distributivas:

$$x \cdot (y + z) = x \cdot y + x \cdot z$$

$$(x + y) \cdot z = x \cdot z + y \cdot z$$

Neste caso, $(\mathbb{Q}, +, \cdot)$ chama-se corpo dos números racionais.

No corpo dos números racionais existe o conceito de ordem, como segue.

Def: Dados $x, y \in (\mathbb{Q}, +, \cdot)$. Dizemos que

$x \leq y$ se, e somente se, $\exists m \geq 0$ tal que

$$x + m = y$$

EX.: $\frac{3}{4} \leq \frac{5}{4}$, pois tome $m = \frac{2}{4} \geq 0$,

e é tal que

$$\frac{3}{4} + \frac{2}{4} = \frac{5}{4}$$

A relação de ordem \leq cumpre as seguintes propriedades. Dados $x, y, z \in \mathbb{Q}$, então:

01) $x \leq y \Rightarrow x + z \leq y + z, \forall z \in \mathbb{Q}$.

02) $x \leq y; z > 0 \Rightarrow x \cdot z \leq y \cdot z$

03) $x \leq y, z < 0 \Rightarrow x \cdot z \geq y \cdot z$

DEMONSTRAÇÃO:

01) Suponha que $x \leq y$. Então, $\exists m \geq 0$

tal que $x + m = y$.

Somando z em ambos os membros, temos
obter:

$$(x + m) + z = y + z.$$

Seja comutatividade:

$$(m + x) + z = y + z; \text{ e pela associativ.};$$

$$m + (x + z) = y + z.$$

Novamente, pela comutatividade:

$$(x + z) + m = y + z; \text{ com } m \geq 0.$$

Portanto, $x + z \leq y + z$.

Ex: $3 \leq 7 \Rightarrow 3 - 2 \leq 7 - 2 \Rightarrow 1 \leq 5$
 $\quad \quad \quad + (-2)$

02) $x \leq y$; $z > 0 \Rightarrow x \cdot z \leq y \cdot z$

Seja $x \leq y$, então, $\exists m \geq 0$ tal que

$$x + m = y \Rightarrow (x + m) \cdot z = y \cdot z$$

$x \geq 0$

Seja distributividade:

$$x \cdot z + m \cdot z = y \cdot z; \text{ como } m \geq 0 \text{ e } z > 0,$$

então $m \cdot z \geq 0$. Então:

$$x \cdot z + \underbrace{m \cdot z}_{\geq 0} = y \cdot z \Rightarrow x \cdot z \leq y \cdot z.$$

ex: $2 \leq 9$; $x \cdot 3 \geq 0$

$$\Rightarrow 2 \cdot 3 \leq 9 \cdot 3 \Rightarrow 6 \leq 27$$

03) $x \leq y$, $z < 0 \Rightarrow x \cdot z \geq y \cdot z$

Como $x \leq y$, então, $\exists m \geq 0$ tal que

$$x + m = y \Rightarrow \underbrace{(x + m)}_{x \cdot z < 0} \cdot z = y \cdot z$$

Dele distributividade, temos:

$$x \cdot z + \underbrace{m \cdot z}_{\leq 0} = y \cdot z$$

Subtraindo $m \cdot z$; obtemos:

$$x \cdot z + \cancel{m \cdot z} - \cancel{m \cdot z} = y \cdot z - m \cdot z$$

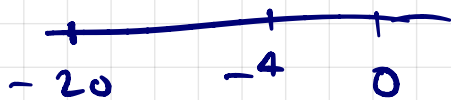
$$x \cdot z = y \cdot z - \underbrace{\overbrace{m \cdot z}^{\substack{\geq 0 \\ < 0}}}_{\leq 0} \\ \geq 0$$

De seja, temos

$$y \cdot z + \underbrace{- m \cdot z}_{\geq 0} = x \cdot z \Rightarrow y \cdot z \leq x \cdot z, \text{ ou seja, } x \cdot z \geq y \cdot z$$

EX-:

$$2 \leq 10 \Rightarrow -4 \geq -20$$
$$\times (-2 < 0)$$



Até aqui concluímos que: o corpo \mathbb{Q} dos números racionais é ordenado. Porém, \mathbb{Q} é INSUFICIENTE no seguinte sentido. Existem números racionais que não possuem raiz quadrada.

EX-: $\sqrt{2}$ não é racional.

DEMONSTRE: Por absurdo, suponha que $\sqrt{2}$ seja racional. Então, $\exists p, q \in \mathbb{N}$ tais que $\sqrt{2} = \frac{p}{q}$, com

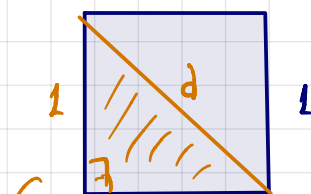
$\text{mdc}(p, q) = 1$, ou seja, a fração $\frac{p}{q}$ já está simplificada ao máximo, i.e.; é irredutível.

Então, elevando ao quadrado, vamos obter

$$(\sqrt{2})^2 = \left(\frac{p}{q}\right)^2 \Rightarrow 2 = \frac{p^2}{q^2} \Rightarrow p^2 = 2q^2;$$

ou seja, p^2 é par, então p é par. Assim, $\exists m \in \mathbb{N}$ tal que $p = 2 \cdot m$. Assim:

$$2 = \frac{p^2}{q^2} = \frac{(2m)^2}{q^2}$$



1
1
1
pelo T. de Pitágoras;
 $d^2 = 1^2 + 1^2$
 $d^2 = 2 \Rightarrow d = \sqrt{2} \dots ??$
↑
ISSO FOI UM
VERDADEIRO PESADQUE
PARA OS PITAAGÓRICOS.

$$\Rightarrow 2 = \frac{4m^2}{q^2} \Rightarrow \cancel{2}q^2 = 4m^2$$

$$\Rightarrow q^2 = 2m^2, \text{ ou seja, } q^2 \text{ é par.}$$

Logo, q é par. Assim, $\exists l \in \mathbb{N}$ tal que

$$q = 2l.$$

Então, encontramos:

$$\sqrt{2} = \frac{p}{q} = \frac{2m}{2l} \Rightarrow \text{mdc}(p, q) \geq 2,$$

um absurdo, pois admitimos $\text{mdc}(p, q) = 1$.

Portanto, $\sqrt{2}$ não é racional.

□

Uma outra maneira interessante de concluir que $\sqrt{2}$ não é racional consiste em escrever:

$$\sqrt{2} = 1 + \sqrt{2} - 1 = 1 + \frac{1}{\frac{1}{\sqrt{2}-1} \times \frac{\sqrt{2}+1}{\sqrt{2}+1}} = 1 + \frac{1}{\frac{\sqrt{2}+1}{2-1}} =$$

$$= 1 + \frac{1}{1+\sqrt{2}}$$

$$\Rightarrow \sqrt{2} = 1 + \frac{1}{1+\sqrt{2}} = 1 + \frac{1}{1 + 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \dots}}}}$$

$$= 1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \dots}}}}}$$

chamada de REPRESENTAÇÃO PARA $\sqrt{2}$ EM FRAÇÃO CONTÍNUA.

Com essa representação podemos obter uma aproximação para $\sqrt{2}$, através de TRUNCAMENTOS da mesma.

$$\sqrt{2} = 1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \dots}}}}$$

1ª APROXIMAÇÃO: $\sqrt{2} \approx 1$

2ª APROX.: $\sqrt{2} \approx 1 + \frac{1}{2} = \frac{2}{2} + \frac{1}{2} = \frac{3}{2} = 1,5$

3ª APROX.: $\sqrt{2} \approx 1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2}} = 1 + \frac{1}{\frac{5}{2}} =$

$$= 1 + \frac{2}{5} = \frac{7}{5} = 1,4$$

4ª APROX.: $\sqrt{2} \approx 1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2}}} =$

$$= 1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{\frac{5}{2}}} = 1 + \frac{1}{2 + \frac{2}{5}}$$

$$= 1 + \frac{1}{\frac{12}{5}} = 1 + \frac{5}{12} = \frac{17}{12}$$

$$= 1,416666\dots$$

Outro seja, na 4ª aprox. temos

$$\sqrt{2} \approx 1,416666\dots$$

[o valor extraído de uma calculadora é aproximadamente 1,41421356.

Note que $\sqrt{2}$ não é racional pois a sua representação em fração continua é infinita.

O complemento dos racionais é o conj \mathbb{R} dos números reais. Outro seja, definiremos \mathbb{R} por:

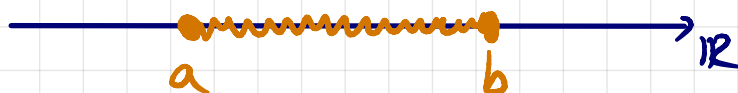
$\mathbb{R} = \mathbb{Q} \cup \mathbb{I}$, onde \mathbb{I} é o conj. de todos os números que não são racionais, que chamaremos de conj. dos números irracionais.

Então \mathbb{R} será um corpo ordenado e completo, ou seja, a questão da insuficiência não existirá.

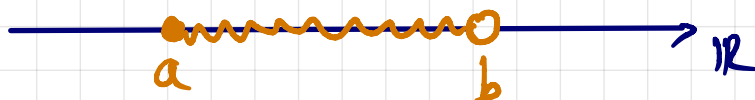
Em \mathbb{R} temos o seguinte conceito de intervalo:

Def: Sejam $a, b \in \mathbb{R}$, com $a < b$. Definimos os intervalos:

- $[a, b] = \{x \in \mathbb{R} : a \leq x \leq b\}$ - intervalo fechado.

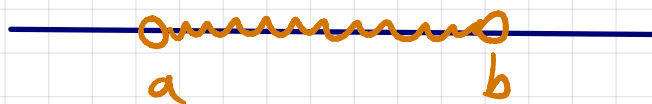


- $[a, b) = \{x \in \mathbb{R} : a \leq x < b\}$ - intervalo misto

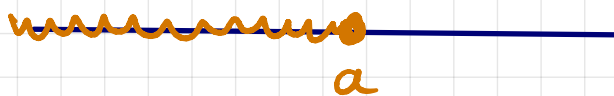


- $(a, b] = \{x \in \mathbb{R} : a < x \leq b\}$.

- $(a, b) = \{x \in \mathbb{R} : a < x < b\}$.



- $(-\infty, a] = \{x \in \mathbb{R} : x \leq a\}$.



- $(-\infty, +\infty) = \mathbb{R}$



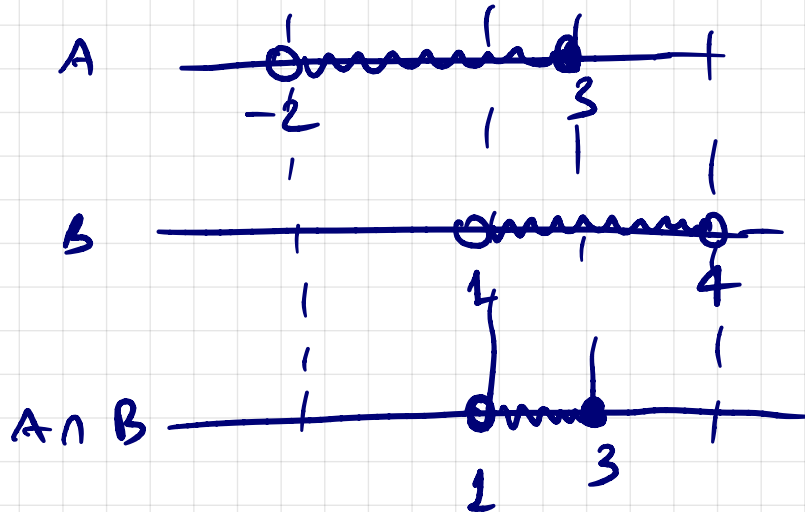
et cetera.

Ex: $A = (-2, 3]$; $B = (1, 4)$.

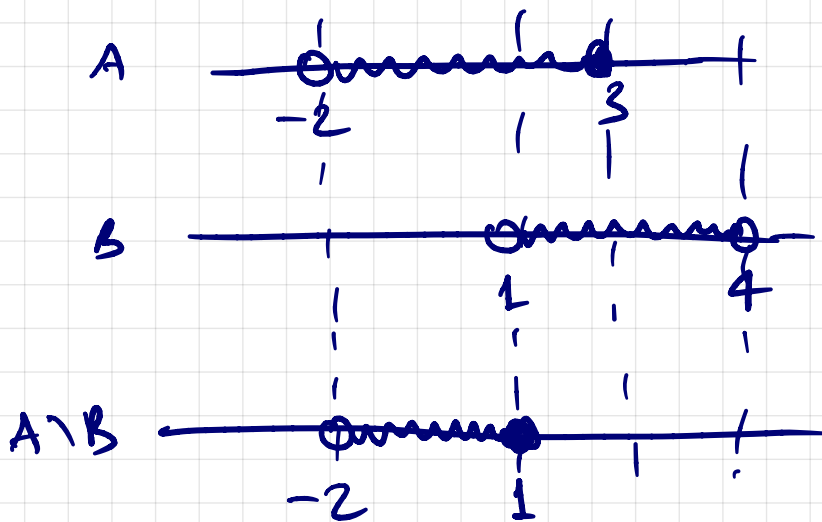
$A \cap B = ?$

$A \setminus B = ?$

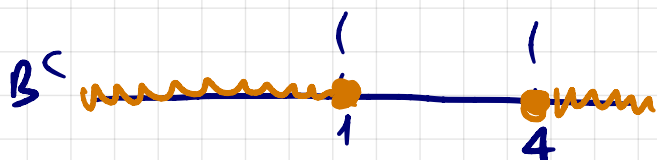
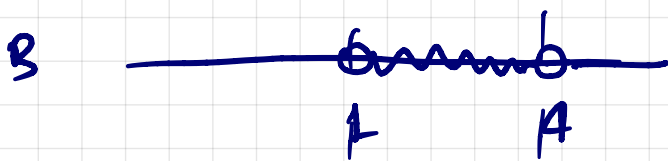
$B^c = ?$



$A \cap B = (1, 3]$



$\Rightarrow A \setminus B = (-2, 1)$



$\Rightarrow B^c = (-\infty, 1) \cup [4, +\infty)$