

Para funções $\mathbb{R}^m \xrightarrow{f} \mathbb{R}^n$ não temos como efetuar o esboço gráfico, salvo em casos muito específicos.

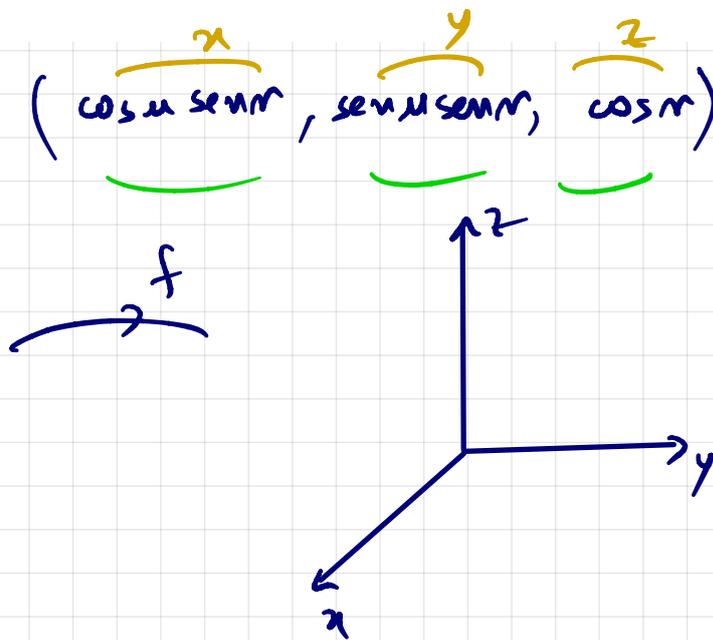
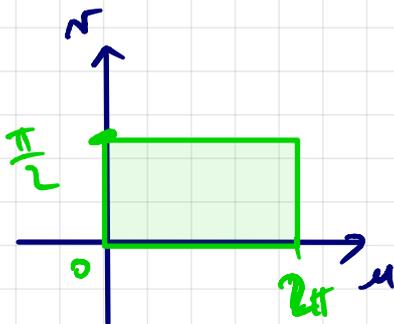
EX: LISTA 02 - 07 - b

7. Desenhe as superfícies definidas parametricamente pelas seguintes funções:

(a) $f \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$, onde $u, v \in \mathbb{R}$

(b) $f \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos u \sin v \\ \sin u \sin v \\ \cos v \end{pmatrix}$, onde $0 \leq u \leq 2\pi$, $0 \leq v \leq \frac{\pi}{2}$.

$(u, v) \mapsto f(u, v) = (\underbrace{\cos u \sin v}_x, \underbrace{\sin u \sin v}_y, \underbrace{\cos v}_z) \in \mathbb{R}^3$



$$\begin{cases} x = \cos u \sin v \\ y = \sin u \sin v \\ z = \cos v \end{cases}$$

Note que: $x^2 + y^2 + z^2 = \underbrace{\cos^2 u \sin^2 v + \sin^2 u \sin^2 v}_{=1} + \cos^2 v = \sin^2 v + \cos^2 v = \underline{\underline{1}}$.

$$x^2 + y^2 + z^2 = 1.$$

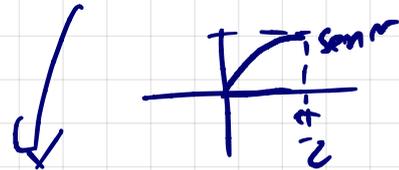
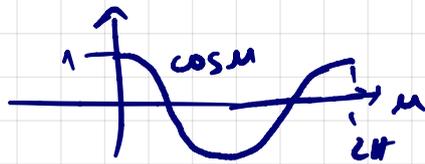
(eq. da esfera de
raio
unitário,
centrada na origem)

$$0 \leq \mu \leq 2\pi \quad ; \quad 0 \leq \nu \leq \frac{\pi}{2} :$$

• $x = \cos \mu \cdot \sin \nu$:

O menor valor de x é quando

$$\cos \mu = -1 \quad \text{e} \quad \sin \nu = 1$$



ou seja, quando $x = -1$

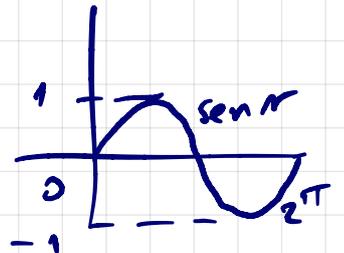
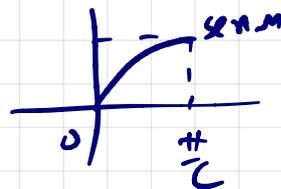
O maior valor para x será quando $\cos \mu = 1$

$$\sin \nu = 1$$

$$x = \cos \mu \cdot \sin \nu$$

$$x = 1 \cdot 1 = 1.$$

$$y = \sin \mu \cdot \sin \nu.$$



O menor valor para y será quando $\sin \mu = 1$

$$\sin \nu = -1 \quad \text{; } \nu = \pi$$

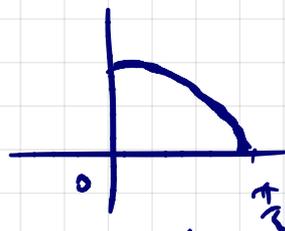
$$y = (1) \cdot (-1) = -1.$$

O maior valor para y será quando $\sin \mu = 1$

$$\cos \mu = 1 :$$

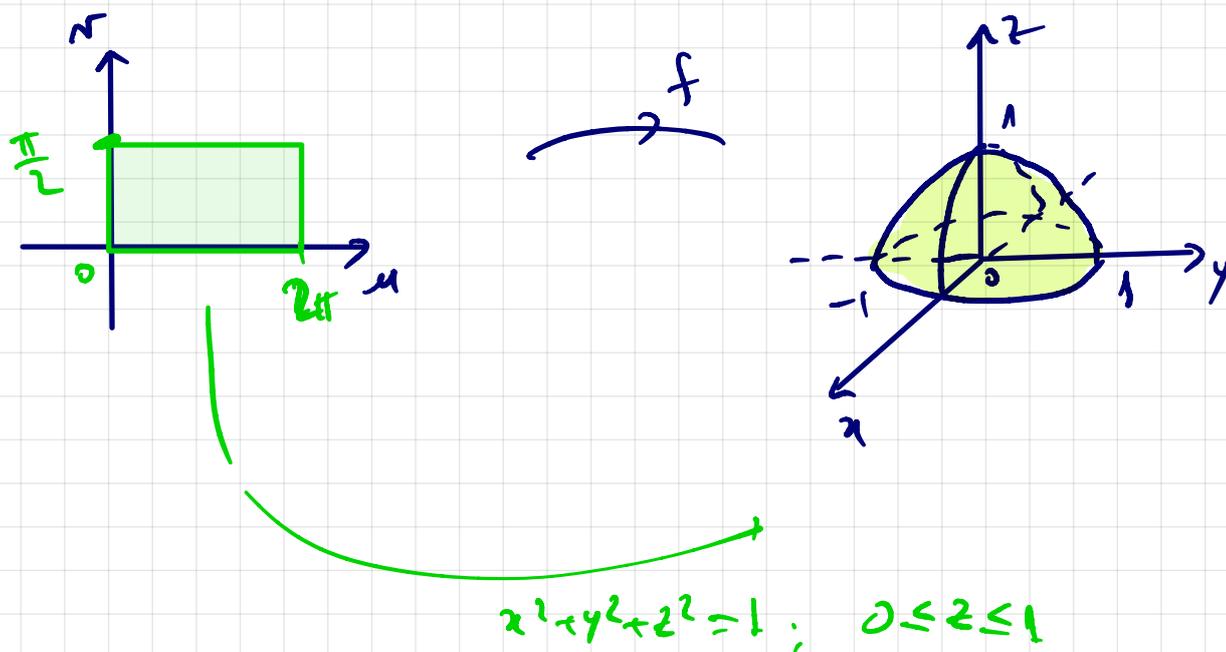
$$y = (1) \cdot (1) = 1.$$

• $z = \cos r$



- o maior valor para z será quando $\cos r = 1$;
ou seja, $z = 1$.

- o menor valor para z será quando $\cos r = 0$;
ou seja, $z = 0$.



LIMITES DE FUNÇÕES $\mathbb{R}^m \xrightarrow{f} \mathbb{R}^n$.

Def: Seja $f: \Omega \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ uma função, com

$a \in \mathbb{R}^m$ um ponto de acumulação do conj. Ω (e isto é abreviado, usando-se a notação $a \in \Omega'$)

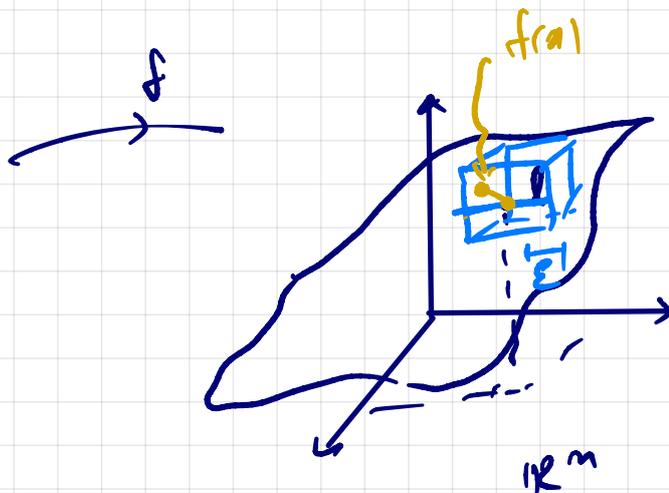
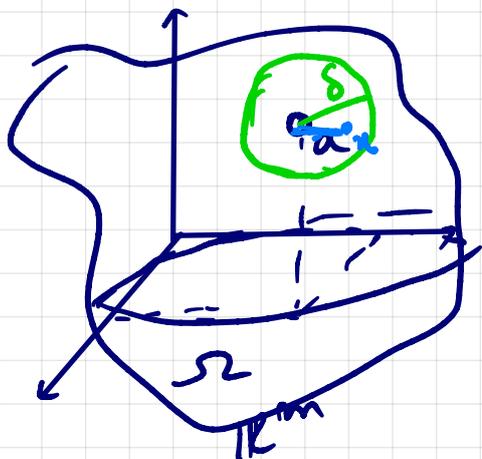
Dizemos que $l \in \mathbb{R}^n$ é o limite da $f(x)$ quando x tende para a , e escrevemos

$$l = \lim_{x \rightarrow a} f(x),$$

x , e somente x ,

$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$: tal que, $\forall x \in \Omega: 0 < d_{\mathbb{R}^m}(x, a) < \delta \Rightarrow$

$$\Rightarrow d_{\mathbb{R}^m}(f(x), l) < \varepsilon.$$



ALGUNS CASOS DE EXEMPLOS:

01) $f: \Omega \subset (\mathbb{R}^2, d_1) \rightarrow (\mathbb{R}^3, d_2)$

$a \in \Omega$.

$x = (x_1, x_2)$

$a = (a_1, a_2)$.

$f(x) = (\underbrace{f_1(x_1, x_2)}_{\text{FUNÇÃO COORDENADA 1}}, \underbrace{f_2(x_1, x_2)}_{\text{FUNÇÃO COORDENADA 2}}, \underbrace{f_3(x_1, x_2)}_{\text{FUNÇÃO COORDENADA 3}})$

FUNÇÕES
COORDENADAS
DA FUNÇÃO f .

Neste caso;

$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = l := (l_1, l_2, l_3) \stackrel{\text{def.}}{\iff}$

$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$, tal que, $\forall x \in \Omega$:

$$0 < d_1(x, a) < \delta \Rightarrow d_2(f(x), l) < \varepsilon.$$

ou seja:

$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$ tal que, $\forall x \in \Omega$:

$$0 < |x_1 - a_1| + |x_2 - a_2| < \delta \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \sqrt{(f_1(x_1, x_2) - l_1)^2 + (f_2(x_1, x_2) - l_2)^2 + (f_3(x_1, x_2) - l_3)^2} < \varepsilon.$$

$$02) f: \Omega \subset (\mathbb{R}^2, d_2) \rightarrow (\mathbb{R}, |\cdot|) \quad f = f(x, y)$$

$$a = (a_1, a_2) \in \Omega. \quad \text{Então:}$$

$$\lim_{(x, y) \rightarrow (a_1, a_2)} f(x, y) = l \in \mathbb{R} \stackrel{\text{def.}}{\Leftrightarrow}$$

$$X = (x, y)$$

$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$ tal que, $\forall X \in \Omega$:

$$0 < d_2(X, a) < \delta \Rightarrow |f(X) - l| < \varepsilon.$$

ou seja:

$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$ tal que, $\forall (x, y) \in \Omega$:

$$0 < \sqrt{(x - a_1)^2 + (y - a_2)^2} < \delta \Rightarrow |f(x, y) - l| < \varepsilon.$$

EXEMPLOS:

01) Prove que $\lim_{(x,y) \rightarrow (1,-2)} (2x+3y) = -4$.

SOLUÇÃO: Dado $\varepsilon > 0$, precisamos encontrar $\delta > 0$, tal que,

$\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2$: $0 < d((x,y), (1,-2)) < \delta$, implique

em $|f(x,y) - (-4)| < \varepsilon$.

Ou seja, dado $\varepsilon > 0$, achar $\delta > 0$ tal que $\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2$:

$$0 < \sqrt{(x-1)^2 + (y+2)^2} < \delta \Rightarrow |f(x,y) + 4| < \varepsilon.$$

Analisando $|f(x,y) + 4|$; temos:

$$\underline{|f(x,y) + 4|} = |2x + 3y + 4| = |2x - 2 + 2 + 3y + 4| =$$

PRECISAMOS "VER"
DE ALGUM MODO
 $x-1 = y+2$ NESTA
SOMA
(com o intuito de
obter relação
entre δ e ε)

desigualdade
triangular do
módulo

$$= |2(x-1) + 3(y+2)| = |2(x-1) + 3 \cdot (y+2)| \leq$$

$$\leq 2|x-1| + 3|y+2|$$

Note que $\bullet \underbrace{|x-1|} = \sqrt{(x-1)^2} \leq \sqrt{(x-1)^2 + (y+2)^2} < \delta$

$\bullet |y+2| = \sqrt{(y+2)^2} \leq \sqrt{(y+2)^2 + (x-1)^2} < \delta$

Disto, segue:

$\underbrace{|f(x,y) + 4|} \leq 2 \underbrace{|x-1|} + 3 \underbrace{|y+2|} < 2\delta + 3\delta = 5\delta := \varepsilon.$

ou seja, basta tomar $\delta = \frac{\varepsilon}{5}$

Isto prova o limite dado

□

PROPOSIÇÃO: (UNICIDADE DO LIMITE) O limite de uma função $f: \Omega \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$, se existir, é único.

DEMONSTRAÇÃO: Sejam $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = l_1$ e

$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = l_2$, onde $a \in \Omega$. (i.e., a é

um ponto de acumulação do conj. Ω).

Seja absurdo, suponha que $l_1 \neq l_2$.

Tomemos $\varepsilon = d(l_1, l_2) > 0$.

Como $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = l_1$, então, $\exists \delta_1 > 0$

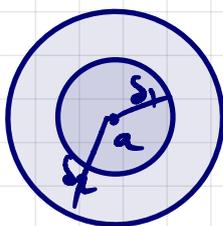
tal que $\forall x \in \Omega$ tal que

$$0 < d_{\mathbb{R}^m}(x, a) < \delta_1 \implies d_{\mathbb{R}^n}(f(x), l_1) < \frac{\varepsilon}{2}. \quad (\text{I})$$

Além disso, como $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = l_2$, segue que

$\exists \delta_2 > 0$ tal que, $\forall x \in \Omega$:

$$0 < d_{\mathbb{R}^m}(x, a) < \delta_2 \implies d_{\mathbb{R}^n}(f(x), l_2) < \frac{\varepsilon}{2}. \quad (\text{II})$$



Some $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\} > 0$

Assim, $\forall x \in \Omega$ tal que

$$0 < d_{\mathbb{R}^m}(x, a) < \delta,$$

valerão simultaneamente (I) e (II).

Assim, teremos:

$< \frac{\varepsilon}{2}$, por (I)

$$\varepsilon = d(l_1, l_2) \leq d(l_1, f(x)) + d(f(x), l_2) < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

↑ desigualdade triangular da métrica

$< \frac{\varepsilon}{2}$, por (II)

$\varepsilon < \varepsilon$. Absurdo!

Portanto, $l_1 = l_2$, ou seja, existindo o limite, ele será único

□

No que segue vamos considerar funções
 $f: \Omega \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ (i.e., funções escalares)

Na teoria de limites do cálculo 1 (limite de funções de uma variável real), tínhamos o importante conceito de limites laterais:

$$\lim_{x \rightarrow a^-} f(x) \quad \text{e} \quad \lim_{x \rightarrow a^+} f(x).$$

E vimos, na ocasião, que

$$\exists \lim_{x \rightarrow a} f(x) \iff \lim_{x \rightarrow a^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow a^+} f(x).$$

Incorporamos adaptar este conceito para funções de várias variáveis.

No caso $\Omega \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ temos:

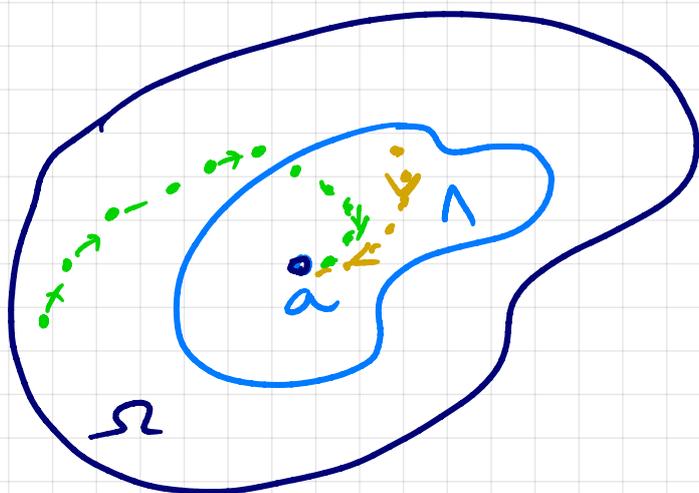
PROPOSIÇÃO: Seja $f: \Omega \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ uma função,

$\Lambda \subset \Omega$, $\Lambda \neq \emptyset$ tal que $a \in \Omega \cap \Lambda$ (ou seja, $a \in \mathbb{R}^m$ é um ponto de acumulação tanto de Ω quanto de Λ). Então,

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = l \implies \lim_{\substack{x \rightarrow a \\ x \in \Lambda}} f(x) = l.$$

[ou seja, o limite quando $x \rightarrow a$ por pontos em $\Lambda \subset \Omega$ também será l]

↙
 Λ é um conjunto
contínuo.



$$x \rightarrow a: (\forall x \in \Omega)$$

$$x \rightarrow a \\ x \in \Lambda$$

$$a \in \Omega' \cap \Lambda'$$

DEMONSTR. Dado que $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = l$; então,

dado $\varepsilon > 0$, $\exists \delta > 0$ tal que, $\forall x \in \Omega$:

$$0 < d(x, a) < \delta \Rightarrow d(f(x) - l) < \varepsilon.$$

Em particular para $x \in \Lambda \subset \Omega$; tem-se que

$$0 < d(x, a) < \delta, \quad x \in \Lambda. \quad (I)$$

Logo tais pontos também deverão

$$d(f(x) - l) < \varepsilon, \quad \text{devido a (I)}$$

Ou seja, $\lim_{\substack{x \rightarrow a \\ x \in \Lambda}} f(x) = l.$

□