

UFPEL

ANÁLISE REAL I - PROF. DR. MAURÍCIO ZAHN

RESOLUÇÃO DE ALGUNS EXERCÍCIOS DA LISTA 04.

02) Dado $\varepsilon > 0$.

Como $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$, segue que $\exists m_1 \in \mathbb{N}$ tal que,

$$\forall n \geq m_1 \Rightarrow |x_n - a| < \varepsilon, \text{ i.e.};$$

$$-\varepsilon < x_n - a < \varepsilon, \quad \forall n \geq m_1 \quad (*)$$

Do mesmo modo, como

$\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = a$, segue que $\exists m_2 \in \mathbb{N}$ tal que,

$$\forall n \geq m_2 \Rightarrow |z_n - a| < \varepsilon; \text{ i.e.};$$

$$-\varepsilon < z_n - a < \varepsilon, \quad \forall n \geq m_2 \quad (**)$$

Como $x_n \leq y_n \leq z_n, \forall n$, então

$$x_n - a \leq y_n - a \leq z_n - a, \quad \forall n. \quad (***)$$

Some $m_0 = \max\{m_1, m_2\} \in \mathbb{N}$. Assim,

$\forall n \geq m_0$, valem simultaneamente $(*)$ e $(**)$,

ou seja,

$$\left. \begin{array}{l} -\varepsilon < x_n - a < \varepsilon \\ -\varepsilon < z_n - a < \varepsilon \end{array} \right\}, \forall n \geq n_0.$$

Logo, observando estas desigualdades, temos de (***) que

$$\underbrace{-\varepsilon < x_n - a}_{\text{por (**)}} \leq y_n - a \leq z_n - a < \underbrace{\varepsilon}_{\text{por (*)}}, \forall n \geq n_0.$$

Ou seja, acabamos de mostrar que, dado $\varepsilon > 0$, $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ tal que

$$-\varepsilon < y_n - a < \varepsilon, \text{ sempre que } n \geq n_0,$$

i.e., provamos que $y_n \rightarrow a$.

□

03) mostrar que $\frac{\cos n}{n} \rightarrow 0$.

Note que;

$$0 \leq \left| \frac{\cos n}{n} \right| \leq \frac{1}{n}$$

Então, pensando nos seq. $x_n = 0, \forall n$ e

$z_n = \frac{1}{n}$, segue que $x_n \rightarrow 0$ e $z_n \rightarrow 0$.

Logo, pelo exercício anterior [T. do sanduíche para seqüências] segue que

$$z_n = \left| \frac{\cos n}{n} \right| \rightarrow 0 \Rightarrow \frac{\cos n}{n} \rightarrow 0.$$

□

05) $a, b \geq 0$. mostrar:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a^n + b^n} = \max\{a, b\}.$$

Note que

$$\left. \begin{array}{l} a \leq \max\{a, b\} \\ b \leq \max\{a, b\} \end{array} \right\} \text{(I)}$$

Observando que

$$\sqrt[n]{a^n + b^n} \geq \sqrt[n]{a^n} = a$$

$$\sqrt[n]{a^n + b^n} \geq \sqrt[n]{b^n} = b$$

combinando estas duas desigualdades, podemos escrever:

$$\sqrt[n]{a^n + b^n} \geq \max\{a, b\} \quad \text{(II)}$$

(isto porque $\sqrt[n]{a^n + b^n}$ é maior ou igual do que a e do que b ; logo, será maior ou igual ao maior deles,

QUE SERÁ $\max\{a, b\}$

De (I) e (II), vem:

$$\max\{a, b\} \leq \sqrt[n]{a^n + b^n} \leq \sqrt[n]{(\max\{a, b\})^n + (\max\{a, b\})^n}$$

Pois, por (I),
 $a \leq \max\{a, b\}$ e
 $b \leq \max\{a, b\}$

Logo, obtemos

$$\max\{a, b\} \leq \sqrt[n]{a^n + b^n} \leq \sqrt[n]{2 \cdot (\max\{a, b\})^n}$$

$$\Rightarrow \max\{a, b\} \leq \sqrt[n]{a^n + b^n} \leq \sqrt[n]{2} \cdot \max\{a, b\}$$

Aplicando o T. do Sanduíche (exercício 2),
e observando que $\sqrt[n]{2} \rightarrow 1$ (exercício 4),
segue que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \max\{a, b\} \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a^n + b^n} \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{2} \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \max\{a, b\}$$

$\max\{a, b\}$
(CONSTANTE)

1

$\max\{a, b\}$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a^n + b^n} = \max\{a, b\}.$$

□

06) Suponha que $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ e que (b_n) é tal que $\exists M > 0$ tal que $|b_n| \leq M$.

Vamos mostrar que $a_n \cdot b_n \rightarrow 0$.

Dado $\varepsilon > 0$. Como $a_n \rightarrow 0$, segue que $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ tal que, $\forall n \geq n_0 \Rightarrow |a_n| < \frac{\varepsilon}{M}$.

Então:

$$|a_n \cdot b_n - 0| = |a_n \cdot b_n| = |a_n| \cdot |b_n| < \frac{\varepsilon}{M} \cdot M = \varepsilon$$

Logo, mostramos que, para o $\varepsilon > 0$ dado, obtemos $n_0 \in \mathbb{N}$, tal que, $\forall n \geq n_0$, implique em $|a_n \cdot b_n - 0| < \varepsilon$, i.e., $a_n \cdot b_n \rightarrow 0$.

Vejam agora que a conclusão será falsa se retirarmos a hipótese da limitação de seq. (b_n) . De fato, vejamos $a_n = \frac{1}{n} \rightarrow 0$ e (b_n) a seq. dada por $b_n = n$. (não é limitada).
($b_n \rightarrow \infty$)

Neste caso temos

$$a_n \cdot b_n = \frac{1}{n} \cdot n = 1 \neq 0$$

□

11) Seja (x_n) seq., $x_n > 0, \forall n$, tal que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n} = L < 1.$$

Assim, dado $\varepsilon > 0$ tal que $L + \varepsilon < 1$.

Então, pela def. de limite, segue que $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ tal que, $\forall n \geq n_0$, implique em

$$\left| \frac{x_{n+1}}{x_n} - L \right| < \varepsilon, \text{ e então}$$

$$\left| \frac{x_{n+1}}{x_n} \right| - |L| \leq \left| \frac{x_{n+1}}{x_n} - L \right| < \varepsilon$$

$$|a-b| \geq |a| - |b|$$

$$\Rightarrow \left| \frac{x_{n+1}}{x_n} \right| - |L| < \varepsilon$$

$$\Rightarrow \left| \frac{x_{n+1}}{x_n} \right| < \varepsilon + |L| := \lambda,$$

ou seja, defina $\lambda = \varepsilon + |L| < 1$ ($\lambda \in (0, 1)$)

Assim,

$$\left| \frac{x_{n+1}}{x_n} \right| < \lambda \Leftrightarrow |x_{n+1}| < \lambda \cdot |x_n|, \forall n \geq n_0.$$

Mostremos que se $x_n > 0, \forall n$, e $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n} < 1$,
então $x_n \rightarrow 0$.

De fato, pelo feito acima, e como $x_n > 0, \forall n$,

$$x_{n+1} < \lambda \cdot x_n, \quad \forall n \geq n_0.$$

Então, como $x_n < \lambda \cdot x_{n-1}$

$$x_{n-1} < \lambda \cdot x_{n-2}$$

\vdots

$$x_{n_0+1} < \lambda \cdot x_{n_0}, \quad \text{temos que}$$

$$x_{n+1} < \lambda \cdot x_n < \lambda \cdot (\lambda \cdot x_{n-1}) = \lambda^2 \cdot x_{n-1} < \lambda^2 (\lambda \cdot x_{n-2}) = \\ = \lambda^3 \cdot x_{n-2} < \dots < \lambda^{n-n_0+1} \cdot x_{n_0}$$

$$\Rightarrow x_{n+1} < \lambda^{n-n_0+1} \cdot x_{n_0} = \underbrace{\lambda^n}_{\rightarrow 0} \cdot \underbrace{\lambda^{-n_0} \cdot x_{n_0}}_{\text{CONST. POSITIVA}} \rightarrow 0 \\ \text{(pois } \lambda \in (0,1))$$

Portanto, $x_n \rightarrow 0$.

Por fim, mostremos que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a^n}{n!} = 0, \quad \forall a > 0 \quad \text{e} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{n^n} = 0.$$

- $\frac{a^n}{n!} \rightarrow 0 \quad (a > 0)$

Seja $x_n = \frac{a^n}{n!}$, $a > 0$. Então,

$$\frac{x_{n+1}}{x_n} = \frac{\frac{a^{n+1}}{(n+1)!}}{\frac{a^n}{n!}} = \frac{\cancel{a^n} \cdot a}{(n+1) \cdot \cancel{n!}} \cdot \frac{\cancel{n!}}{\cancel{a^n}} = \frac{a}{n+1}$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_{n+1}}{x_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a}{n+1} = 0 < 1.$$

Portanto, pela primeira parte do exercício segue que $x_n \rightarrow 0$, i.e., $\frac{a^n}{n!} \rightarrow 0$

•• $x_n = \frac{n!}{n^n}$. Então:

$$\frac{x_{n+1}}{x_n} = \frac{\frac{(n+1)!}{(n+1)^{n+1}}}{\frac{n!}{n^n}} = \frac{(n+1)!}{(n+1)^{n+1}} \cdot \frac{n^n}{n!}$$

$$= \frac{\cancel{(n+1)} \cdot \cancel{n!} \cdot n^n}{\cancel{(n+1)} \cdot (n+1)^n \cdot \cancel{n!}} = \left(\frac{n}{n+1} \right)^n$$

$$= \left(1 + \frac{n}{n+1} - 1 \right)^n = \left(1 + \frac{n - n - 1}{n+1} \right)^n$$

$$= \left(1 + \frac{-1}{n+1} \right)^n.$$

Logo;

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n+1}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{(-1)}{n+1} \right)^n =$$

$$= \left[\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{(-1)}{n+1} \right)^{\frac{n+1}{-1}} \right]^{\frac{(-1)}{n+1} \cdot n} = e^{\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{-n}{n+1}}$$

$$= e^{-1} = \frac{1}{e} < 1. \text{ Portanto, pela 1ª parte}$$

do exercício segue que

$$\frac{n!}{n^n} \rightarrow 0.$$

12) $\sqrt{2\sqrt{2\sqrt{2}\dots}}$ Defina a seq. (x_n) recursivamente por

$$\begin{cases} x_1 = \sqrt{2} \\ x_n = \sqrt{2 \cdot x_{n-1}} \end{cases}$$

Defina $f: [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ por $f(x) = \sqrt{2x}$

Note que:

$$f'(x) = \left[(2x)^{\frac{1}{2}} \right]' = \frac{1}{2} \cdot (2x)^{-\frac{1}{2}} \cdot 2$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2x}} > 0, \quad \forall x \in (0, +\infty)$$

Logo, f é crescente.

Vamos mostrar que (x_n) é cresc. e limitada
(e disso, convergente)

AF.01: (x_n) é crescente. A prova é feita por indução:

$$\left. \begin{array}{l} \text{(i)} \quad n=1: \quad x_1 = \sqrt{2} \\ \quad \quad n=2: \quad x_2 = \sqrt{2 \cdot \sqrt{2}} = \sqrt{2} \cdot \underbrace{\sqrt[4]{2}}_{>1} \end{array} \right\} \Rightarrow x_1 < x_2 \quad \text{ok!}$$

(ii) Suponha que a afirmação verdadeira para um certo $n=k$, i.e., que

$$x_k < x_{k+1}$$

Precisamos mostrar que vale para $n=k+1$, ou seja, devemos mostrar que

$$x_{k+1} < x_{k+2}$$

De fato, como f é crescente, segue que

$$\underbrace{x_k < x_{k+1}} \Rightarrow \underbrace{f(x_k)} < \underbrace{f(x_{k+1})}$$

$$\underbrace{\sqrt{2 \cdot x_k}} < \underbrace{\sqrt{2 \cdot x_{k+1}}}$$

$$\Rightarrow \underbrace{\sqrt{2x_k}}_{x_{k+1}} < \underbrace{\sqrt{2x_{k+1}}}_{x_{k+2}} \Rightarrow x_{k+1} < x_{k+2}$$

Sortando, vale a AFO2.

AFO2: (x_n) é limitada superiormente.

De fato, vamos provar por indução que $x_n \leq 2$, $\forall n \in \mathbb{N}$.

(i) $n=1$: $x_1 = \sqrt{2} \leq 2$. OK! Logo, vale a base da indução.

(ii) Suponha a afirmação verdadeira para um certo $n=k$, i.e., que vale $x_k \leq 2$.

Vamos mostrar que vale para $n=k+1$, ou seja, mostrar que $x_{k+1} \leq 2$. De fato, como f é crescente,

$$x_k \leq 2 \Rightarrow \underbrace{f(x_k)}_{x_{k+1}} \leq f(2) = \sqrt{2 \cdot 2} = 2$$

$$\Rightarrow x_{k+1} \leq 2.$$

Logo, por (i) e (ii) segue por indução a AFO2.

Assim, pelas AFO1 e 02 segue que a seq. (x_n) é crescente e limitada superiormente. Então,

por teorema segue que a seq. (x_n) é convergente,
i.e.; $\exists L = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$. Como temos que

$$x_{n+1} = \sqrt{2x_n}, \text{ então, fazendo a}$$

passagem ao limite, vem:

$$x_{n+1} = \sqrt{2x_n}$$

↙ ↘
L $\sqrt{2L}$

$$\Rightarrow L = \sqrt{2L}$$

$$L^2 = 2L \Rightarrow L^2 - 2L = 0$$

$$L(L-2) = 0 \Rightarrow \left. \begin{array}{l} L \neq 0 \\ L = 2 \end{array} \right\}$$

DESCARTAMOS
POIS
 $x_n > 0, \forall n$

Portanto, $x_n \rightarrow 2$
 $n \rightarrow \infty$

22) Sejam $(a_n), (b_n)$ tais que $a_n \rightarrow a$ e $b_n \rightarrow b$

Como (a_n) e (b_n) são convergentes, segue que elas são

limitadas, i.e.; $\exists M_1, M_2 > 0$ tais que

$$|a_n| \leq M_1 \quad \text{e} \quad |b_n| \leq M_2$$

Seja $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ contínua.

A mostrar: $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \cdot f(b_n) = a \cdot f(b)$.

Dado $\varepsilon > 0$.

Como $a_n \rightarrow a$, então $\exists n_1 \in \mathbb{N}$ tal que,

$$\forall n \geq n_1 \Rightarrow |a_n - a| < \frac{\varepsilon}{2 \cdot (|f(b)| + 1)} \quad (I)$$

Como f é contínua, para o $\varepsilon > 0$ dado, $\exists \delta > 0$ tal que,

$$\forall x, y \in \mathbb{R}; |x - y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \frac{\varepsilon}{2M_1}$$

Ainda, como $b_n \rightarrow b$, então $\exists n_2 \in \mathbb{N}$ tal que,

$$\forall n \geq n_2 \Rightarrow |b_n - b| < \delta$$

Dele continuidade de f , segue que

$$|f(b_n) - f(b)| < \frac{\varepsilon}{2M_1}, \forall n \geq n_2. \quad (II)$$

Some $n_0 = \max\{n_1, n_2\} \in \mathbb{N}$. Assim, valem (I) e (II)

Vamos analisar $|a_n \cdot f(b_n) - a \cdot f(b)|$; $\forall n \geq n_0$.

$$|a_n \cdot f(b_n) - a \cdot f(b)| = |a_n \cdot f(b_n) - a_n \cdot f(b) + a_n \cdot f(b) - a \cdot f(b)|$$

$$\leq |a_n| \cdot |f(b_n) - f(b)| + |f(b)| \cdot |a_n - a| <$$

\uparrow
pois $|f(b)|$ PODERIA SER ZERO

$$< \underbrace{|a_n|}_{\leq M_1} \cdot \underbrace{|f(b_n) - f(b)|}_{< \frac{\varepsilon}{2 \cdot M_1}} + \underbrace{(|f(b)| + 1)}_{< \frac{\varepsilon}{2 \cdot (|f(b)| + 1)}} \cdot |a_n - a| <$$

$\leq M_1$

$$< \frac{\varepsilon}{2 \cdot M_1}$$

$$< \frac{\varepsilon}{2 \cdot (|f(b)| + 1)}$$

$$< \cancel{M_1} \cdot \frac{\varepsilon}{\cancel{2M_1}} + (|f(b)|+1) \cdot \frac{\varepsilon}{2 \cancel{(|f(b)|+1)}} = \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

□

24)

Seja $a_n = \frac{n!}{(2n+1)!}$. Então, temos que:

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{(n+1)!}{(2(n+1)+1)!} \times \frac{(2n+1)!}{n!} =$$

$$= \frac{(n+1)!}{(2n+3)!} \cdot \frac{(2n+1)!}{n!} =$$

$$= \frac{(n+1) \cancel{(n!)} (2n+1)!}{(2n+3)(2n+2) \cancel{(2n+1)!} \cdot \cancel{n!}}$$

$$= \frac{n+1}{(2n+3)(2n+2)} = \frac{\cancel{n+1}}{(2n+3) \cdot 2 \cdot \cancel{(n+1)}} < 1$$

Então; $\frac{a_{n+1}}{a_n} < 1, \forall n \in \mathbb{N}$, ou seja;

$$a_{n+1} < a_n, \forall n \in \mathbb{N}.$$

Logo, a seq. (a_n) é monotona; no caso, é decrescente.

Vamos mostrar que (a_n) é limitada inferiormente. De fato, basta observar que

$$a_n = \frac{n!}{(2n+1)!} > 0, \forall n \in \mathbb{N}. \text{ Logo, } 0 \text{ é}$$

cota inferior para a seq. (a_n) .

Assim, sendo decrescente e limitada inferiormente, segue por teorema que

$$\exists \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{(2n+1)!}.$$

Além disso, pelo exercício 11 segue que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} < 1, \text{ e então}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$$