



UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS

ATA DE REUNIÃO

ATA NÚMERO 12/2021

Aos **vinte e um dias do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte e um**, com início às oito horas e trinta minutos, de forma web conferência, realizou-se sessão extraordinária do Conselho Universitário - CONSUN da Universidade Federal de Pelotas, convocada e presidida pela **Professora Isabela Fernandes Andrade, Reitora**, com a participação dos seguintes conselheiros: **Ursula Rosa da Silva**, Vice-Reitora; **Dirceu Agostineto**, Diretor da Faculdade de Agronomia Eliseu Maciel; **Carlos Walter Alves Soares**, Diretor do Centro de Artes; **Fabrcio Pereira Harter**, Diretor da Faculdade de Meteorologia; **Andyara Lima Barbosa**, Vice-Diretora do Centro de Ciências Socio-Organizacionais; **Cristiano da Silva Rosa**, Diretor da Faculdade de Veterinária; **Caroline De Leon Linck**, Vice-Diretora da Faculdade de Enfermagem; **Alessandra Doumid Borges**, Vice-Diretora da Faculdade de Nutrição; **Pedro Moacyr Perez da Silveira**, Diretor da Faculdade de Direito; **Gabriel Gustavo Bergmann**, Diretor da Escola Superior de Educação Física; **Paulo Ricardo Silveira Borges**, Vice-Diretor do Centro de Letras e Comunicação; **Marilton Sanchotene de Aguiar**, Diretor do Centro de Desenvolvimento Tecnológico; **Isabel Tourinho Salamoni**, Vice-Diretora da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo; **Evandro Piva**, Diretor da Faculdade de Odontologia; **Álvaro Luiz Moreira Hypolito**, Diretor da Faculdade de Educação; **Wilson João Cunico Filho**, Diretor do Centro de Ciências Químicas, Farmacêuticas e de Alimentos; **Andréa Lacerda Bachettini**, Vice-Diretora do Instituto de Ciências Humanas; **Thaís Philipsen Grützmann**, Vice-Diretora do Instituto de Física e Matemática; **Ana Clara Correa Henning**, representante dos Professores Adjuntos; **Eleonora Campos da Motta Santos**, representante dos Professores Adjuntos; **Henrique Otto Coelho**, representante dos Professores Assistentes; **Juliana do Amaral Martins Grimmier**, representante dos Professores Auxiliares; **Fabiana Kömmling Seixas**, representante dos Coordenadores de Cursos de Pós-Graduação; **Luciana Maria de Aragao Ballestrin**, representante dos Coordenadores de Cursos de Pós-Graduação; **Ethel Antunes Wilheml**, representante dos Coordenadores de Cursos de Pós-Graduação; **Guilherme Tomaszewski Netto**, suplente do representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação (Exatas); **Sigmar de Lima**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação (Exatas); **Andrea Cristiane Kahmann**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação (Humanas); **Gustavo Peretti Wagner**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação (Humanas); **Maria Manuela Alves Garcia**, representante dos Docentes Aposentados; **Izabel Cristina Custodio de Souza**, suplente do representante do COCEPE; **Márcia Foster Mesko**, representante do COCEPE; **Jacques Adolphe Gastão Reydam**, representante Comunitário; **Rodrigo Paiva da Rosa**, **Fabrcio Sanches Medeiros** e **Frederico Fensterseifer Weissheimer**, representantes discentes; **João Carlos Roedel Hirdes**, **Emileni Tessmer**, **Mariuzza Toledo Pinheiro**, **Maralise Mastrantonio Ludtke**, **Rogéria Aparecida Garcia**, representantes do Pessoal Técnico-Administrativo e **Albio Ferreira da Costa**, representante dos Servidores Técnico-Administrativos Inativos. Não compareceram os conselheiros: **Bruno Müller Vieira**, Diretor do Centro das Engenharias; **Julieta Maria Carriconde Fripp**, Diretora da Faculdade de Medicina; **Luiz Fernando Minello**, Diretor do Instituto de Biologia; **Javier Eduardo Silveira Luzardo**, Diretor do Centro de Integração do MERCOSUL; **João Francisco Nascimento Hobuss**, Diretor do Instituto de Filosofia, Sociologia e Política; **Carlos Rogério Mauch**, representante dos Professores Titulares; **Alexandre Fernandes Gastal**, representante dos Professores Titulares; **Romulo**

Henrique Batista de Farias, representante dos Professores Assistentes; **Eugenia Antunes Dias**, representante dos Professores Auxiliares; **Luciano Volcan Agostini**, representante dos Professores Associados; **Francisco José Pereira Tavares**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação (Vida); **Beatriz Franchini**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação (Vida); **Ana Carolina Issler Ferreira Kessler**, representante Comunitária; **Mauro Roberto Bom**, representante Comunitário; **Jonathan Santos Pereira Feijó**, **Francisco José Albuquerque Pereira**, **Jessyca Siemionko de Antoni** e **Victor Hugo Santos de Oliveira**, representantes discentes; **Barto Olivian Rosa de Farias**, **Sérgio Eloir Teixeira Wotter**, representantes do Pessoal Técnico-Administrativo. Compareceram ainda os convidados: **Mariana Schardosim**, Chefe de Gabinete em exercício; **Jocasta Soares dos Santos**, Assessora da Vice-Reitora; **Roseméri Gomes Gonçalves (SCS)**; **Sabrina Marques D’Avila Toralles (SCS)**; **Paulo Roberto Ferreira Junior**, Pró-Reitor de Planejamento; **Claiton Leoneti Lencina (PROPLAN)**; **Fabiane Borelli Grecco (CPPD)**; **Felipe Fehlberg Herrmann** (presidente da CPA); **Cynthia Oliveira da Rosa**, (PROGEP) e **Rafael Castro Vetromille** (Coordenador de Pós-Graduação); **Lucas Mello Ness** (Núcleo de Comunicação Institucional). Com a verificação da existência de quórum, a senhora presidente iniciou a reunião cumprimentando a todos e agradecendo a presença. Disse ser a última reunião do ano de dois mil e vinte e um. Solicitou autorização para participação da equipe da Secretaria dos Conselhos, Chefia de Gabinete, de Pró-Reitores, Superintendentes, Coordenadores e Servidores na discussão de pontos específicos. Aprovado. A seguir, passou aos INFORMES GERAIS- Definição de teto (11:50, com intervalo); Tradução para LIBRAS será efetuada de forma síncrona; Uso de enquete para as votações; Desativação do chat para inscrições e falas; Inscrições utilizando a ferramenta “mãozinha”. Dando sequência à reunião, passando ao **Item 1. APRECIACÃO DA PAUTA**. Explicou que, a pedido dos Conselheiros(as), as reuniões haviam sido convocadas com antecedência e os processos que seriam tratados haviam sido disponibilizados no bloco também com antecedência. A pauta foi aprovada. De pronto passou à análise do **Item 2 – RELATO DO PEDIDO DE VISTAS SOBRE A REGULAMENTAÇÃO DO PROGRAMA DE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DOS SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS - UFPel – PROCESSO Nº 23110.049647/2019-14 RELACIONADO AO PROCESSO Nº 23110.030034/2021-10**. A conselheira Rogéria explicou que o conselheiro Barto e sua suplente estavam em férias e, por este motivo, não poderiam participar da reunião, para fazer o relato do parecer. A senhora presidente sugeriu que o processo fosse retirado de pauta e incluído na primeira reunião do ano de dois mil e vinte e dois. Aprovada a sugestão. **Item 3 – APRECIACÃO DO PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL 2022-2026 DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS - PROCESSO Nº 23110.040628/2021-39**. A senhora presidente passou a palavra ao Prof. Claiton Leoneti Lencina, Coordenador para o Desenvolvimento Institucional Participativo, para que relatasse o assunto. Este disse que o documento havia sido construído coletivamente durante o ano de dois mil e vinte e um. Convidou a Professora Ana Clara Henning e o Professor Paulo Roberto Ferreira, para intervirem e complementarem sua fala, se achassem que fosse necessário. Falou sobre a Pirâmide Clássica do Planejamento: dimensões Estratégica (PDI) composta por visão a longo prazo; Tática – PDUs das Unidades Administrativas e Operacional – PDUs das Unidades Acadêmicas. Referiu a estruturação do PDI vigente: 1 – Objetivos Estratégicos; 2 – Temas – Gestão Institucional, Gestão Acadêmica (Ensino, Pesquisa e Extensão), Gestão da Assistência Estudantil, Gestão de Pessoas e Infraestrutura; 3 – Objetivos Específicos e 4 – Ações. A UFPel possui PDI desde 2015, com vigência de 10 de novembro de 2015 a 31 de dezembro de 2020, com renovação prevista para 2020. Devido à Pandemia do Coronavírus, juntamente com a solicitação das Unidades na prorrogação da vigência dos PDUs (despacho 11354225 do processo 23110.014152/2018-85) e solicitação, pela PROPLAN, da prorrogação da vigência do PDI (memorando 11158803 do processo 23110.034411/2020-17), a Resolução 46/2021 outorgou extensão da vigência e aprovou a Metodologia de Renovação do PDI (2022-2026). A avaliação da execução do PDI (2015-2021) abrangeu dois momentos: estudo dos relatórios de Gestão 2015-2020 e seminário com setores administrativos. A compilação destes momentos foi feita pela CDIP e deu origem a dois documentos com apresentações diferentes: o relatório de execução do PDI (abordagem mais técnica) e a revista do PDI (abordagem mais comunicativa). Convidou a todos a acessarem os documentos na página reservada ao PDI da UFPel. A

seguir foi efetuada a etapa de Diretrizes - Obtenção dos Objetivos baseada em importantes movimentos democráticos da universidade: Plano de Desenvolvimento das Unidades (PDUs), Orçamento Participativo e Avaliação Discente. Disse que a UFPel já teve dois Orçamentos Participativos. Os PDUs, estudados pela CDIP, a Avaliação Discente, trabalhada pela CPA, e o Orçamento Participativo revisitado no COPLAN foram entregues a esse Conselho, que analisou e contribuiu com os Objetivos Estratégicos e Objetivos Específicos. Em seguida esta proposta foi à consulta pública à Comunidade interna e externa por meio de um Formulário onde a comunidade pôde avaliar dos Objetivos e contribuição com ações. Este formulário permaneceu disponível de vinte e um de junho a doze de setembro de dois mil e vinte e um. Manifestações também foram recebidas pelos e-mails cdip@ufpel.edu.br e coplan@ufpel.edu.br. Os resultados obtidos foram compilados, organizados e enviados às Comissões pela CDIP. Em relação às Comissões de Elaboração/Redação, foram formadas oito Comissões, conforme os temas do PDI: Gestão Institucional, Gestão Acadêmica (Ensino, Pesquisa, Extensão e Conjunta), Gestão da Assistência Estudantil, Gestão de Pessoas e Infraestrutura. Sua composição foi a seguinte: três membros da Comunidade, um membro do COPLAN e dois membros do(s) setor(es) responsável(is) pela execução futura do documento. Total de membros: quarenta e dois. Período de trabalho: de treze de agosto a doze de dezembro de dois mil e vinte e um. As Comissões tinham as seguintes funções: compilar os resultados dos formulários e, baseado nisso, elaborar ou redigir as propostas de Objetivos, ações, metas e indicadores e depois enviar ao COPLAN para, após análise, aprovação em diálogo com as comissões. O prazo inicial para entrega dos trabalhos era primeiro de novembro, mas devido a quantidade e a complexidade do trabalho e tempo necessário para correções foi solicitada a prorrogação do prazo. – Ao final dos trabalhos, a estruturação do PDI (2022 – 2026) restou da seguinte forma: 1 – Atualização (Decreto 9.235, no Art. 21 aponta o mínimo que o PDI deve conter); 2 – Objetivos Estratégicos; 3 – Temas: Gestão Institucional, Gestão Acadêmica (Ensino, Pesquisa, Extensão e Conjunta), Gestão da Assistência Estudantil, Gestão de Pessoas e Infraestrutura; 4 – Objetivos Específicos. 5 – Ações; 6 – Metas e 7 – Indicadores. O PDI futuro teria proposta de conter trinta e três Objetivos Estratégicos, oitenta e dois Objetivos Específicos e trezentas e vinte e duas Ações. Salientou para que se notasse que a metodologia havia sido executada de uma maneira amplamente participativa e que somada aos documentos que serviram de alicerce para os trabalhos permitiu que a inversão da pirâmide fosse realizada, onde a base exerceu forte influência na construção do cume. Agradeceu pela oportunidade e se colocou à disposição para possíveis esclarecimentos. O Prof. Paulo Ferreira disse que era importante dizer que a Comunidade e conselheiros do COPLAN tiveram um trabalho bastante árduo para a construção do PDI. Parabenizou as equipes e agradeceu o trabalho de todos que haviam participado. A conselheira Juliana parabenizou e solicitou sanar dúvidas em relação aos indicadores. Sobre o número de projetos, questionou se o número de apenas um projeto era bom ou ruim. O Prof. Claiton, agradecendo a pertinente pergunta, respondeu que em relação ao primeiro PDI já havia tido uma evolução, pois antes não existiam os indicadores. A natureza do indicador dependia muito da Meta e de como ela era apresentada. Por vezes essa métrica, quando não explícita no indicador, pode encontrar-se na meta. A seguir, prestou várias outras explicações a respeito do assunto questionado. O conselheiro Pedro Moacyr cumprimentou a PROPLAN e aos membros do COPLAN. Sugeriu algo que não tinha muita relação com o que tinha sido dito, para facilitar o entendimento dos conselheiros. Ficava um tanto confuso em meio a tantas siglas. Não conseguia identificar o que significava cada sigla. A senhora presidente agradeceu e disse que no documento deveria conter o que havia sido descrito. Elogiou todo o trabalho desenvolvido. Agradeceu a liderança do Prof. Claiton e da Prof.^a Ana Clara à frente do trabalho. A Prof.^a Ana Clara esclareceu a questão dos percentuais das métricas dos indicadores. Determinadas situações demandam análise qualitativa e não quantitativa, tornando-se necessário desenvolver, durante os quatro anos, metodologias qualitativas para a análise. Um aprimoramento que não fosse apenas numeral. Informou ao conselheiro Pedro que no próprio PDI proposto existia uma relação das siglas. Falou do orgulho de participar do COPLAN e da construção do Plano. Sem mais manifestações, foi colocado em apreciação o PDI, que foi aprovado, por unanimidade. **Item 4 – APRECIÇÃO DA PROPOSTA DE RESOLUÇÃO SOBRE A PERMANÊNCIA DE PESSOAS TRAVESTIS E TRANSEXUAIS NOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS - PROCESSO Nº 23110.039412/2021-21.** A senhora presidente convidou o Prof. Rafael Castro Vetromille para relatar a proposta de Resolução. Este disse que a apresentação era uma devolução ao encaminhamento de maio de

dois mil e vinte e um. Fora membro de Comissão que trabalhou fortemente na construção do documento. Fez breve histórico: Decorrência do item programático no Plano de Gestão eleito pela Comunidade (ação 75); Previsão da Resolução CONSUN nº 54/2021 (Art. 8º); Portaria nº 789, de 12 de maio de 2021; Portaria nº 1775, de 04 de novembro de 2021, com composição da Comissão de trabalho. Falou da Metodologia de elaboração: Encontros semanais; ponto de partida sendo a Resolução CONSUN nº 16/2017 (ações da Administração Central e dos PPGs); Apresentação da minuta aos PPGs por meio do Processo nº 23110.039014/2021-12. Tiveram intenção de aprovar imediatamente, devido as matrículas necessitarem acontecer. O prazo havia sido curto, pelo objetivo que tinham. Fundamentação em destaque: Direito fundamental à educação (Decl. D. Humanos e UNESCO) como um pilar da democracia, do desenvolvimento sustentável e da paz; Programa Diversidade na Universidade (Lei 10.558/2002); UFPel é signatária do Pacto Universitário pela Promoção do Respeito à Diversidade, cultura da Paz e Direitos Humanos (2016); A proporção de estudantes trans (0,2%) e a de estudantes não identificados como cisgêneros (11,6%) no Brasil, conforme Perfil Socioeconômico dos Estudantes de Graduação das Universidades Federais da ANDIFES. Era interessante que essa permanência se ampliasse por todas as áreas, pelo ganho que a Universidade teria. Ações previstas: Criação de Programa institucional de bolsas específico, voltado a estudantes ingressantes por meio de ações afirmativas nos termos da Resolução nº 54, de 04 de maio de 2021 (5% do PIB-MD; pelo menos 01 (uma) bolsa. Caso o número de bolsas fosse menor do que um, pelo menos uma bolsa seria garantida. Se não houvesse ninguém apto para usar a bolsa, esta passaria para os estudantes da Resolução 16/2017. Criação de comissão de acompanhamento e promoção de ações educativas. Reserva de 5% das vagas de moradia estudantil destinadas a estudantes de Pós-Graduação *stricto sensu* para ingressantes do acesso afirmativo amparados nesta Resolução. Os Programas de Pós-Graduação *stricto sensu*, por meio de suas comissões de bolsas, deverão reservar pelo menos cinco por cento (5%) de suas bolsas de Mestrado e Doutorado para ingressantes via acesso afirmativo; Os Programas de Pós-Graduação *stricto sensu* ficam obrigados a divulgar anualmente o total de bolsas sob sua administração, as quais não sejam ligadas a projetos específicos; É facultada a reserva de bolsas pelos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu*, cuja quantidade de bolsas resultante da aplicação do percentual previsto no caput, for inferior a 01 (um). Era importante que a Comunidade soubesse a quantidade de bolsas que cada Programa administrava. Isso ajudaria a Comunidade a perceber como os Programas são diferentes. Estas diferenças se referiam ao orçamento disponibilizado pela CAPES e o número de bolsas. Isto decorria da nota de cada Programa. A participação política facultava a reserva de bolsas. A Comissão de acompanhamento também deveria acompanhar as ações da outra Resolução de Extensão propostas pelo Programa de Epidemiologia. Agradeceu a oportunidade de estar esclarecendo o documento naquela reunião. A senhora presidente agradeceu a apresentação. A conselheira Rogéria agradeceu principalmente aos membros da Comissão, dizendo que o trabalho havia sido prazeroso. Disse que queria lembrar a Universidade o quanto isto tinha um grande impacto na Comunidade. Lembrou da estudante Brenda Lee, que completaria seis anos de formada em Psicologia, se não tivesse sido assassinada na véspera de sua formatura. Muitos casos parecidos acontecem em todo o país. Esta porcentagem de vagas e bolsas não era benesse e sim, uma reparação. Nada impedia que os percentuais fossem ampliados e o debate continuado. O Prof. Rafael disse, referindo ao que a conselheira Rogéria havia comentado, que o Edital da bolsa PIB-MD será lançado em fevereiro, de dois mil e vinte e dois. Sem mais inscrições a proposta foi colocada em regime de votação, sendo aprovada, por unanimidade. A senhora presidente agradeceu ao Prof. Rafael, pela condução dos trabalhos e a toda a Comissão. O Prof. Rafael disse que este era apenas o início e o trabalho não havia terminado, pois a diversidade era importante para a Comunidade. A senhora presidente pediu desculpas, por não comentar o parecer da CLN. **Item 5 – INFORMES:** A senhora presidente falou sobre as reuniões do CONSUN durante o ano de dois mil e vinte e dois. Disse que o cronograma seria apresentado na primeira reunião do ano. Desejou feliz Natal e um feliz novo a todos. A conselheira Ursula agradeceu a participação de todos e disse que este trabalho significava grande orgulho para a Instituição. Desejou boas festas a todos. O Prof. Paulo Ferreira também fez suas colocações finais. O conselheiro Álvaro sugeriu que as reuniões ocorressem às segundas-feiras. A senhora presidente agradeceu a sugestão e respondeu que, conforme tratado com o Conselho, as reuniões seriam realizadas nas terças-feiras, alternando entre manhãs e tardes. Sem mais manifestações, a senhora presidente agradeceu a presença de todos conselheiros e de quem estava acompanhando a reunião e encerrou a reunião às dez horas e quinze minutos e eu, Roseméri

Gomes Gonçalves, Secretária dos Conselhos Superiores, lavrei a presente Ata que após lida e aprovada foi igualmente assinada eletronicamente pela senhora presidente.



Documento assinado eletronicamente por **ISABELA FERNANDES ANDRADE, Reitora**, em 26/04/2022, às 15:36, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 4º, § 3º, do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **ROSEMERI GOMES GONCALVES, Secretária, Conselho Coordenador do Ensino, da Pesquisa e da Extensão**, em 24/05/2022, às 16:04, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 4º, § 3º, do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.ufpel.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1550405** e o código CRC **362F4A49**.

Referência: Processo nº 23110.039466/2021-96

SEI nº 1550405