



UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS

ATA DE REUNIÃO

ATA NÚMERO 08/2021

Aos **quatorze dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e um**, com início às oito horas e trinta minutos, de forma web conferência, realizou-se sessão ordinária do Conselho Universitário - CONSUN da Universidade Federal de Pelotas, convocada e presidida pela **Professora Isabela Fernandes Andrade**, Reitora, com a participação dos seguintes conselheiros: **Ursula Rosa da Silva**, Vice-Reitora; **Eduardo Merino**, Diretor da Escola Superior de Educação Física; **Fabrcio Pereira Harter**, Diretor da Faculdade de Meteorologia; **Pedro Moacyr Perez da Silveira**, Diretor da Faculdade de Direito; **Isabel Cristina Rosa Barros Rasia**, Diretora do Centro de Ciências Socio-Organizacionais; **Regiana Blank Wille**, representando o Diretor do Centro de Artes; **Cristiano da Silva Rosa**, Diretor da Faculdade de Veterinária; **Valéria Cristina Christello Coimbra**, Diretora da Faculdade de Enfermagem; **Julieta Maria Carriconde Fripp**, Diretora da Faculdade de Medicina; **Evandro Piva**, Diretor da Faculdade de Odontologia; **Ludmila Correa Muniz**, Diretora da Faculdade de Nutrição; **Paulo Ricardo Silveira Borges**, Vice-Diretor do Centro de Letras e Comunicação; **Luiz Fernando Minello**, Diretor do Instituto de Biologia; **Sebastião Peres**, Diretor do Instituto de Ciências Humanas; **Bruno Muller Vieira**, Diretor do Centro das Engenharias; **Javier Eduardo Silveira Luzardo**, Diretor do Centro de Integração do MERCOSUL; **Marilton Sanchotene de Aguiar**, Diretor do Centro de Desenvolvimento Tecnológico; **Willian Silva Barros**, Diretor do Instituto de Física e Matemática; **Carlos Walter Alves Soares**, Diretor do Centro de Artes; **José Mario Barichello**, Diretor Adjunto do Centro de Ciências Químicas, Farmacêuticas e de Alimentos; **Carlos Rogério Mauch**, representante dos Professores Titulares; **Luiz Fernando Camargo Veronez**, suplente do representante dos Professores Titulares; **Alexandre Fernandes Gastal**, representante dos Professores Associados; **Luciano Volcan Agostini**, representante dos Professores Associados; **Lui Nörnberg**, representante dos Professores Adjuntos; **Ana Clara Correa Hening**, representante dos Professores Adjuntos; **Henrique Otto Coelho**, representante dos Professores Assistentes; **Eugenia Antunes Dias**, representante dos Professores Auxiliares; **Juliana do Amaral Martins Grimmmler**, suplente do representante dos Professores Auxiliares; **Fabiana Kömmling Seixas**, representante dos Coordenadores de Cursos de Pós-Graduação; **Gabriel Gustavo Bergmann**, representante dos Coordenadores de Cursos de Pós-Graduação; **Ethel Antunes Wilheml**, representante dos Coordenadores de Cursos de Pós-Graduação; **Adriana Lourenço da Silva**, suplente do representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação (Vida); **Sigmar de Lima**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação (Exatas); **Guilherme Tomaschewski Netto**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação (Exatas); **Andrea Cristiane Kahmann**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação (Humanas); **Maria Manuela Alves Garcia**, representante dos Docentes Aposentados; **Bruno Rotta Almeida**, representante do COCEPE; **Márcia Foster Mesko**, representante do COCEPE; **Ana Carolina Issler Ferreira Kessler**, representante Comunitária; **Jacques Adolphe Gastão Reydams**, representante Comunitário; **Rubens Marques Obelar Ramos (suplente)**, representantediscente; **Liliane Griep**, **Antonio Augusto da Silva Azambuja (suplente)**, **Renata Vieira Rodrigues Severo (suplente)**, **Morgan Yuri Oliveira Teles Machado**, **Mateus Avila Tavares**, **Rogéria Aparecida Garcia** e **Barto Oliveira Rossi de Farias**, representantes do Pessoal Técnico-Administrativo e **Albio Ferreira da Costa**, representante dos Servidores Técnico-Administrativos Inativos. Não compareceram os conselheiros: **Dirceu Agostinnetto**, Diretor da Faculdade de Agronomia

Eliseu Maciel; **Maurício Couto Polidori**, Diretor da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo; **Álvaro Luiz Moreira Hypólito**, Diretor da Faculdade de Educação; **João Francisco Nascimento Hobuss**, Diretor do Instituto de Filosofia, Sociologia e Política; **Romulo Henrique Batista de Farias**, representante dos Professores Assistentes; **Flavia Carvalho Chagas**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação (Humanas), por motivos de saúde; **Beatriz Franchini**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação (Vida); **Mauro Roberto Bom**, representante Comunitário; **Hugo Carlos Bolzon Gonzalez**, **Augusto Martins de Ávila**, **Bibiana Lauz Terra Mendes**, **Douglas Rafael Antunes Ortiz Duarte**, **Tony de Siqueira Sechi** e **Lucas Ferreira Santos Melo**, representantes discentes. Compareceram ainda os convidados: **Marco Aurélio Romeu Fernandes**, Assessor da Reitora; **Aline Ribeiro Paliga**, Chefe de Gabinete; **Jocasta Soares dos Santos**, Assessora da Vice-Reitora, **Paulo Roberto Ferreira Junior**, Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento, **Maria de Fátima Cossio**, Pró-Reitora de Ensino; **Márcio Mendes**, **Claiton Lencina**, CDIP, **Carlos Bozembecker**, Procurador Federal; **Eduardo Pinto de Almeida**, Advogado; **Tereza Fujii**, Coordenadora da ASUFPEL. A senhora presidente iniciou a reunião cumprimentando e agradecendo a presença de todos. Solicitou autorização para a participação da equipe da Secretaria dos Conselhos, Chefia de Gabinete e Assessor da Reitoria e participação de Pró-Reitores, Superintendentes, Coordenadores e Servidores na discussão de pontos específicos. Participação da equipe da Secretaria dos Conselhos, Chefia de Gabinete e Assessor da Reitoria; participação de Pró-Reitores, Superintendentes, Coordenadores e Servidores na discussão de pontos específicos; Participação de representantes da ADUFPEL nos pontos 3 e 8; Participação de representantes da FDMS no ponto 5; Participação de procurador da parte interessada no ponto 7; Participação de representante da ASUFPEL no ponto 8. Aprovado. De pronto foram dadas as boas-vindas aos novos conselheiros: Classe de Professor Auxiliar: Juliana do Amaral M. Grimmmer (titular) e Rodrigo Casquero Cunha (suplente); Representantes dos Coordenadores de Cursos de Graduação – Área de Ciências Exatas: Aline Soares Pereira (titular) e Guilherme Tomaschewski Netto (suplente). Fez os seguintes informes gerais: Definição de teto (11:50, sem intervalo); tradução para LIBRAS seria efetuada de forma assíncrona; uso de enquete para as votações; desativação do chat para inscrições e falas e inscrições utilizando a ferramenta “mãozinha”. Considerando a presença de novos conselheiros nestas últimas reuniões, a senhora reitora fez breve relato sobre a dinâmica das reuniões deste Conselho no ano de 2021, especialmente sobre a agenda prévia liberada ainda no início do ano como forma de permitir um mais adequado planejamento de todos os integrantes do CONSUN 2021. Dando sequência à reunião, passou ao **Item 1. APRECIACÃO DA PAUTA**. Nesse momento o conselheiro Barto solicitou a inclusão do assunto de cedência de patrimônio da UFPel para a EBSERH. A senhora presidente respondeu que tinham uma pauta extensa e os pedidos de pauta após o envio da convocação seriam difíceis de serem incluídos. Foi tratado pelos conselheiros que os pedidos de pauta fossem tratados com antecedência e propôs pautarem na próxima reunião. A conselheira Julieta falou da manifestação do conselheiro Barto e disse que tinha preocupação da informação do Hospital Escola, que ainda em setembro deveria acontecer a cedência. Pediu que isso não acontecesse antes da próxima reunião. A senhora presidente disse que poderiam colocar como informe. O conselheiro Luciano disse que foi um pedido de inclusão em pauta por parte dos conselheiros, visto que o Regimento permite. Propôs incluir na pauta ou não tomar decisão antes da próxima reunião. Colocada a pauta em votação foi esta aprovada. Por sua vez, a inclusão do assunto da cedência de bens à EBSERH não foi aprovado, por não ter o número necessário de 2/3 do total de conselheiros (27). A pauta foi aprovada, com 07 (sete) abstenções. **Item 2. ANÁLISE DA ATA Nº 07/2021**. A ata foi aprovada, com 10 (dez) abstenções. **Item 3. RETOMADA DA DISCUSSÃO SOBRE A PROPOSTA DE RESOLUÇÃO, QUE DISPÕE SOBRE AS NORMAS PARA O PROCESSO DE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO PARA FINS DE PROGRESSÃO E PROMOÇÃO DOS SERVIDORES DOCENTES DO PLANO DE CARREIRAS E CARGOS DO MAGISTÉRIO FEDERAL - PROCESSO Nº 23110.059441/2018-11**. O Professor Paulo Ferreira, presidente da CPPD à época, relatou o assunto. Apresentou a minuta da proposta e fez paralelo com a Resolução vigente. A seguir, passou a palavra à representação da ADUFPEL. A Professora Regiana Wille e o Professor Diogo Rios se apresentaram como representantes desta Associação. A Prof.^a Regiana falou dos elementos retirados da assembleia e disse que o tema era de imensa seriedade e afetava os docentes. Os efeitos eram diluídos por anos e décadas. A ADUFPEL constituiu Comissão para estudar o

assunto. Leu o documento trazido. O conselheiro Sigmar disse que havia estudado com seus colegas e as 96 horas eram irregulares. O máximo para 19,2 horas era impossível. Isso havia consultado na legislação. Hora aula era o mesmo que hora atividade. A conselheira Juliana pediu para pensarem sobre a avaliação discente e modificar para ficar mais breve e ser considerada. Perguntou sobre a Seção V, art. 1º - afastamento docente. A partir de quando contaria? O conselheiro Carlos falou sobre avaliação discente, pois deveriam ter cuidado, teriam o mínimo de avaliadores. Discordava do Art. 12, porque não deveriam interpretar uma Lei vinte e dois anos depois. Nenhuma universidade brasileira havia interpretado esta Lei. Por que a UFPel iria fazê-lo? Perguntou o que isto qualificava a função do professor, da UFPel, a melhoria do ensino. O conselheiro Pedro Moacyr disse que fazia dele as palavras dos conselheiros Sigmar e Carlos. Não seria favorável reinterpretar a LDB após vinte e cinco anos de sua implementação. O conselheiro Merino disse que tinha três pontos para colaborar. Prazo para promoção; trinta dias era pouco. Sugeriu sessenta dias. Avaliação discente não representava nada. Precisavam debater e avaliar a questão. Horas aula tinha proposta de suprir o termo horas-aula. A conselheira Maria Manuela disse que se sentia plenamente contemplada pelos colegas que haviam a antecedido. Rejeitava o Art. 12. O Prof. Paulo Ferreira disse que o debate era importante. A discussão estava sendo postergada e o CONSUN deveria assumir a redação final pois importante para resolver pendências sobre a progressão docente na UFPel. Poderiam retirar ou alterar os artigos que entendessem desfavoráveis. O Art. 12 poderia ser suprimindo, não ferindo o princípio da Resolução. Deveriam tratar a questão da avaliação discente com atenção. A conselheira Adriana disse que foi contemplada com a fala dos colegas. Manifestou-se em relação ao artigo que trata de Cargo de Direção e Assessoramento. Perguntou se Coordenadores de Colegiados estariam incluídos no artigo. O conselheiro Paulo Borges falou que em 2017 o CLC encaminhara documento em relação à carga horária, referido no Art. 12. Concordava com a retirada deste artigo. Não havia recebido retorno ao documento. O debate deveria ter uma via de mão dupla. A conselheira Eugênia disse que os colegas haviam feito interpretação de forma precisa. Fez proposta de encaminhamento quanto ao artigo 10. Deveriam votar por aclamação este ponto crítico. A CPPD deveria retirar ou refazer o Art. 12. As demais propostas, tinha manifestação a fazer. Perguntou se no Art. 10, nos oito meses, o docente conseguiria disciplinas. Carga horária para Direção e Assessoramento. Avaliação discente ficaria como um registro no sistema acadêmico que não cabia o contraditório. Citar no Art. 18 quais as leis ela revogava. Prazo para requerer a promoção deveria ser ampliado. Perguntou como funcionava a composição das bancas. O conselheiro Luciano disse que se aliava aos colegas. Parabenizou o Prof. Paulo Ferreira, por procurar melhorar o processo. Leu mensagem do Prof. Mauro, enviado pelos Professores Associados. O conselheiro Luiz Fernando perguntou até que período a avaliação discente ficava disponível. Acrescentar na Resolução até que momento ela poderia ser feita. O Prof. Paulo Ferreira falou sobre as avaliações discentes. Em relação aos nove meses, respondeu que foi estudo feito pela CPPD. Quanto aos Coordenadores de Curso, estes não tinham a carga horária diminuída pela legislação. A senhora presidente disse que tinham proposta de manter as oito horas e a proposta da mesa, de retirar o artigo. Solicitou que os conselheiros ampliassem a discussão com seus representados em todas as esferas, para terem um documento interessante e importante para o cargo docente. Colocou em votação: Proposta 1 – manutenção do Art. 12, com alteração da redação; Proposta 2 – retirada do Art. 12. Aprovada a proposta nº 2. Encaminhamento: A Resolução seria levada desde já pelos Conselheiros às Unidades Acadêmicas e aos representados, tanto quanto às classes, quanto às áreas, para retornar à próxima reunião do CONSUN. O conselheiro Alexandre disse que o Art. 8º continuaria como na Resolução anterior e suprimiriam o Art. 12. Sem mais manifestações, o encaminhamento foi aprovado. **Item 4. APRECIACÃO DA PROPOSTA DE METODOLOGIA PARA ATUALIZAÇÃO DO PROJETO PEDAGÓGICO INSTITUCIONAL (PPI) DA UFPel - PROCESSO Nº 23110.026814/2021-65.** A senhora presidente relatou que em 01/09/2021 havia sido encaminhado processo para análise da proposta de metodologia para atualização do Projeto Pedagógico Institucional (PPI) da UFPel. Participação: Coordenação de Desenvolvimento Institucional Participativo/PROPLAN. De pronto convidou, para participação, o Coordenador de Desenvolvimento Institucional Participativo da PROPLAN. A conselheira Ursula iniciou a apresentação, passando a palavra ao Prof. Claiton Lencina, que agradeceu a oportunidade. Leu a minuta da construção da abordagem metodológica participativa. Apresentou breve histórico e contextualização. Falou da reformulação e atualização aprovadas pelo CONSUN em 2019. Proc. nº 23110.039680/2019-28. Disse que o PPI anterior citava cursos que não existem mais, assim

como ensino de 2º Grau. A conselheira Renata Vieira seguiu com a apresentação. A conselheira Ursula apresentou a contextualização até o momento da proposta da metodologia. A Pró-Reitora de Ensino, Maria de Fátima, disse que sua participação seria no sentido de falar o que havia acontecido antes. A conselheira Ursula falou sobre os diálogos acadêmicos. A senhora presidente agradeceu a participação de todos e deixou a palavra à disposição dos conselheiros. A conselheira Eugênia cumprimentou a Gestão pela propositura da revisão do PPI. Apresentou duas questões para reflexão: Uma primeira referente ao primeiro ciclo, o qual seria o momento mais adequado para debates. Disse que ficou preocupada que a maior parte deste tempo seria realizado durante o calendário remoto e o recesso. A segunda era sobre o sorteio como ferramenta de definição dos membros o que, a seu ver, acabava retirando a possibilidade de democracia. A conselheira Ursula respondeu dizendo que a ideia dos dois ciclos era justamente para ampliar a participação. A metodologia previa que fosse feita a consulta de várias formas, inclusive visitas. Poderia ser por participação nos formulários. As *lives* seriam, também, algumas das formas. O prazo de consulta poderia ser ampliado. Em relação à eleição ou sorteio, esta fora uma sugestão da CDIP, por ter experiência em relação ao sorteio. O Professor Claiton disse que o sorteio existia para compor a equipe que iria conduzir a metodologia, mas o debate não era limitado. As questões do sorteio, segundo o professor, estava na base da democracia grega. Tem sido trazido por autores que trabalham a democracia. Usado para gerar equipes que vão representar a comunidade e não restringir o debate. O conselheiro Luciano parabenizou a iniciativa. Disse que a proposta metodológica estava muito boa. A conselheira Valéria disse que discutiriam no Conselho Departamental da Faculdade de Enfermagem. Sobre a questão do sorteio perguntou se não tinham outra proposta e se poderiam fazer aglomerado por áreas. Deu parabéns à gestão da UFPel por estar mobilizando a construção do PPI. A conselheira Rogéria falou no sentido de que a incomodava muito usar o conceito de Orçamento Participativo. A forma de sorteio ou voluntariedade lhe trazia desconforto, pois não conseguia se voluntariar à discussão de alguns temas, por não conseguir falar apenas por ela. A construção em pares trazia uma maior democracia. Apontava a importância da representação ser legitimada. A conselheira Ursula propôs o seguinte encaminhamento: disse que não havia problema de fazerem eleição para organização dos comitês. Colocada em votação a aprovação da proposta, com alteração da forma de construção dos comitês, sendo estes definidos por eleição, esta foi aprovada. Prorrogação dos prazos do primeiro ciclo até maio de 2022. A conselheira Renata disse que precisariam prorrogar o início para adequar o prazo das eleições. Início a partir de outubro. A senhora presidente colocou em votação a proposta de metodologia, considerando a eleição por chapas e prorrogação dos prazos, esta foi aprovada, por unanimidade. Vencido este tema, e considerando o adiantado da hora, a senhora presidente encaminhou o desdobramento da reunião, para conclusão da pauta, para o dia seguinte, quinze de outubro, a partir das quatorze horas. O conselheiro Willian solicitou falar. Disse que havia passado cinco anos tentando se defender no caso do concurso do Item 7. Solicitou que fossem anexadas as provas de que teve participação conjunta no projeto que havia sido deletado pelo Ministério. Os demais itens ficaram para ser analisados na reunião de desdobramento.

Item 5. APRECIACÃO DO PEDIDO DE RENOVAÇÃO DO CREDENCIAMENTO DA FUNDAÇÃO DELFIM MENDES SILVEIRA (FDMS) JUNTO AO MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO (MEC) E MINISTÉRIO DA CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INFORMAÇÃO (MCTI) - PROCESSO Nº 23110.027373/2021-19. **Item 6. APRECIACÃO DA PROPOSTA DE RESOLUÇÃO QUE INSTITUI A DIVISÃO DE ESPORTE DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS, VINCULADA AO GABINETE DA REITORIA - PROCESSO Nº 23110.055105/2019-72.** **Item 7. APRECIACÃO DE RECURSO INTERPOSTO NO PROCESSO Nº 23110.059906/2018-26, QUE TRATA DE ANULAÇÃO DE CONCURSO PÚBLICO.** **Item 8. REFORMA ADMINISTRATIVA: ANÁLISE E POSICIONAMENTO.** **Item 9. ORÇAMENTO: INFORME, ANÁLISE E POSICIONAMENTO.** **Item 10. INFORMES.** Aos **quinze dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e um**, com início às quatorze horas, de forma web conferência, foram retomados os trabalhos da sessão ordinária do Conselho Universitário - CONSUN da Universidade Federal de Pelotas, convocada e presidida pela **Professora Isabela Fernandes Andrade**, Reitora, com a participação dos seguintes conselheiros: **Ursula Rosa da Silva**, Vice-Reitora; **Eduardo Merino**, Diretor da Escola Superior de Educação Física; **Fabício Pereira Harter**, Diretor da Faculdade de Meteorologia; **Pedro Moacyr Perez da Silveira**, Diretor da Faculdade de Direito; **Isabel Cristina Rosa Barros Rasia**,

Diretora do Centro de Ciências Socio-Organizacionais; **Regiana Blank Wille**, representando o Diretor do Centro de Artes; **Cristiano da Silva Rosa**, Diretor da Faculdade de Veterinária; **Maurício Couto Polidori**, Diretor da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo; **Valéria Cristina Christello Coimbra**, Diretora da Faculdade de Enfermagem; **Evandro Piva**, Diretor da Faculdade de Odontologia; **Alessandra Doumid Borges Pretto**, Vice-Diretora da Faculdade de Nutrição; **Paulo Ricardo Silveira Borges**, Vice-Diretor do Centro de Letras e Comunicação; **Luiz Fernando Minello**, Diretor do Instituto de Biologia; **Sebastião Peres**, Diretor do Instituto de Ciências Humanas; **Bruno Muller Vieira**, Diretor do Centro das Engenharias; **Javier Eduardo Silveira Luzardo**, Diretor do Centro de Integração do MERCOSUL; **Marilton Sanchotene de Aguiar**, Diretor do Centro de Desenvolvimento Tecnológico; **Willian Silva Barros**, Diretor do Instituto de Física e Matemática; **Carlos Walter Alves Soares**, Diretor do Centro de Artes; **José Mario Barichello**, Diretor Adjunto do Centro de Ciências Químicas, Farmacêuticas e de Alimentos; **Carlos Rogério Mauch**, representante dos Professores Titulares; **Luiz Fernando Camargo Veronez**, suplente do representante dos Professores Titulares; **Alexandre Fernandes Gastal**, representante dos Professores Associados; **Eleonora Campos da Motta Santos**, suplente do representante dos Professores Adjuntos; **Ana Clara Correa Hening**, representante dos Professores Adjuntos; **Eugenia Antunes Dias**, representante dos Professores Auxiliares; **Juliana do Amaral Martins Grimmler**, suplente do representante dos Professores Auxiliares; **Fabiana Kömmling Seixas**, representante dos Coordenadores de Cursos de Pós-Graduação; **Gabriel Gustavo Bergmann**, representante dos Coordenadores de Cursos de Pós-Graduação; **Ethel Antunes Wilhelml**, representante dos Coordenadores de Cursos de Pós-Graduação; **Adriana Lourenço da Silva**, suplente do representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação (Vida); **Sigmar de Lima**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação (Exatas); **Guilherme Tomaschewski Netto**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação (Exatas); **Andrea Cristiane Kahmann**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação (Humanas); **Maria Manuela Alves Garcia**, representante dos Docentes Aposentados; **Bruno Rotta Almeida**, representante do COCEPE; **Márcia Foster Mesko**, representante do COCEPE; **Rubens Marques Obelar Ramos (suplente)**, representante discente; **Morgan Yuri Oliveira Teles Machado**, **Mateus Avila Tavares**, **Rogéria Aparecida Garcia** e **Barto Oliveira Rossi de Farias**, representantes do Pessoal Técnico-Administrativo e **Albio Ferreira da Costa**, representante dos Servidores Técnico-Administrativos Inativos. Não compareceram os conselheiros: **Dirceu Agostinnetto**, Diretor da Faculdade de Agronomia Eliseu Maciel; **Julieta Maria Carriconde Fripp**, Diretora da Faculdade de Medicina; **Álvaro Luiz Moreira Hypólito**, Diretor da Faculdade de Educação; **João Francisco Nascimento Hobuss**, Diretor do Instituto de Filosofia, Sociologia e Política; ; **Luciano Volcan Agostini**, representante dos Professores Associados; **Romulo Henrique Batista de Farias**, representante dos Professores Assistentes, por estar em afastamento; **Henrique Otto Coelho**, representante dos Professores Assistentes; **Flavia Carvalho Chagas**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação (Humanas), por motivos de saúde; **Beatriz Franchini**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação (Vida); **Ana Carolina Issler Ferreira Kessler**, representante Comunitária; **Jacques Adolphe Gastão Reydams**, representante Comunitário; **Mauro Roberto Bom**, representante Comunitário; **Hugo Carlos Bolzon Gonzalez**, **Augusto Martins de Ávila**, **Bibiana Lauz Terra Mendes**, **Douglas Rafael Antunes Ortiz Duarte**, **Tony de Siqueira Sechi** e **Lucas Ferreira Santos Melo**, representantes discentes; **Liliane Griep**, **Antonio Augusto da Silva Azambuja (suplente)**, **Renata Vieira Rodrigues Severo (suplente)**, representantes do Pessoal Técnico-Administrativo. Compareceram ainda os convidados: **Marco Aurélio Romeu Fernandes**, Assessor da Reitora; **Aline Ribeiro Paliga**, Chefe de Gabinete; **Jocasta Soares dos Santos**, Assessora da Vice-Reitora, **Paulo Roberto Ferreira Junior**, Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento; **Tereza Fujii**, Coordenadora da ASUFPEL; **Diogo Rios**, representante da ADUFPEL; **Márcio de Almeida**, servidor técnico-administrativo. A senhora presidente iniciou a reunião novamente agradecendo a presença de todos. Destacou que a reunião tratava da continuidade da reunião do dia anterior. Informou sobre a impossibilidade de comparecimento do Advogado constituído no expediente contido no item 7 da pauta,

pelo que será retirado da análise nesta sessão. Adiada a discussão do item 7 para a próxima reunião. Passou à análise do **Item 5. APRECIACÃO DO PEDIDO DE RENOVAÇÃO DO CREDENCIAMENTO DA FUNDAÇÃO DELFIM MENDES SILVEIRA (FDMS) JUNTO AO MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO (MEC) E MINISTÉRIO DA CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INFORMAÇÃO (MCTI) - PROCESSO N° 23110.027373/2021-19.** A senhora presidente fez o relato, dizendo que em 30/08/2021 foi recebido ofício da Fundação Delfim Mendes Silveira com intuito de renovar o ato de registro e credenciamento da FDMS junto ao Ministério da Educação-MEC e Ministério da Ciência, Tecnologia e Informação-MCTI, como Fundação de Apoio da UFPel, o qual requer várias manifestações deste Conselho Superior. De imediato convidou o conselheiro Alexandre para ler o parecer da CLN. A seguir, deixou a palavra à disposição dos conselheiros. Não havendo manifestações, colocou em votação tendo sido aprovado, pelo que com o intuito de renovar o ato de registro e credenciamento da Fundação Delfim Mendes Silveira– FDMS, CNPJ nº03.703/102/0001-61, junto ao MEC/MCTIC, o CONSUN **ratifica a aprovação da Ata de Reunião nº 02/2021 do Conselho Deliberativo da FDMS**, comprovando a composição dos órgãos dirigentes da entidade, a qual foi devidamente aprovada pelo Conselho Deliberativo da Fundação e Ministério Público do Estado do Rio Grande do Sul (Decreto nº 7.423/2010, art. 4º); **ratifica a aprovação do Relatório Anual de Atividades FDMS-2020 (relatório anual de gestão contendo as demonstrações contábeis)**, o qual foi aprovado pelo Conselho Deliberativo da Fundação e Ministério Público do Estado do Rio Grande do Sul (Decreto nº7.423/2010, art. 5º, §1º, I); **aprova a Avaliação de Desempenho 2017 a 2020**, (Decreto nº 7.423/2010, art. 5º, §1º, II); **manifesta prévia concordância com o credenciamento da FDMS como fundação de apoio da UFPel**, (Decreto nº 7.423/2010, art. 4º, inciso IV); e manifesta que a FDMS cumpre as disposições contidas no **art. 4º-A da Lei nº8.958/94, referente à transparência** e publicidade das informações da Fundação (art. 2º, parágrafo único, Lei nº 8.958/94). **Item 6. APRECIACÃO DA PROPOSTA DE RESOLUÇÃO QUE INSTITUI A DIVISÃO DE ESPORTE DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS, VINCULADA AO GABINETE DA REITORIA - PROCESSO N° 23110.055105/2019-72.** A senhora presidente relatou o processo, informando que em 23/12/2019 havia sido encaminhado o processo a Procuradoria Jurídica com a intenção de apresentar ao CONSUN proposta de criação do, então, Núcleo de Esporte Universitário. O Parecer foi anexado ao processo em 27/12/2019. Em 30/07/2020, considerando análise e Parecer da PJ sobre a Resolução, o documento foi encaminhado para apreciação da CLN do CONSUN. O conselheiro Alexandre leu o parecer da CLN. A senhora presidente continuou o relato: O processo foi pautado novamente na reunião deste Conselho Superior ocorrida em 03/08/2021 e, ainda durante a apreciação da pauta, foi solicitada a sua retirada para que o departamento fizesse sua apreciação. O CONSUN deliberou retirar o processo de pauta e retorná-lo à Escola Superior de Educação Física - ESEF, para novas manifestações. Deixou a palavra à disposição dos conselheiros. Não havendo manifestações, colocou a proposta de Resolução em regime de votação, que foi aprovada, com 06 (seis) abstenções. **Item 7. APRECIACÃO DE RECURSO INTERPOSTO NO PROCESSO N° 23110.059906/2018-26, QUE TRATA DE ANULAÇÃO DE CONCURSO PÚBLICO.** Processo retirado de pauta, a pedido do Procurador da recursante, para ser analisado na próxima reunião do Conselho. **Item 8. REFORMA ADMINISTRATIVA: ANÁLISE E POSICIONAMENTO.** A senhora presidenta relatou que enviara ofícios para ADUFPEL e ASUFPEL convidando as entidades sindicais para participarem deste reunião do CONSUN a fim de, juntos, debaterem o tema "Reforma Administrativa", bem como, em sendo do entendimento do órgão colegiado, ser emitida nota de posicionamento. A conselheira Regiana Wille apresentou a visão da ADUFPEL sobre a reforma administrativa. O Professor Diogo Rios apresentou diversos links que tratavam do assunto. A seguir, a representante da ASUFPEL, Maria Tereza Tavares Fujii, fez uso da palavra, fazendo explanação sobre a PEC e suas consequências, caso fosse aprovada. Propôs produzir documento do CONSUN para encaminhar aos políticos que estavam votando a favor da PEC. A senhora presidente deixou a palavra à disposição dos conselheiros. A conselheira Ursula agradeceu pelos esclarecimentos. Pediu apoio na escrita do texto da Nota do CONSUN. A senhora presidente perguntou se alguém se disponibilizava a auxiliar na redação do texto. O conselheiro Rubens disse que havia se inscrito para poder saudar pelo debate que estavam fazendo por ser importante e crucial que, enquanto Conselho Superior e enquanto UFPel, fosse feita manifestação em relação ao assunto. Deveriam lutar para

dar uma volta em todas as perdas que estávamos sofrendo no país. Estavam dando um passo muito importante naquele momento. Os conselheiros Pedro Moacyr, Ursula e Juliana se colocaram à disposição para auxiliar na redação. A conselheira Eugênia saudou as falas das representantes dos sindicatos, destacando a importância de fortalecerem estes sindicatos, para permanecerem na luta contra as reformas. **Item 9. ORÇAMENTO: INFORME, ANÁLISE E POSICIONAMENTO.** A senhora presidente relatou que, como a administração central da UFPel tem feito constantemente, trouxe mais um informe ao CONSUN acerca do Orçamento 2021 da UFPel. Convidou o Pró-Reitor de Planejamento, Professor Paulo Ferreira para fazer o informe o que também contou com a participação do Superintendente de Orçamento, Professor Denis Franco. Destacou a grave situação orçamentária da UFPel, especialmente sobre Custeio de 2021 (zero déficit versus atual). Informou que os recursos que hoje "temos em caixa" é menor do que a despesa para terminar o ano. Despesa, esta, projetada. O déficit estimado em 2021 é de R\$ 7 milhões. Entre novembro e dezembro – sem orçamento para várias despesas contínuas a terceirizados. Manutenção apenas de alugueis, bolsas e assistência estudantil. O professor Denis complementou a explicação dizendo que precisávamos que houvesse uma lei orçamentária complementar, para podermos honrar com as despesas deste ano. Para 2022 não tínhamos previsão de recuperação, pois o próximo plano trazia mais cortes. Na sequência foi apresentada uma sugestão de nota a ser enviada à comunidade universitária, nossos parlamentares e comunidade da zona sul do estado. A seguir, a senhora presidente colocou a palavra à disposição dos conselheiros. O conselheiro Carlos Mauch disse ser muito preocupante a realidade quando o Governo Federal tenta sucatear as universidades. O ensino remoto trouxe uma economia não imaginada, senão seria muito pior. Achava inadmissível isto e a nota estava bastante leve. Deveríamos defender que a universidade fosse esteio para termos um país melhor. Era solidário com a manifestação da gestão e deveriam colocar nas ruas esse manifesto do desmando do Governo Federal. O Professor Paulo Ferreira solicitou que o conselheiro Carlos contribuísse para tornar a redação da nota mais forte. A conselheira Eugênia agradeceu pela explanação. Sugeriu que a Reitoria pudesse fazer esta divulgação em todos os espaços possíveis. Perguntou sobre reformas necessárias para retorno híbrido. A senhora presidente respondeu que já tinha feito manifestações em vários espaços. Falou sobre posicionamento colocado em nota no dia anterior, quando do recebimento de prêmio para pesquisa. O senhor Denis disse que teriam que ter cuidado e tato quanto à divulgação do déficit apresentado, para não causar pânico na categoria dos trabalhadores terceirizados. O Professor Paulo Ferreira falou das intervenções estruturais para o retorno em outubro e que "não fizeram economia" para isto. Para o próximo ano não teriam condições de fazer estas intervenções para retorno de todos. O conselheiro Paulo Borges disse que se solidarizava imensamente com o trabalho dos Prof. Paulo e Denis, pois o trabalho era delicado e agravante. Perguntou o que estava sendo feito no conjunto das universidades via ANDIFES, para toda a sociedade poder apoiar. A senhora presidente respondeu que a ANDIFES tem trabalhado muito junto ao Governo para tentar recuperar o valor de custeio. No Rio Grande do Sul um grupo se reunia e discutia semanalmente para tratar do retorno, mas sempre vinha à pauta a recuperação do recurso das Instituições. Perguntou se ainda haveria alguma sugestão para inclusão na nota deste conselho. Sem manifestações colocou a nota em apreciação e esta foi aprovada, por unanimidade, com o seguinte texto: “O Conselho Universitário (CONSUN) da Universidade Federal de Pelotas (UFPEL) vem a público externar suas preocupações com o funcionamento da nossa Universidade neste final do ano de 2021 em face das restrições orçamentárias impostas pelo Governo Federal. O orçamento de custeio das Universidades Públicas neste ano sofreu um corte sem precedentes na história recente destas instituições. A situação é gravíssima. É impossível honrar todas as despesas da Universidade até o final do ano com este corte. A despeito da redução de gastos pela realização de atividades remotas, várias despesas não podem ser ignoradas sem que haja, por exemplo, quebras de contrato ou sem que se deixe alunos em situação de vulnerabilidade sem nosso apoio. Os recursos econômicos utilizados pela UFPel para sua manutenção e investimentos o são, essencialmente, investidos em nossa região e a supressão referida impacta direta e negativamente nossa economia regional. Assim, nos dirigimos a toda a comunidade da Universidade e da Região para que se unam forças a fim de cobrar que o governo federal e os parlamentares encaminhem e aprovelem uma lei orçamentária complementar, suplementando os orçamentos das instituições para, no mínimo, os valores do ano de 2020”. **Item 10. INFORMES:** a conselheira Ursula falou sobre a questão do retorno gradual às aulas. O COCEPE fez um calendário de proposta para o retorno e disciplinas ofertadas. Cerca de 125 disciplinas presenciais. Houve

visitação presencial aos locais onde seriam ministradas estas disciplinas. Uma Comissão foi formada com representantes de diversos segmentos. Houve *live* informando da necessidade de que os alunos que venham de fora façam quarentena ao chegarem à cidade. O retorno se dará em dezoito de outubro. Os alunos deverão estar com pelo menos a primeira dose da vacina. A conselheira Eugênia perguntou sobre o calendário acadêmico para o segundo semestre de 2021. A conselheira Ursula respondeu que pediria à Pró-Reitoria de Ensino que apresentasse uma proposta para ser encaminhada à Comunidade, para que possam fazer sugestões. Provavelmente ainda seria de forma híbrida. O conselheiro Carlos Mauch perguntou se todos servidores haviam se vacinado. A conselheira Ursula respondeu que ainda estavam fazendo contatos com demais instâncias para saber. A senhora presidente falou que haviam recebido da CAPES o forte interesse das instituições para participar da avaliação quadrienal. Leu a Nota da Reitoria da UFPel. O conselheiro Rubens fez informe sobre o Diretório Central de Estudantes, sendo a última reunião que esta Gestão participaria da reunião do CONSUN, por estarem em eleições nos três últimos dias. Disse ser muito importante terem participado e lutado contra os ataques que a Universidade vinha sofrendo. O DCE construiu ações junto com a ADUFPEL e ASUFPEL, que foram muito importantes para garantir o acesso à Universidade. Saudou o CONSUN e a participação estudantil, que sempre é de muita luta. Agradeceu em nome da atual gestão, que se encerrava naquela data. O conselheiro Luciano perguntou sobre a questão da CAPES que faria a destituição do CTC daquele órgão. A senhora presidente convidou o Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação para participar da reunião e dar informes. Disse que naquela tarde seria destituído e reconstruído em seguida. O Professor Flavio Demarco disse ser uma situação muito grave. Já havia o embate com a atual presidente que queria alterar as regras de avaliação. O CTC, visando defender as Instituições, se colocou contra. A presidente convocou o Conselho para destituir o CTC sem construção de diálogo. A substituição coloca em risco todo o processo de avaliação das Instituições brasileiras. O conselheiro Luciano disse que essa era mais uma notícia muito triste. Deu parabéns à administração da UFPel por ter se posicionado contra esse retrocesso e por estar na resistência na defesa da CAPES. O conselheiro Pedro Moacyr cumprimentou a todos que estão na resistência a este ensandecimento, que fazia ataque a toda estrutura institucional. Disse que como Diretor da Faculdade de Direito se sentia no dever de afiançar o apoio. A seguir a senhora presidente passou a palavra ao Professor Diogo, para fazer a leitura da proposta de nota do CONSUN acerca da Reforma Administrativa em andamento: “Compreendendo a gravidade do momento político, econômico, social, ambiental e sanitário pelo qual passamos, este Conselho vem a público manifestar sua posição contrária à aprovação da PEC 32, cujo conteúdo suprime direitos sociais conquistados ao longo da história e impõe a vulnerabilidade, miséria e abandono de uma parte significativa da população brasileira. Esta posição se fundamenta na compreensão de que a UFPel tem um compromisso com a sociedade e para tal necessita de condições para o cumprimento do seu papel. A Contra Reforma Administrativa, também conhecida como PEC-32, despreza, no seu conteúdo, os preceitos da Constituição de 1988, impondo um duro golpe às políticas sociais, em especial Saúde, Educação, proteção do meio ambiente e Segurança Públicas. Propõe uma desconstrução dos serviços públicos, privatizando-os, e precarizando ainda mais o atendimento das necessidades prementes da população; corta investimentos e oferta de serviços públicos, enfraquecendo a representatividade dos trabalhadores públicos, impactando em sua vida laboral, inclusive; altera substantivamente itens importantes do Regime Jurídico Único nas três esferas de governo; estabelece outras formas de admissão no serviço Público (sem concurso público e sem estabilidade); reduz jornada de trabalho e salários; traz prejuízos aos planos de carreira de servidores/as públicos/as, retira o adicional por tempo de serviço e rompe com o princípio federativo, amarrando as três esferas de poder às reformas. A Universidade Federal de Pelotas, unindo-se às instituições federais de ensino e entendendo seu compromisso com a sociedade brasileira, vem a público denunciar as consequências nefastas que a aprovação da PEC 32 trará para inúmeros setores da sociedade. Por esta razão, exigimos que nossos representantes no Congresso Nacional rejeitem o projeto em sua integralidade”. A conselheira Eugênia fez sugestões de alteração na redação e justificou a incorporação de dois temas. Colocada em apreciação a nota, em sua redação final, esta foi aprovada, com 01 (uma) abstenção. A senhora presidente agradeceu aos envolvidos na elaboração desta nota, bem como na que fora aprovada em relação aos problemas orçamentários vividos pela UFPel. Lembrou que estavam no mês de setembro amarelo, que estava ocorrendo e solicitou a participação de todos que pudessem apoiar. Sem mais manifestações, a senhora presidente encerrou a reunião às dezesseis horas e dois minutos e eu, Roseméri Gomes Gonçalves,

Secretária dos Conselhos Superiores, lavrei a presente Ata que após lida e aprovada foi igualmente assinada eletronicamente pela senhora presidente.



Documento assinado eletronicamente por **ISABELA FERNANDES ANDRADE, Reitora**, em 28/10/2021, às 08:57, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 4º, § 3º, do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **ROSEMERI GOMES GONCALVES, Secretária, Conselho Coordenador do Ensino, da Pesquisa e da Extensão**, em 29/10/2021, às 11:09, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 4º, § 3º, do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.ufpel.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1464450** e o código CRC **FB6BD783**.

Referência: Processo nº 23110.027690/2021-35

SEI nº 1464450