



UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS

ATA DE REUNIÃO

ATA NÚMERO 01/2021

Aos **nove dias do mês de março do ano de dois mil e vinte e um**, com início às quatorze hora, de forma web conferência, realizou-se sessão ordinária do Conselho Universitário - CONSUN da Universidade Federal de Pelotas, convocada e presidida pela **Professora Isabela Fernandes Andrade**, Reitora, com a participação dos seguintes conselheiros: **Ursula Rosa da Silva**, Vice-Reitora; **Eduardo Merino**, Diretor da Escola Superior de Educação Física; **Dirceu Agostineto**, Diretor da Faculdade de Agronomia Eliseu Maciel; **Mauricio Couto Polidori**, Diretor da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo; **Oscar José Echenique Magalhães**, Diretor da Faculdade de Direito; **Isabel Cristina Rosa Barros Rasia**, Diretora do Centro de Ciências Socio-Organizacionais; **Alvaro Moreira Hypolito**, Diretor da Faculdade de Educação; **Caroline de Leon Linck**, Vice-Diretora da Faculdade de Enfermagem; **Fabrcio Pereira Harter**, Diretor da Faculdade de Meteorologia; **Marcelo Fernandes Capilheira**, Diretor da Faculdade de Medicina; **Evandro Piva**, Diretor da Faculdade de Odontologia; **Cristiano da Silva Rosa**, Vice-Diretor da Faculdade de Veterinária; **Lucia Rotta Borges**, representando a Diretora da Faculdade de Nutrição; **Vanessa Doumid Damasceno**, Diretora do Centro de Letras e Comunicação; **Luiz Fernando Minello**, Diretor do Instituto de Biologia; **Sebastião Peres**, Diretor do Instituto de Ciências Humanas; **Wilson João Cunico Filho**, Diretor Adjunto do Centro de Ciências Químicas, Farmacêuticas e de Alimentos; **Claudia Fernanda Lemons e Silva**, Diretora do Centro das Engenharias; **Claure Marroni Barbat Parfitt**, Diretora Adjunta do Centro de Integração do MERCOSUL; **Marilton Sanchotene de Aguiar**, Diretor do Centro de Desenvolvimento Tecnológico; **Willian Silva Barros**, Diretor do Instituto de Física e Matemática; **João Francisco Nascimento Hobuss**, Diretor do Instituto de Filosofia, Sociologia e Política; **Lucia Maria Vaz Peres**, representante dos Professores Titulares; **Luiz Carlos Rigo**, representante dos Professores Titulares; **Lucio André de Oliveira Fernandes**, representante dos Professores Associados; **Maria Cecília Lorea Leite**, representante dos Professores Associados; **César Dalmolin Bergoli**, representante dos Professores Adjuntos; **Lui Nörberg**, representante dos Professores Adjuntos; **Romulo Henrique Batista de Farias**, representante dos Professores Assistentes; **Eugênia Antunes Dias**, representante dos Professores Auxiliares; **Gabrielito Rauter Menezes**, representante dos Professores Auxiliares; **Fabiana Kömmling Seixas**, representante dos Coordenadores de Cursos de Pós-Graduação; **Gustavo Maia Souza**, representante dos Coordenadores de Cursos de Pós-Graduação; **Beatriz Franchini**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação (Vida); **Marina Peres Bainy**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação (Vida); **Amanda Dantas de Oliveira**, suplente da representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação (Exatas); **Sigmar de Lima**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação (Exatas); **Javier Eduardo Silveira Luzardo**, suplente da representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação(Humanas); **Marcos César Borges da Silveira**, suplente da representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação(Humanas); **Maria Manuela Alves Garcia**, representante dos Docentes Aposentados; **Thiago Ferreira Abreu**, representante do COCEPE; **Silvana de Fátima Bojanoski**, representante do COCEPE; **Ana Carolina Issler Ferreira Kessler**, representante Comunitária; **Rubens Marques Obelar Ramos**, **Augusto Martins de Ávila**, **Hugo Carlos Bolzon Gonzalez**, **Bibiana Lauz Terra Mendes**, **Mylena Rocha de Faria** e **Lucas Ferreira Santos Melo**, representantes discentes; **Liliane Griep**, **João Carlos Roedel Hirdes**, **Emileni Tessmer**, **Morgan Yuri Oliveira Teles Machado**, **Mateus Avila Tavares**, **Rogéria**

Aparecida Garcia e **Arlete Araujo de Albuquerque (suplente)**, representantes do Pessoal Técnico-Administrativos e **Albio Ferreira da Costa**, representante dos Servidores Técnico-Administrativos Inativos. Não compareceram os conselheiros: **Nadia da Cruz Senna**, Diretora do Centro de Artes; **Angela Moreira Vitória**, representante dos Professores Assistentes; **Andre Ricardo Farjado**, representante dos Coordenadores de Cursos de Pós-Graduação; **Jacques Adolphe Gastão Reydamas**, representante Comunitário; **Miguel Medina Júnior**, representante Comunitário; **Douglas Rafael Antunes Ortiz Duarte** e **Tony de Siqueira Sechi**, representantes discentes. Compareceram ainda os convidados: **Paulo Roberto Ferreira Junior**, Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento; **Marco Aurélio Romeu Fernandes**, Assessor da Reitora; **Paula Lemos Haertel Wieth**, Chefe de Gabinete em Exercício e **Jocasta Soares dos Santos**, Assessora da Vice-Reitora. Com a confirmação de quórum, a senhora presidente deu início à reunião da seguinte forma: “Boa tarde aos conselheiros e a todas as pessoas que nos assistem. Fazendo uma breve audiodescrição, sou mulher, cabelo loiro e solto, estou sentada, visto uma blusa preta. Ao meu fundo, há uma impressora na cor preta sobre a mesa e uma cortina bege. Aproveito a oportunidade para saudar de forma especial a todas as mulheres pelo nosso dia. Que este dia tenha sido de muita reflexão pelas conquistas políticas e sociais e de luta pela igualdade”. Lembrou aos conselheiros para falarem devagar, para auxiliar os intérpretes de LIBRAS. Lembrou que teriam uma pausa de vinte minutos, para descanso dos intérpretes. Solicitou permissão para participação do Assessor, Chefia de Gabinete e Pró-Reitores, membros externos ao CONSUN, para auxiliar na discussão de pontos específicos. Com a aprovação por parte dos conselheiros, passou ao **Item 01. INFORMES: 1)** A senhora presidente fez um relato sobre sua nomeação, ocorrida em seis de janeiro de dois mil e vinte e um. Lembrou de sua posse ocorrida no MEC em vinte de janeiro de dois mil e vinte e um. A seguir, convidou o Prof. Paulo Roberto, Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento e Reitor Eleito e não nomeado da UFPel para fazer uso da palavra. Este começou agradecendo a todos os conselheiros que haviam se manifestado em relação a sua situação. Relatou a ocorrência de encontros com as entidades que haviam conduzido o processo de consulta informal. Tiveram diversos enfrentamentos pela sua não nomeação. Referiu que estavam fazendo parte da Frente Nacional de Autonomia da Educação Pública (UNI, ANDES, PROIFES, FASUBRA, Reitores e Reitoras não nomeados) e trabalhando para viabilizar inclusive a propositura de ação judicial. Disse que estavam com eminente contratação de escritório de advocacia em Brasília, para representá-los. Fez um relato acerca das ações judiciais que atualmente tramitam junto ao STF. Destaca que vem trabalhando juntamente com o grupo eleito para que, na UFPel, se possa colocar o programa escolhido pela comunidade universitária em andamento. Colocou-se à disposição dos conselheiros para tirar dúvidas. Disse ainda que achava importante se manifestar, conclamando ao Conselho para dar apoio à Gestão eleita, com o objetivo de manter a UFPel no máximo de bom funcionamento. Agradeceu por estar participando da reunião. A senhora presidente passou ao informe **2) Gestão da UFPel 2021-2025 – Nomeada a Gestão.** Relacionou outros processos que estão pendentes de deliberação pelo Conselho e que serão pautados para as próximas reuniões. Informou que, para uma melhor produtividade e enfrentamento das necessidades da Universidade, as reuniões do Conselho serão realizadas com um intervalo médio de quarenta dias bem como a definição de teto para duração das reuniões (até três horas e vinte minutos). Indicou o uso de enquete para as votações; desativação do chat para inscrições e falas e, ainda, inscrições utilizando a ferramenta “mãozinha”. Disse que tentariam trabalhar com estas ferramentas. **3) A Sra. Presidente** fez o relato sobre o TAC assinado por docentes da UFPel. Leu a nota emitida pelo Conselho Coordenador do Ensino, da Pesquisa e da Extensão – COCEPE. O conselheiro João Hirdes falou sobre a organização da reunião. Disse que teriam de ter cuidado com o uso das ferramentas, pois o uso da enquete levaria ao voto secreto. Não poderiam cair em erros do passado. A conselheira Rogéria Garcia disse que pensava na mesma linha do conselheiro João. Estava de acordo com o não uso do chat. Em relação à manifestação, se solidariza com os Profs. Pedro e Eraldo. Lembrou que a Prof.^a Rejane Jardim também havia assinado TAC no ano de dois mil e dezoito e várias mulheres também haviam sido atacadas. Gostaria que ficasse registrado que a Professora havia sido considerada como louca, exagerada e tirada de sala de aula e teve de fazer tratamento de saúde. Registrou sua indignação em virtude da live do dia sete de janeiro de dois mil e vinte e um, nos vinte e dois minutos e quarenta e quatro segundos, onde o Prof. Pedro disse que nenhuma outra universidade estava fazendo o que a UFPel fizera. Deixou sua consideração às outras

universidades. O conselheiro Maurício Polidori disse que sua fala era relacionada ao que tinha tratado com os colegas anteriormente. Disse que não concordava com várias coisas que vinham acontecendo desde as eleições. Solidarizava-se com os colegas que haviam assinado o TAC. O CONSUN deveria se manifestar. Uma série de barbaridades estavam acontecendo e deveriam se manifestar. Falou dos efeitos negativos que teriam em relação a seu comportamento para o futuro. Fariam uma nota simples. O conselheiro Sigmar de Lima parabenizou a senhora presidente pela organização da reunião e à união da chapa. Disse que a votação por envelope poderia ser lida e ficaria clara. A senhora presidente disse acreditar que o uso da ferramenta de envelope permite a identificação de cada voto dado, mas que acaso tivesse interferência na transparência, discutiriam o assunto. A conselheira Vanessa Doumid destacou a importância de sair a nota, mas agradecia à conselheira Rogéria por ter lembrado do que a Prof.^a Rejane havia passado e ainda passava como consequência de tudo que sofreu. Disse que o desconforto da UFPel deveria ficar registrado em ata, pois a UFPel não havia sido respeitada na consulta à Comunidade. Tudo o que estavam passando era pelo desrespeito sofrido. O conselheiro Sebastião Peres falou que não poderia deixar de se manifestar em relação à colega Rejane. Registrou seu apoio à colega desde o momento em que ela havia sido atacada e estes ataques haviam sido, inclusive, mais violentos do que os sofridos pelos professores Pedro Hallal e Eraldo Pinheiro. Relatou que a professora contara com apoio da Chefia do Gabinete, do Diretor da Unidade e do Reitor. As circunstâncias sugeriam que precisavam garantir a proteção que a professora estava recebendo. Frisou que ela não havia sido retirada de sala de aula pela Unidade ou Reitoria, apenas estava sendo protegida dos ataques físicos. Qualquer docente da UFPel que tenha sido atacado na sua autonomia e liberdade de cátedra merecia respaldo do Conselho. O conselheiro Álvaro Hypolito disse que a UFPel tinha que tomar uma posição e fazer manifestação em relação à liberdade de cátedra. Lembrou que o fascismo havia sido presente por muito tempo na Universidade. O General Vinholes tinha escritório na Universidade. A luta havia sido constante por muitos anos. O ANDES havia publicado uma brochura que orientava como os docentes precisavam fazer se fossem atacados, feito por coletivo de advogados e servidores públicos. O conselheiro Fabrício Harter se manifestou a respeito dos três pontos que haviam sido relatados pela senhora presidente. Deu apoio aos três docentes. Achou interessante a forma de condução das reuniões. Falou dos votos poderem ser publicizados. Deveriam lutar pela posse do Reitor eleito. A melhor forma de conduzirem era a manutenção da Prof.^a Isabela, por ter construído o plano junto com a chapa. O conselheiro Luiz Carlos Rigo falou sobre os dois pontos de pauta. Falou sobre a não nomeação do Reitor eleito. Era importante, pois não era a primeira vez que não tinham o respeito à decisão da Comunidade. Eram atos que vinham de cima. A inclusão do nome da Prof.^a Rejane tinha sido importante. Grande ganho que assumiam dentro da postura do CONSUN. A conselheira Ursula da Silva agradeceu a presença e o espaço cedido. Disse que era importante fazer a nota e trazer o nome da Prof.^a Rejane. Colocou-se à disposição para redação da nota. Cumprimentou todas as mulheres pela passagem do dia oito de março. Solidarizou-se com a Prof.^a Isabela, que se colocava à frente de uma proposta. No dia anterior o Brasil havia sido o único país que não assinou na ONU o documento em defesa das mulheres, suas liberdades e direitos. A senhora presidente convidou o conselheiro Sebastião, para junto com o conselheiro Maurício e conselheira Ursula, redigirem o documento e este ser lido durante a reunião. O conselheiro Sebastião sugeriu se retirar e incluir o nome de outro segmento. A conselheira Rogéria e o conselheiro Hugo foram citados para compor a comissão para trabalhar no texto. Dando sequência à reunião, a senhora presidente passou ao **Item 02 – Apreciação das atas nº 03/2020 (Documento SEI nº 1220256) e nº 04/2020 (Documento SEI nº 1220270)**. A senhora presidente disse que as atas haviam sido enviadas a todos os conselheiros em dois de março, para apreciação. As considerações apontadas por e-mail haviam sido incorporadas ao documento. Sem manifestações por parte dos conselheiros, colocou as atas em votação. A Ata 03 foi aprovada com 47 (quarenta e sete) votos favoráveis e 07 (sete) abstenções. A Ata 04 foi aprovada com 47 (quarenta e sete) votos favoráveis e 22 (vinte e duas) abstenções. **Item 03 – Apreciação da Pauta**. Retirados de pauta os itens **Item 07 – Apreciação da Proposta de Denominação de Espaço de Integração do Mercosul - Prof. Aldyr Garcia Schlee ao imóvel situado à Rua Andrade Neves, 1529 - Processo nº 23110.034333/2020-42**. A Senhora Presidente esclareceu que foi identificado equívoco em pautar o tema sem que o mesmo fosse objeto de debate mais amplo, especialmente entre as unidades que utilizam aquele espaço da UFPel; e **Item 09 – Apreciação da Proposta de Atualização da**

RESOLUÇÃO CONSUN Nº 13/2017, QUE TRATA DO PROGRAMA DE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DOS SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS – UFPEL - PROCESSO Nº 23110.049647/2019-14. A pedido dos servidores Técnico-Administrativos, pois neste tempo não havia sido acrescentado novo documento, devendo ser incluído até o dia dez de abril. A conselheira Rogéria disse que levaram o assunto para Assembleia do dia três de dezembro de dois mil e vinte e precisavam de tempo para discutir a Minuta de Resolução. Havia sido constituída uma comissão que fez levantamento de análise. Muitos itens necessitavam ser debatidos. Concepção de avaliação. Solicitada comissão para debater o tema, junto com a CDP. A avaliação de desempenho tinha que ter total resguardo. A conselheira Liliane Griep disse que era importante retirar o item de pauta, pelo que haviam estudado da Resolução nos últimos dias, pois teriam destaques em todos os itens da Resolução. Agradeceu pelo atendimento. Relatou que a categoria queria discutir com bastante propriedade as questões em relação à carreira dos TAs. Pediu colaboração dos conselheiros, pois colocariam suas questões, por fazerem parte da Comunidade Universitária. Solicitou que os alunos também participassem. A conselheira Vanessa pediu esclarecimento sobre o ponto sete. Disse que feria a autonomia das Unidades. Deveriam ter cuidado enquanto colegas. Se sentira desconfortável depois de ler a manifestação do conselheiro Javier. Este disse que ficava grato pela retirada do item da pauta e sua fala iria ao encontro da fala da conselheira Vanessa. Disse que fora contemplado pela fala da senhora presidente. Colocados em regime de votação, a retirada dos dois itens foi aprovada. Colocada a pauta em votação, esta foi aprovada, por unanimidade. Às quinze horas e vinte minutos a senhora presidente fez um intervalo de vinte minutos. Às quinze horas e cinquenta minutos a senhora presidente retornou à condução da reunião, passando ao **Item 04 – Apreciação da aprovação ad referendum ao Consun de prorrogação do prazo de vigência do plano de desenvolvimento institucional da UFPEL em 12 meses, a contar de 31 de dezembro de 2020 - Processo Nº 23110.034411/2020-17.** A relatora explicou que o pedido havia partido da CEDIT/PROPLAN. O Prof. Paulo Ferreira relatou o encaminhamento, dizendo que recebera na PROPLAN o pedido de prorrogação da realização dos PDUs e junto o PDI, pela vigência e importância para avaliação dos cursos. Prorrogada a construção do PDI por mais doze meses (de janeiro a março de dois mil e vinte e um) para as primeiras ações para construção do Projeto. A senhora presidente leu o encaminhamento “ad referendum” e colocou a palavra à disposição dos conselheiros. O conselheiro Álvaro disse que o PDI era um plano importante para a Instituição. Corriam muito para mantê-lo atualizado e atender as exigências do Ministério. Já haviam atualizado e agora estavam tentando atualizar para os próximos cinco anos. Sugeriu ao Professor Paulo manter um PDI dinâmico, sem necessidade de, a cada cinco anos, atualizarem e, sim, a cada ano incluírem coisas novas. Atualizações anuais. O conselheiro César Bergoli frisou a importância do PDI e relatou episódio recente, com a participação da comunidade, com planejamentos muito bons. O COPLAN recebeu PDUs, para auxiliar na construção do PDI. Frisou a importância da colaboração das Unidades Acadêmicas e Administrativas. Parabenizou a todas que já haviam se mobilizado e pediu para as que não haviam entregue, que o fizessem o quanto antes. O Prof. Paulo falou que a sugestão do conselheiro Álvaro era muito importante. Na Resolução em tela estava a metodologia que pretendiam pôr em ação em dois mil e vinte e um. A PROPLAN continuava com a mesma motivação para colocar os planos em andamento e constante discussão. O conselheiro Gustavo Maia agradeceu o fato da Professora Isabela ter assumido a Reitoria e o Prof. Paulo manter o processo mais tranquilo. Em relação ao PDI, disse que era exigência do MEC. A questão era que quando havia entrado na UFPEL, a primeira coisa que fizera foi ler o PDI, documento bem elaborado e bem escrito, mas precisavam ter o acompanhamento da execução. Sugeriu fazer um *checklist* anualmente sobre o andamento da execução do Plano. O conselheiro Álvaro disse que vira que na pauta não constava outros assuntos e queria saber quais eram as notícias a respeito do orçamento da UFPEL. A senhora presidente respondeu que ainda não havia acontecido a votação da Lei Orçamentária Anual (LOA). Estavam apenas com 1/18 avos do previsto. O Prof. Paulo disse que estavam à disposição das Unidades para solicitações e estavam cobrando do Governo Federal a efetivação do orçamento do ano anterior. Colocada em regime de votação, a aprovação “ad referendum” foi homologada, por unanimidade. De pronto a senhora presidente passou à análise do **Item 05 – Apreciação da proposta de calendário para reuniões do Consun em 2021 – Processo Nº 23110.005620/2021-26.** Leu a proposta de calendário: 1º Semestre:

09/03/2021(ordinária) terça-feira às 14 horas; 13/04/2021 (extraordinária) terça-feira às oito horas e trinta minutos; 18/05/2021 (extraordinária) terça-feira, às quatorze horas; 22/06/2021 (ordinária) terça-feira, às oito horas e trinta minutos. 2º Semestre: 03/08/2021 (ordinária) terça-feira às quatorze horas; 14/09/2021 (extraordinária) terça-feira às oito horas e trinta minutos; 19/10/2021 (extraordinária) terça-feira, às quatorze horas e 23/11/2021 (ordinária) terça-feira às oito horas e trinta minutos. Explicou que alternariam o horário das reuniões, entre manhã e tarde, para que todos se adequassem melhor ao calendário e que as reuniões seriam realizadas às terças-feiras. A conselheira Rogéria se manifestou a favor e agradeceu a organização, pois esta era uma das coisas que sentiam falta. Falou em levar para os pares este calendário. A senhora presidente comentou que a sugestão de alternância dos turnos de realização da reunião fora do conselheiro Luiz Fernando Minello. O conselheiro Lui Nörberg falou que deveriam ter teto para término da reunião. O conselheiro Eduardo Merino manifestou apoio à Gestão e parabenizou pela organização, pois demonstrava respeito à Comunidade. A conselheira Liliane solicitou, pela dificuldade da situação da pandemia, por não se encontrarem, os suplentes deveriam ter a mesma convocação com as pautas. A senhora presidente disse que a solicitação seria acatada. Ao conselheiro Lui, respondeu que já havia falado da necessidade de ter teto para término das reuniões, pelo fato de terem intérpretes de LIBRAS. Colocada em regime de votação, a proposta de calendário foi aprovada, com 01 (uma) abstenção. A seguir, a senhora presidente passou à análise do **Item 06 – RECOMPOSIÇÃO DAS COMISSÕES PERMANENTES DO CONSUN - COMISSÃO DE LEGISLAÇÃO E NORMAS-CLN E COMISSÃO DE ADMINISTRAÇÃO E FINANÇAS-CAF**. Para a CLN, foram indicados os nomes que já constituíam a Comissão: Prof. Oscar José Magalhães Echenique, Tec. Adm. Emileni Tessmer e Acad. Douglas Rafael Antunes Ortiz Duarte. Para a CAF, foram indicados os nomes do Prof. Fabrício Pereira Harter, Tec. Adm Rogéria Aparecida Garcia e Acad. Hugo Carlos Bolzon Gonzalez. Colocadas em votação, as composições das Comissões foram aprovadas, por unanimidade. Dando sequência à reunião, a senhora presidente passou ao **Item 08 – APRECIÇÃO DA PROPOSTA DE EXTINÇÃO DO CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO EM FILOSOFIA - PROCESSO Nº 23110.029333/2019-97**. Relatou o trâmite do processo: Em 06/05/2020, o Colegiado do Curso De Pós-Graduação Lato Sensu em Filosofia, do IFISP, solicitou ao NPG a extinção do citado curso. O NPG encaminhou para a apreciação do COCEPE. Em 14/05/2020, o COCEPE aprovou o parecer da Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação - CPPG (despacho 0947501), favorável ao mérito da solicitação do CG_Filosofia/IFISP, conforme o PPC do Curso (documento 0618330), de extinção do funcionamento do Curso de Pós-Graduação em Filosofia em nível de Especialização. Em 26/11/2020, o CONSUN deliberou encaminhar o processo ao Curso de Pós-Graduação em Filosofia em nível de Especialização, para que a motivação da solicitação de extinção do Curso conste no processo, para análise pelo Conselho. Colocou a palavra à disposição dos conselheiros. Não havendo manifestações, colocou em votação a extinção do curso e esta foi aprovada com 07 (sete) abstenções. De pronto passou ao **Item 10 – APRECIÇÃO DA PROPOSTA DE ALTERAÇÃO DO ARTIGO 14 DA RESOLUÇÃO 06/2016 CONSUN - PROCESSO Nº 23110.033088/2020-56**. A senhora presidente leu o documento enviado pela Comissão Permanente de Pessoal Docente – CPPD. A proposta trouxe a possibilidade de trabalharem com dois professores externos à UFPel e um membro interno da UFPel. A proposta foi em função da dificuldade de reunirem seus membros, ficando mais fácil com esta nova composição. Colocada a palavra à disposição dos conselheiros. A conselheira Ursula e o conselheiro Luiz Carlos sugeriram que a banca fosse montada pelas Unidades. O Prof. Paulo falou que era interlocutor da Universidade com o MEC. Disse que não tinham ingerência sobre o sistema. A banca analisa documentos e não há necessidade de apresentação presencial. O sistema de sorteio era nacional. Ele é quem gerava o sorteio pelo sistema E-MEC. Não havendo mais manifestações, a senhora presidente colocou em regime de votação e a proposta de alteração da composição da banca foi aprovada, com 06 (seis) abstenções. Esgotada a ordem do dia, a senhora presidente colocou a palavra à disposição dos conselheiros que desejassem se manifestar. A conselheira Ursula leu a minuta de nota redigida: “O Conselho Universitário (CONSUN) da Universidade Federal de Pelotas (UFPel) em reunião do dia 09 de março de 2021 declarou sua solidariedade aos professores Pedro Rodrigues Curi Hallal, ex-Reitor, e Eraldo dos Santos Pinheiro, atual Pró-Reitor de Extensão desta Universidade, silenciados pela ação da Corregedoria-Geral da União (CGU) com Termos de Ajustamento de Conduta, bem como lembra também que a professora Rejane Barreto Jardim foi uma das primeiras professoras da UFPEL a sentir os ataques e silenciamentos,

em 2018. Liberdade e espírito crítico no espaço acadêmico são bases para desenvolver o conhecimento, a ciência, a cultura e a cidadania. Liberdade é fundamental para superar dificuldades e encontrar caminhos para um mundo mais justo e democrático”. A seguir, o conselheiro Álvaro registrou que havia falecido havia poucos dias, o ex-professor Osmar Miguel Schaefer, ex-Diretor da Faculdade de Educação e colaborador do Mestrado da Filosofia. Relatou que havia sido lançado livro de ex-colegas e ex-alunos em homenagem ao Prof. Osmar, que estava lutando contra o câncer. A senhora presidente divulgou o link para acessar a nota emitida pela Universidade. A conselheira Lucia Maria Peres parabenizou a senhora presidente pela condução exemplar e pelo ato de coragem de aceitar conduzir a Universidade, na impossibilidade de nomeação do Prof. Paulo. Pediu licença pela quebra de protocolo, por ser sua última reunião, por estar se aposentando. Disse do respeito pela mulher corajosa que era a Prof.^a Isabela e pela resiliência do Prof. Paulo. Leu um breve fragmento da antologia de Manuel Bandeira. Disse que com isto fechava seu ciclo na Universidade. Disse de público da gratidão de ter participado da gestão do Prof. Pedro Hallal e pela jornada na Faculdade de Educação. Sem mais manifestações, finalmente a senhora presidente agradeceu a participação de todos e deu por encerrada a reunião às dezesseis horas e cinquenta e um minutos e eu Roseméri Gomes Gonçalves, Secretária dos Conselhos Superiores, lavei a presente Ata que após lida e aprovada foi igualmente assinada eletronicamente pela senhora presidente.



Documento assinado eletronicamente por **ROSEMERI GOMES GONCALVES, Secretária, Conselho Coordenador do Ensino, da Pesquisa e da Extensão**, em 14/04/2021, às 17:25, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **ISABELA FERNANDES ANDRADE, Presidente**, em 26/04/2021, às 08:21, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.ufpel.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1253303** e o código CRC **B1B01F5F**.