**Ata 16/19**

Aos 08 dias do mês de julho de dois mil e dezenove, às quatorze horas e dez minutos, na sala de reuniões da Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Veterinária, reuniu-se o colegiado do referido Programa estando presentes a profª. Silvia de Oliveira Hübner (coordenadora), a profª. Bruna da Rosa Curcio (membro titular representante do Departamento de Clínicas Veterinária), o prof. Geferson Fischer (membro suplente representante do Departamento de Veterinária Preventiva) e o aluno Leonardo Clasen Ribeiro (representante discente titular), estando ausentes a profª. Cristina Gevehr Fernandes (membro suplente representante do Departamento de Patologia Animal) e o prof. Augusto Schneider (membro suplente representante externo). Como **único** assunto, foi apresentado o recurso interposto por um dos orientadores do Programa, professor Antonio Sergio, quanto aos resultados da seleção do Edital PNPD do PPGV com ingresso em julho de 2019, solicitando uma nova avaliação dos projetos. Segundo o professor, alguns avaliadores possuem ligação com os pesquisadores homologados no edital PNPD 2019, além de possuírem mesmas linhas de pesquisa e áreas de alguns projetos enviados. Além disso, o professor questionou o fato de uma das notas referentes ao seu projeto ter saído zerada na planilha final de avaliação. Diante da solicitação, a coordenadora entrou em contato com os avaliadores e solicitou o envio dos documentos balizadores das avaliações para que pudessem ser analisados pelo colegiado do Programa. Nesse momento, um dos avaliadores verificou que havia ocorrido um problema com sua planilha antes do envio, uma vez que uma das notas atribuídas havia saído desconfigurada na planilha enviada. O avaliador, então, enviou a nova planilha e se desculpou pelo inconveniente. Então, após análise da documentação enviada pelos membros da banca avaliadora dos projetos, o colegiado entendeu que os critérios adotados estavam adequados e que as avaliações e notas não precisariam ser revistas, uma vez que a única correção necessária era justamente com relação à nota enviada de forma equivocada na planilha de um dos avaliadores. Após a decisão, a nova planilha foi finalizada e será divulgada na secretaria do Programa, em substituição à anterior. Os resultados finais, porém, não sofreram alterações, uma vez que não houve alteração na classificação final dos inscritos no processo. Assim, após a finalização da planilha, o resultado da seleção ficou assim definido: em 1º lugar o prof. Odir Antonio Dellagostin, em 2º lugar o prof. Bernardo Garziera Gasperin, em 3º lugar o prof. Antonio Sergio Varela Junior e em 4º lugar a profª. Marlete Brum Cleff. O prof. Odir manteve a primeira colocação e o bolsista indicado por ele terá direito a assumir a bolsa no presente mês. Com relação à seleção do PNPD foi definido ainda, tendo em vista as discussões relacionadas ao processo de seleção em questão e às próximas seleções que ocorrerão até o final do ano, que, para evitar possíveis questionamentos quanto às áreas dos membros das bancas, serão selecionados, na medida do possível, avaliadores de áreas mais diversificadas a fim de equalizar o julgamento dos projetos. Diante disso, o colegiado ficou de fazer um levantamento de possíveis nomes para sugestão na próxima reunião, que ocorrerá no dia 17 de julho, a fim de dispor de uma lista mais ampla na hora da definição e consulta aos professores indicados quanto à possibilidade de participação no processo de avaliação dos projetos do Programa. Nada mais havendo a tratar, a coordenadora deu por encerrada a reunião às quinze horas. A presente ata foi lavrada pela secretária do Programa de Pós-

Graduação em Veterinária e, após lida e aprovada pelos membros do colegiado, será assinada pela coordenadora do Programa.

Silvia de Oliveira Hübner
Coordenadora
Programa de Pós-Graduação em Veterinária