

1

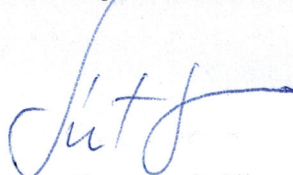
2

Ata 06/18

3 Aos 23 dias do mês de maio de dois mil e dezoito, às quatorze horas e dez minutos, na sala de reuniões da
4 Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Veterinária, reuniu-se o Colegiado do referido Programa
5 estando presentes o prof. Éverton Fagonde da Silva (coordenador), a prof^a. Carine Dahl Corcini (membro
6 titular representante do Departamento de Patologia Animal), o prof. Geferson Fischer (membro titular
7 representante do Departamento de Veterinária Preventiva), o prof. Fábio Pereira Leivas Leite (membro
8 suplente representante externo) e a aluna Haide Valeska Scheid (representante discente suplente), estando
9 ausente o prof. Marcio Nunes Corrêa (membro titular representante do Departamento de Clínicas Veterinária).
10 Como **primeiro** assunto, foram aprovadas as atas 03 e 05/18. Como **segundo** assunto, foi apresentada e
11 homologada a dissertação da aluna Greyce Silveira Mello. A dissertação da aluna Vitória Gasperin Guazzelli
12 Costa continua em análise. Como **terceiro** assunto, foi apresentada e homologada a tese da aluna Maria Teresa
13 Duarte Nogueira. A tese da aluna Josiara Furtado Mendes Redü não foi homologada, pois ainda apresenta
14 problemas de formatação. A aluna Maria Teresa Nogueira solicitou que sua homologação saísse com data de
15 abril, pois realizou as alterações solicitadas logo após a reunião, porém, o colegiado entendeu que a regra vale
16 para todos, conforme definido na última reunião, e que os trabalhos não aprovados em determinada reunião
17 ficarão para a reunião seguinte, independente do tempo que o aluno leva para realizar as correções solicitadas.
18 Como **quarto** assunto, foi homologada a proficiência em língua estrangeira (Inglês) do aluno José Victor
19 Vieira Isola. Como **quinto** assunto, foi tratado sobre o Prêmio Capes de Tese 2018, sendo informada a abertura
20 do edital e a importância da participação do Programa, uma vez que nos últimos dois anos não tivemos alunos
21 do PPGV concorrendo. Após análise, então, o colegiado decidiu pela divulgação do edital aos discentes que
22 defenderam suas teses no ano de 2017, além de incentivo a sua participação no referido concurso. O prazo para
23 inscrição dos interessados, com o envio dos documentos necessários ao Programa, será até o dia 06 de junho e
24 a comissão de avaliação será composta pelo coordenador adjunto, prof. Geferson Fischer, o qual será
25 substituído pelo prof. Éverton Fagonde da Silva em caso de impedimento, o prof. Fábio Pereira Leivas Leite e
26 a representante discente Haide Valeska Scheid. Como **sexto** assunto, foi tratado sobre o acompanhamento dos
27 alunos bolsistas e a previsão de perda da bolsa de estudos após a obtenção de uma reprovação (1 conceito D)
28 ou de duas notas abaixo de 7,5 (2 conceitos C), sendo ratificado este posicionamento independente da situação,
29 uma vez que a regra vale para todos os bolsistas do Programa. O questionamento foi levantado após a
30 preocupação com a nota de uma disciplina obrigatória apresentada por uma aluna que é estrangeira e está
31 cursando o mestrado no Programa, pois lhe foi concedida uma bolsa de estudos através de um convênio
32 Institucional. A dúvida nesse caso era se sua bolsa seria regida pelas mesmas normas ou se teria uma
33 normativa diferente para seu acompanhamento, uma vez que perdê-la representaria a volta da aluna ao país de
34 origem e desistência do mestrado por não ter condições de se manter na Universidade. Após discussão, o
35 colegiado decidiu por analisar melhor a situação caso realmente ocorra algum problema com as notas da aluna,
36 mas já sinalizou que haverá a necessidade de se pensar melhor a respeito do assunto nos próximos editais com

37 abertura de vagas para alunos estrangeiros, uma vez que eles vêm para o país justamente pela possibilidade de
38 obtenção de bolsa de estudos e esta faz toda a diferença na manutenção ou não da matrícula do aluno no
39 Programa. Nesse sentido, o coordenador aproveitou para comentar a necessidade de marcação de reuniões não
40 só da comissão de bolsas (prof. Éverton, prof. Augusto e discentes), como também do PNPd (profs. Éverton,
41 Geferson e Marcio), uma vez que se faz necessária uma definição clara dos critérios que serão seguidos pelo
42 Programa. Como **sétimo** assunto, foi apresentado o e-mail encaminhado pela Universidade sobre a
43 possibilidade de participação dos PPGs no Programa “Em Pauta”, o qual vai ao ar na TV Câmara uma vez por
44 semana, com o intuito de promover uma maior divulgação e visibilidade dos PPGs junto à comunidade. Nesse
45 sentido, após análise, foi sugerido que o coordenador, ou outro membro do colegiado que tenha interesse, faça
46 a apresentação do PPGV no referido Programa, uma vez que foi considerada importante a manifestação de
47 interesse e participação do PPGV. Como **oitavo** assunto, foi apresentado o e-mail enviado pelo novo
48 coordenador de área da veterinária junto à Capes, prof. Rinaldo Aparecido Mota, da Universidade Federal
49 Rural de Pernambuco, no qual se colocou à disposição dos Programas no sentido de contribuir e ouvir
50 sugestões para a melhoria e crescimento da área. Como **nono** assunto, foi retomado o assunto sobre os recursos
51 do Proap e do PNPd, sendo informado que os e-mails com as distribuições já haviam sido enviados aos
52 orientadores e que, como não se chegou a ver este ponto na reunião passada, a coordenação decidiu fazer todos
53 os pedidos de materiais, tanto no Cobalto quanto no SEI, pela secretaria do Programa, uma vez que não foi
54 programado o treinamento que seria realizado com os orientadores e também devido aos prazos para entrega
55 dos pedidos. Assim, neste ano, os orientadores entregarão toda a documentação como de costume e o PPGV
56 lançará os pedidos nos sistemas, mas a ideia é que para os próximos anos os orientadores já enviem as
57 solicitações ao Programa diretamente pelo sistema. Nesse sentido, foi também comentado sobre a questão das
58 solicitações de auxílio viagem para os alunos, se serão entregues impressas ou enviadas diretamente via SEI,
59 sendo definido que se houver a possibilidade de envio direto pelo sistema, que seja feito dessa forma, uma vez
60 que isso agiliza o processo, além de reduzir a utilização de papel. Comentou-se, também, a respeito dos
61 recursos provenientes das inscrições das seleções anteriores, aproximadamente 40 mil reais, os quais foram
62 arrecadados via GRU, conforme orientação institucional, e estavam sob gerência da PRPPGI, pois, conforme
63 informação da própria PRPPGI, os recursos realmente foram perdidos, tendo sido recolhidos pelo MEC.
64 Mesmo assim, o Programa ainda tentará reverter a situação e será marcada nos próximos dias uma reunião com
65 o superintendente do orçamento da UFPel para verificar o que pode ser feito. Mas, no momento, a única
66 certeza que se tem é de que realmente deve ser revisto o período de inscrição e seleção para os próximos anos,
67 conforme informativo da Proplan apresentado, uma vez que os recursos que forem arrecadados em
68 determinado ano só poderão ser utilizados ao longo deste ano, não retornando no ano seguinte. Ainda com
69 relação a este assunto, foi apresentada a solicitação de previsão orçamentária para o ano de 2019, enviada pela
70 Proplan, uma vez que a arrecadação dos recursos deverá ser prevista antecipadamente de um ano para outro e
71 que os gastos deverão ocorrer ao longo do ano correspondente e de acordo com essa previsão. Como **décimo**
72 assunto, foi atualizado o status do edital Pró-Equipamentos, sendo informado que o Programa foi contemplado
73 no referido edital e está aguardando a liberação do termo de outorga para envio à Capes. Como **décimo**
74 **primeiro** assunto, foi tratado sobre o processo seletivo para ingresso em 2019, sendo informada a necessidade
75 de se começar a trabalhar nos prazos e ver como será o processo, até mesmo em função das mudanças no
76 período de inscrição em função da possibilidade de utilização dos recursos arrecadados. Nesse sentido, foi

77 estruturado um calendário para a seleção, com inscrições em janeiro e avaliações em fevereiro, o qual será
78 enviado para análise do colegiado e aprovação final na próxima reunião. Também foi comentado que devem
79 ser revistos alguns critérios de avaliação das publicações, como, por exemplo, a definição de uma pontuação
80 única ou a diferenciação de pontuação entre os qualis da medicina veterinária, agrárias e interdisciplinar.
81 Assim, estes e outros assuntos relativos à seleção serão discutidos ao longo das próximas reuniões para facilitar
82 o processo, uma vez que é provável que se modifiquem vários critérios de avaliação para a próxima seleção.
83 Como **décimo segundo** assunto, foi comentado que o PPGV não foi contemplado no Edital Docfix da Fapergs
84 e que apenas 7 Programas da UFPel foram contemplados no referido edital, o qual teve aproximadamente 380
85 propostas inscritas para as 70 vagas oferecidas. A prof^ª. Carine aproveitou para comentar que o prof. Antonio
86 Sergio havia enviado recurso solicitando reavaliação de sua proposta e que estava aguardando o resultado.
87 Como **décimo terceiro** assunto, foi retomada a questão do edital de vagas estratégicas para docentes, as quais
88 serão disponibilizadas para a pós-graduação, sendo comentado pela prof^ª. Carine que o edital ainda não havia
89 sido aprovado e que seu mandato no Cocepe estaria terminando no início de junho. Assim, provavelmente não
90 acompanharia as últimas definições sobre a seleção, mas tentaria colocar o Programa a par do que fosse
91 definido até a sua saída. Nada mais havendo a tratar, o coordenador deu por encerrada a reunião às dezesseis
92 horas. A presente ata foi lavrada pela secretária do Programa de Pós-Graduação em Veterinária e, após lida e
93 aprovada pelos membros do colegiado, será assinada pelo coordenador do Programa.

94
95
96


97 Éverton Fagonde da Silva
98 Coordenador

99 Programa de Pós-Graduação em Veterinária