

Ata 05/18

1
2
3 Aos 24 dias do mês de abril de dois mil e dezoito, às nove horas e quinze minutos, na sala de reuniões da
4 Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Veterinária, reuniu-se o Colegiado do referido Programa
5 estando presentes o prof. Éverton Fagonde da Silva (coordenador), o prof. Marcio Nunes Corrêa (membro
6 titular representante do Departamento de Clínicas Veterinária), a prof^a. Carine Dahl Corcini (membro titular
7 representante do Departamento de Patologia Animal), o prof. Geferson Fischer (membro titular representante
8 do Departamento de Veterinária Preventiva), o prof. Augusto Schneider (membro titular representante externo)
9 e a aluna Andreia Nobre Anciuti (representante discente titular). Como **primeiro** assunto, foi lida e aprovada a
10 ata 04/18. A ata 03/18 não foi lida, por ser muito extensa, e será enviada para análise do colegiado antes da
11 próxima reunião. Como **segundo** assunto, foram apresentadas e homologadas as dissertações dos alunos
12 Gustavo Felipe Gois Padilha Hugem, Jorge Squeff Filho e Matheus Gomes Lopes. Como **terceiro** assunto,
13 foram apresentadas e homologadas as teses dos alunos Fernando Caetano de Oliveira, Gilmar Batista Machado
14 e Janaina Viana da Rosa. As teses das alunas Josiara Furtado Mendes Redü e Maria Teresa Duarte Nogueira
15 não foram homologadas por apresentarem problemas de formatação. Nesse sentido, foi questionado qual seria
16 o procedimento a seguir nos casos de constatação de problemas de formatação nos trabalhos e qual o prazo
17 para nova apreciação do colegiado, sendo sugerido que se os trabalhos fossem reencaminhados dentro de um
18 determinado período, 10 dias, por exemplo, pudessem ser homologados na reunião inicial, sem a necessidade
19 de esperar até a reunião do próximo mês. Após análise, porém, o colegiado decidiu que todos os trabalhos que
20 não forem aprovados em determinada reunião deverão aguardar até a próxima reunião para serem
21 homologados, uma vez que fica difícil controlar quando são abertas exceções, além do retrabalho gerado ao
22 longo do mês com a realização de várias análises do mesmo trabalho, quando este continua com problemas
23 mesmo após a realização de correções. Ainda com relação às homologações, foi enfatizado que os membros do
24 colegiado devem realizar a análise dos trabalhos sob sua responsabilidade e encaminhar o parecer um dia antes
25 da reunião, mesmo que não possam comparecer à reunião, uma vez que o parecer deverá ser enviado ao
26 Programa por e-mail, a fim de evitar possíveis atrasos para os alunos. Como **quarto** assunto, foi tratado sobre
27 o aproveitamento de créditos de 2 alunos, sendo aceito o aproveitamento dos seguintes créditos: Bruna Mion
28 aproveitou 24 créditos nas disciplinas de Métodos Estatísticos (4 créditos), Metodologia Científica em
29 Sanidade Animal (3 créditos), Doenças Metabólicas (4 créditos), Fisiologia da Reprodução (4 créditos),
30 Cultivo Celular (4 créditos), Sanidade de Bovinos: Doenças Transmissíveis (3 créditos) e Avanços no Manejo
31 Reprodutivo de Bovinos (2 créditos). A aluna Luciana Aquini Fernandes Gil não teve aprovada sua solicitação
32 de aproveitamento de 23 créditos do mestrado, pois os mesmos foram cursados fora do prazo regimental
33 previsto para aproveitamento, que é de até cinco anos. Como **quinto** assunto, foi homologada a proficiência
34 em língua estrangeira (Inglês) dos alunos Andressa Dutra Piovesan Rossato e Wagner Marques de Lima. A
35 aluna Luciana Aquini Fernandes Gil não teve aprovada sua solicitação de aproveitamento do teste de
36 proficiência realizado durante o mestrado, pois o mesmo não é mais válido segundo o prazo regimental, que é

37 de cinco anos. Como **sexto** assunto, foi retomada a sugestão de aumento do número de bolsas de doutorado ao
38 longo de 2018, através da bonificação para as defesas de 2019 antecipadas para 2018, porém, após análise, o
39 colegiado entendeu que não há a necessidade de adotar este tipo de bonificação, sob pena de se estimular
40 defesas com menor qualidade devido à antecipação. Como **sétimo** assunto, foi tratado sobre a seleção do
41 PDSE realizada, sendo informado que foi concedida uma cota adicional de 6 meses ao Programa, conforme
42 solicitado. Assim, a candidata Stefanie Bressan Waller também terá sua inscrição homologada junto à Capes,
43 pelo período de 6 meses, a exemplo da candidata Lorena Soares Feijó que teve sua inscrição homologada pelo
44 período de 12 meses, sendo comentado ainda que agora só depende das candidatas cumprirem todos os
45 requisitos junto à Capes para que possam ter a saída para o estágio no exterior efetivamente concedida. Como
46 **oitavo** assunto, foi atualizado o status do edital Pró-Equipamentos, sendo informado que a proposta constava
47 como enquadrada no sistema, porém, deveríamos aguardar o resultado final para verificarmos se o Programa
48 seria contemplado. Como **nono** assunto, foi apresentado o calendário do PPGV para 2018, com as sugestões de
49 datas de seleção baseadas nos anos anteriores, porém, após análise, o colegiado decidiu pela divulgação de um
50 calendário parcial, sem as datas relacionadas à seleção, uma vez que este ponto será retomado posteriormente e
51 deverá sofrer várias modificações. Assim, no momento, será divulgado apenas o calendário geral do PPGV
52 para 2018 e, posteriormente, será divulgado um calendário exclusivo da seleção, já com a definição de todas as
53 datas pertinentes ao processo. Como **décimo** assunto, foi retomado o assunto do encerramento de disciplinas
54 no cobalto e a necessidade de envio da folha de notas por e-mail ao Programa após a realização do
55 encerramento no sistema, uma vez que não há, no momento, a possibilidade de geração da planilha de
56 acompanhamento pelo Programa no sistema. Sendo assim, após análise e discussão, foi definido pela
57 continuação da solicitação de envio do documento ao Programa por e-mail, pelo menos até que a coordenação
58 possa acessar os dados diretamente no sistema, uma vez que estas informações são necessárias ao Programa.
59 Como **décimo primeiro** assunto, foi tratado sobre a distribuição dos recursos do Proap e PNPD para 2018,
60 sendo definida a distribuição de R\$ 500,00 por orientando com relação aos recursos do Proap e R\$ 2.600,00
61 por bolsista com relação aos recursos do PNPD. Nesse sentido, foi apresentada a documentação encaminhada
62 pela Capes com a metodologia utilizada para distribuição, com distinção dos valores entre alunos de mestrado
63 e doutorado, a exemplo dos outros anos, porém, o colegiado optou pela distribuição igualitária de R\$ 500,00
64 por orientando, independente do nível. Também foi definido que o recurso que sobrar do Proap será utilizado
65 para conserto de equipamentos e reforma da sala dos ultrafreezers, caso seja possível. Ainda com relação à
66 utilização dos recursos, foi comentado pelo prof. Augusto que, em conversa com o pessoal da PRPPGI, obteve
67 a informação de que os recursos próprios do PPG Nutrição arrecadados em anos anteriores não estão mais
68 disponíveis este ano e que assim será daqui para frente, ou seja, o recurso arrecadado com as inscrições nos
69 processos seletivos só poderá ser utilizado dentro do ano de arrecadação e dentro dos prazos orçamentários,
70 sendo sugerido, inclusive, que os Programas alterem suas datas de seleção para que não percam os recursos
71 arrecadados. A notícia causou estranheza, uma vez que o PPGV também possui recursos de inscrições sob
72 gerência da PRPPGI e não era sabedor de tais definições. Nesse sentido, a coordenação ficou de verificar junto
73 ao setor responsável como será este processo de arrecadação e utilização de recursos de agora em diante e se
74 ainda há a possibilidade de recuperação dos recursos do Programa referentes aos anos anteriores, uma vez que
75 o recurso arrecadado seria destinado a consertos e manutenções de equipamentos e auxílio nas traduções de
76 artigos científicos, mas acabou não podendo ser utilizado por entraves burocráticos da própria Instituição.

77 Como **décimo segundo** assunto, foi tratado novamente sobre a solicitação do prof. Thomaz referente a uma
78 definição sobre a alocação do equipamento citômetro de fluxo, sendo comentado que ele havia conversado
79 com o Pró-Reitor de Pesquisa e que este marcaria uma reunião com as partes envolvidas para tentar resolver a
80 situação. Nesse sentido, o prof. Marcio comentou que fez a sua parte e solicitou uma posição da Gestão sobre
81 uma política de alocação/utilização dos equipamentos multiusuários e que estes ficaram de analisar a situação e
82 dar um retorno ao Programa. A prof^a. Carine, que é parte interessada no processo, aproveitou para comentar
83 que o equipamento está funcionando, e a agenda disponível para quem precisar, e que por isso não entende o
84 problema que está sendo apontado pelo professor Thomaz, uma vez que o equipamento, que é multiusuário,
85 está tendo a devida utilização por diversos alunos/professores/Programas tanto da UFPel quanto de Instituições
86 parceiras. Nesse sentido, após análise da situação, foi definido que o Programa aguardará a marcação da
87 reunião pela PRPPGI e que, por enquanto, o equipamento continuará sob supervisão da professora Carine.
88 Como **décimo terceiro** assunto, foi informado que o relatório de 2017 havia sido finalizado e enviado à Capes
89 dentro do prazo estipulado, dia 13/04, e que, após o envio, o período foi prorrogado até o dia 25/04, uma vez
90 que alguns Programas não conseguiram enviar o relatório a tempo. Como **décimo quarto** assunto, foi
91 apresentado o edital para seleção de professores visitantes encaminhado pela PRPPGI, sendo informado que,
92 ao contrário do que se imaginava, o Programa não precisará fazer um edital próprio, como no Docfix por
93 exemplo, pois a seleção para todos os Programas, contemplados com 1 vaga cada, será realizada via PRPPGI.
94 Como **décimo quinto** assunto, foi retomado o assunto sobre o edital de vagas estratégicas para docentes, as
95 quais serão disponibilizadas para a pós-graduação, sendo comentado pela prof^a. Carine que os critérios para
96 seleção seriam analisados pelo Cocepe até o início do mês de maio. Assim, o Programa aguardará a divulgação
97 dos referidos critérios para elaboração da proposta. Nada mais havendo a tratar, o coordenador deu por
98 encerrada a reunião às onze horas e vinte e cinco minutos. A presente ata foi lavrada pela secretária do
99 Programa de Pós-Graduação em Veterinária e, após lida e aprovada pelos membros do colegiado, será assinada
100 pelo coordenador do Programa.



Éverton Fagonde da Silva
Coordenador

Programa de Pós-Graduação em Veterinária