



Ata 14/17

Aos 04 dias do mês de dezembro de dois mil e dezessete, às dez horas, na sala de reuniões da Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Veterinária, reuniu-se o Colegiado do referido Programa estando presentes o prof. Éverton Fagonde da Silva (coordenador e membro suplente representante do Departamento de Veterinária Preventiva), o prof. Marcio Nunes Corrêa (membro titular representante do Departamento de Clínicas Veterinária), a prof^a. Carine Dahl Corcini (membro titular representante do Departamento de Patologia Animal) e a aluna Andreia Nobre Ancuti (representante discente suplente), estando ausente o prof. Augusto Schneider (membro titular representante externo). Como **primeiro** assunto, foram homologadas as bancas de defesa de dissertação dos alunos Bruna Mion, Ceres Cristina Tempel Nakasu, Greyce Silveira Mello, Gustavo Felipe Gois Padilha Huguen, Jenniffer Hauschildt Dias, Jorge Squeff Filho, Matheus Gomes Lopes, Norton Luis Souza Gatti, Thiago Simon Pes, Vitória Gasperin Guazzelli Costa, Vitória Müller e Maria Eduarda Bicca Dode. Como **segundo** assunto, foram homologadas as bancas de defesa de tese dos alunos Eduardo Garcia Fontoura, Fernando Caetano de Oliveira, Janaina Viana da Rosa, Josiara Furtado Mendes Redü, Leonardo Mortagua de Castro, Luciana Araujo Lins, Maria Teresa Duarte Nogueira, Paulo Ricardo Centeno Rodrigues, Pedro Augusto Silva Silveira, Simone de Fátima Rauber Würfel e Fernanda Maria Pazinato. Como **terceiro** assunto, foram homologadas as bancas dos exames de qualificação dos alunos Bianca Lemos dos Santos, Cristine Cioato da Silva, Gustavo Forlani Soares, Izani Bonel Acosta e Soliane Carra Perera. Como **quarto** assunto, foi aprovado o edital para substituição do bolsista do PNPd/CAPES vinculado ao projeto do prof. Thomaz Lucia Júnior, tendo em vista que a atual bolsista, Karina Lemos Goularte, foi aprovada em concurso público e liberou a bolsa. O projeto tem validade até novembro de 2019 e o novo bolsista será cadastrado pelo período de 23 meses, de janeiro de 2018 até novembro de 2019. Como **quinto** assunto, foi retomada e aprovada a Instrução Normativa (IN) nº 10 do PPGV. A referida IN será disponibilizada na página do Programa juntamente com o modelo final de dissertações/teses, o qual será analisado pelo colegiado em uma próxima reunião. Como **sexto** assunto, foi tratado sobre o processo seletivo para ingresso em 2018 no PPGV, sendo apresentado o recurso de uma candidata, Morgana Lüdtké Azevedo, a qual não teve sua inscrição homologada por pendência na entrega de um dos documentos necessários à realização da inscrição. O colegiado analisou a documentação e indeferiu o recurso, uma vez que a entrega de toda a documentação solicitada no edital era necessária para que o candidato tivesse sua inscrição homologada. O colegiado também aprovou os modelos finais de folhas de respostas que serão utilizados pelos candidatos na realização da prova de interpretação de textos científicos, sendo decidido que os candidatos receberão um rascunho da folha de respostas que poderá ser levada ao final da prova para conferência de suas notas/repostas quando da divulgação do gabarito, uma vez que deverão entregar à comissão de seleção a folha de respostas oficial e o caderno de prova quando de sua finalização. Também ficou definido que logo após a realização da prova o gabarito oficial será disponibilizado na página do Programa para que os candidatos possam realizar a conferência das respostas. Nesse momento, será aberto então o período de 72 horas de recurso quanto às

37 questões da prova. Como **sétimo** assunto, seguindo as definições da seleção, foi tratado sobre os critérios de
38 avaliação de cada uma das notas da seleção, sendo definido que para as notas dos currículos dos candidatos
39 serão utilizadas as notas das planilhas divididas por dez, uma vez que a planilha atinge no máximo cem pontos.
40 Nesse sentido, foi comentado que a avaliação das planilhas, que estava sendo realizada pelos bolsistas do
41 PNPd do PPGV, ainda não havia sido finalizada e que ficaria para discussão em uma próxima reunião do
42 colegiado. Com relação à nota dos currículos dos orientadores, foram apresentadas algumas sugestões para
43 padronização das notas, sendo que, após análise e discussão, optou-se pela utilização de uma regra de três para
44 obtenção das notas, que poderiam variar de zero a dez. Assim, a maior nota será considerada como dez e as
45 outras serão consideradas proporcionalmente, de acordo com a regra de três que será aplicada às pontuações
46 obtidas por cada orientador. Com relação ao memorial, foi definido que aqueles que estiverem fora das normas
47 de formatação apresentada no edital (até uma página digitada em espaço simples, fonte Times New Roman,
48 corpo 12, em papel A4, margens 2,5 cm) receberão a nota zero, inclusive o memorial da candidata Gabriela
49 Bueno Luz, mesmo tendo sido decidido em reunião anterior que seria avaliada a sua primeira página, pois a
50 padronização será cobrada de todos os candidatos de forma igual. Os memoriais que estiverem dentro das
51 normas serão avaliados de acordo com os seguintes critérios: histórico relacionado à área e linhas do PPGV;
52 relação com a linha de pesquisa do orientador; e capacidade de síntese. Assim, os memoriais que não estiverem
53 totalmente dentro desses critérios receberão a nota cinco (5,0), e aqueles que estiverem totalmente de acordo
54 com os critérios estabelecidos, receberão a nota dez (10,0). Também foi sugerida a nota de pelo menos dois
55 avaliadores em cada memorial para uma melhor transparência nos resultados, sendo que, após análise, foi
56 definido que todos os memoriais serão avaliados por três membros do colegiado representantes de áreas, a
57 princípio os professores Carine, Éverton e Marcio. Sobre a forma de avaliação, foi sugerida a leitura dos
58 memoriais por um dos três avaliadores e a atribuição da nota ao final da leitura, mas a maioria dos membros
59 optou pela leitura individual dos memoriais em turnos que ficassem melhor adequados a sua agenda, tendo em
60 vista a incompatibilidade de horários entre os três membros da comissão para realização da análise de forma
61 conjunta. Assim, ficou definido que cada um avaliará no horário/turno que preferir, mas que as análises
62 deverão ocorrer na sala da coordenação do Programa, uma vez que os memoriais, ou qualquer outro
63 documento da seleção, não poderão ser retirados da sala da coordenação. Com relação ao local para realização
64 da prova, foi informado que o salão nobre, que é normalmente utilizado nos processos seletivos do Programa,
65 estará fechado para reformas, e que o aulário e outras salas grandes do campus e na Faculdade de Veterinária
66 (FV) estarão indisponíveis. Além disso, as salas 01 e 10 da FV, únicas disponíveis após a marcação das defesas
67 de estágio, serão utilizadas para a avaliação dos memoriais da Residência, ou seja, impossibilitando também
68 que a seleção do PPGV seja realizada em duas salas, separando os candidatos do mestrado e doutorado. Nesse
69 sentido, foi informado que, por enquanto, o único local disponível, o qual já foi agendado pelo Programa para
70 garantir a data, é o auditório da FAEM. Assim, após análise, o colegiado entendeu ser uma boa opção, porém,
71 ficou a sugestão de verificação da questão de conforto e iluminação adequada do local para a realização das
72 provas. Além disso, houve a sugestão de convocação dos bolsistas do PNPd para auxiliarem no dia de
73 aplicação das provas, tendo em vista o elevado número de candidatos. Ainda com relação às provas, foram
74 finalizadas e aprovadas pelo colegiado as versões finais das provas e questões das três áreas/representações do
75 colegiado para aplicação no dia 11/12/2017. Com relação à divulgação dos resultados, foi definido que no dia
76 11/12/2017 haverá reunião para correção das provas e que nesse dia será divulgado apenas o gabarito das

77 provas. O resultado final será disponibilizado na página do Programa no dia 12/12/2017, após reunião para
78 homologação final dos resultados, quando será aberto então o prazo de 72 horas para recursos dessa etapa.
79 Dessa forma, ficou definido que todos os recursos, das questões e dos resultados, serão avaliados na reunião do
80 dia 18/12/2017. Como **oitavo** assunto, foi tratado sobre a seleção da OEA, sendo informado o resultado da
81 seleção, o qual foi recebido pelo Programa um pouco antes da reunião. A candidata selecionada, Ruth Dunford
82 Patten, é canadense e possui graduação em Ciências Biológicas. Também foi comentado que esse resultado
83 não garante que a candidata venha a se matricular no Programa, pois os candidatos ainda irão avaliar alguns
84 critérios, como custo de vida no país e outras informações que julgarem relevantes, antes de definirem
85 afetivamente pela realização da matrícula e assunção da bolsa nas instituições participantes do edital. Como
86 **nono** assunto, foi apresentado o resultado preliminar das avaliações dos candidatos das ações afirmativas,
87 sendo informado que apenas a candidata do mestrado teve sua inscrição homologada. Porém, os dois
88 candidatos do doutorado ainda poderão entrar com recurso antes do resultado final. Dessa forma, o Programa
89 deverá aguardar a análise dos recursos e o resultado final para saber como ficará a distribuição de vagas e
90 bolsas com relação às cotas. Como **décimo** assunto, foi retomada a questão da situação do citômetro de fluxo
91 do Programa, uma vez que o prof. Marcio tinha ficado de verificar com a PRPPGI a existência de uma política
92 de alocação e utilização dos equipamentos multiusuários dos PPGs. O prof. Marcio comentou que falou com o
93 coordenador de pesquisa, prof. Rodrigo Krüger, e que ainda não existia nenhuma definição a respeito, mas que
94 a ideia da PRPPGI era trabalhar nisso no próximo ano. Assim, o prof. Marcio informou que já havia entrado
95 em contato com o prof. Thomaz, quem solicitou uma posição do Programa com relação ao equipamento
96 citômetro de fluxo, e informado que a PRPPGI provavelmente iria se posicionar a respeito futuramente,
97 inclusive marcando uma reunião com o Programa. Nesse sentido, a prof^a. Carine, atualmente responsável pelo
98 equipamento, aproveitou para comentar que, inclusive, já estava com a manutenção do citômetro agendada
99 para os próximos dias, uma vez que conseguiu recurso para este fim no último edital da Capes para
100 manutenção de equipamentos. Nada mais havendo a tratar, o coordenador deu por encerrada a reunião às doze
101 horas e cinco minutos. A presente ata foi lavrada pela secretária do Programa de Pós-Graduação em
102 Veterinária e, após lida e aprovada pelos demais membros do colegiado, será assinada pelo coordenador do
103 Programa.

104
105
106


107 Éverton Fagonde da Silva
108 Coordenador
109 Programa de Pós-Graduação em Veterinária