



2. Avaliação da metodologia proposta, do cálculo do tamanho amostral, grau de severidade dos procedimentos, atenção aos princípios éticos, descarte dos resíduos oriundos da pesquisa.

3. Adequação do referencial teórico da introdução e metodologia.

4. Viabilidade da execução (recursos físicos e materiais, experiência prévia do orientador).

4. Avaliação da pertinência da coorientação.

5. Avaliação do prazo proposto para o desenvolvimento do projeto.

7. Correção ortográfica e apresentação geral do projeto.

8. DEFICIÊNCIAS NOTADAS

- ___ Definição excessivamente genérica do tema;
- ___ Objetivos excessivos ou incongruentes;
- ___ Experiência insuficiente dos pesquisadores;
- ___ Fundamentação científica insuficiente;
- ___ Outro/s _____

Obs: A sinalização de algum dos itens requer comentários nas questões deste formulário e destaque/s no item comentários gerais.



9. Comentários gerais

PARECER:

() Aprovado. Não há necessidade de reenvio do projeto com as alterações sugeridas.

() Em diligência. Há necessidade de reenvio do projeto com as alterações sugeridas no prazo máximo de 30 dias.

DATA DA EMISSÃO DO PARECER: ____/____/____