

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO - PPGD

Inicialmente, convém algumas informações preliminares sobre a organização deste relatório. O presente relatório será distribuído em quatro partes; Parte I – Autoavaliação discente; Parte II – Autoavaliação docente; Parte III – Autoavaliação entre pares e; Parte IV – Autoavaliação da Secretaria e, ao final de cada Parte, sugestão de metas à Comissão de Planejamento.

Esta Comissão considera que o processo de autoavaliação, junto ao Programa de Pós-Graduação em Direito (PPGD) da Universidade de Pelotas (UFPel), deve ser realizado com foco em uma construção conjunta, como ênfase nas fragilidades e potencialidades, que passa pelo processo de planejamento e implementação para que os Discentes, Docentes e, inclusive o pessoal Técnico-Administrativo, possa (auto)avaliar o PPGD/UFPel em sua complexidade.

Convém considerar que os debates sobre à autoavaliação como um instrumento viável para a identificação de desempenho, focada nos discentes, docentes e técnicos-administrativos iniciou a partir de setembro/2019, por meio da composição de uma Comissão de Auto-avaliação do PPGD, responsável por apurar os pontos fracos e os pontos fortes do PPGD/UFPel, sendo esta Comissão composta pelos seguintes docentes permanentes do PPGD/UFPel: Profa. Dra. Karinne Emanoela Goettems dos Santos, Prof. Dr. Valmor Scott Jr., Profa. Dra. Olga Maria Boschi Aguiar de Oliveira e colaboração do Coordenador Adjunto Prof. Dr. Bruno Rotta Almeida.

Ainda, importante se faz considerar que a Comissão de Auto-avaliação, em observância à competência de cada Comissão, não busca dados sob ingerência da Comissão de Produção Científica ou demais comissões. A função principal da Comissão de Auto-avaliação é buscar, junto aos atores do PPGD/UFPel, fragilidades e potencialidades com foco no aprimoramento deste Programa para embasar os trabalhos da Comissão de Planejamento.

METOLOODOGIA:

- Encaminhamento de minutas de formulários, por meio eletrônico, para que os membros desta Comissão elaborassem, em conjunto, questionamentos de acordo com o exposto no Documento de área 26 - Direito, da CAPES;

- Elaboração de formulários de auto-avaliação por todos os membros da Comissão, direcionados aos discentes, docentes - entre pares e, secretaria;

- Aplicação dos formulários, pelo Google Formulários, aos segmentos que compõem o PPGD – Docentes, discentes e técnicos administrativos, por meio eletrônico, com prazo razoável de retorno;

- Análise das informações pelos membros da Comissão de Autoavaliação e elaboração de relatório com a análise dos dados informados nos formulários com posterior encaminhamento À Coordenação do PPGD, com sugestão de metas à Comissão de Planejamento e, posterior encaminhamento aos segmentos do PPGD/UFPel;

- Para 2021, esta Comissão realizará, no segundo semestre do ano letivo, reunião para busca de fragilidades e potencialidades, com base nos formulários, que serão repassadas à Comissão de Planejamento para soluções. Ao final do ano letivo o resultados das reuniões comporão a auto-avaliação para verificação dos resultados alcançados. Sendo assim, o planejamento prévio está organizado conforme segue:

Reunião I – Discentes em curso (reunião com os representantes de cada Turma em andamento)

Reunião II – Docentes da LP1

Reunião III – Docentes da LP2

Reunião IV – Técnicos-administrativos – secretaria do PPGD/UFPel.

Diante destas considerações, segue o Relatório:

Parte I – Auto-avaliação discente

No que se refere à obtenção das informações para o processo de autoavaliação, o mesmo tem por base a utilização de uma pesquisa colaborativa, que compreendeu os discentes das turmas 2019 e 2020. Quanto aos egressos que compõem as turmas de 2017 e 2018, a Comissão de Egressos realizou encaminhamentos de acordo com sua liberdade de atuação, os quais não compõem este Relatório. O percentual de respondentes de cada Turma foi: Turma 2019, 90% (18 de 20); Turma 2020, 75% (15 de 20);

Foi elaborado um Questionário com 33 perguntas, entre perguntas objetivas e perguntas dissertativas sendo que na Turma 2019, 18 responderam e, na Turma 2020, 15 responderam, sendo que foi estipulado um prazo de, aproximadamente, 10 dias para resposta. Os formulários foram enviados por link em meio eletrônico. Os resultados obtidos foram colocados neste relatório, após análise e discussão pela Comissão. A seguir menciona-se o texto integral de cada pergunta, bem como os valores percentuais obtidos nas respostas objetivas e, as respostas dissertativas para cada Turma:

1. O Programa de Pós-Graduação em Direito (PPGD), nível de Mestrado em Direito - Área de Concentração em Direitos Sociais contribuiu de alguma maneira para o aperfeiçoamento pessoal, profissional e como cidadão? Sendo 1 para nenhuma contribuição a 5 para nível máximo de contribuição.

Para a Turma 2019, 5,5% assinalou a resposta 3; 16,7% assinalou a resposta 4; 77,8 % assinalou a resposta 5, sendo preponderante o nível máximo de contribuição.

Para a Turma 2020, 20% assinalou a resposta 4; 80% assinalou a resposta 5, sendo o maior percentual registrado no nível máximo de contribuição.

Conclui-se que a contribuição do PPGD para o aperfeiçoamento pessoal, profissional e como cidadão de cada discente vem aumentando gradativamente.

2. Como você avalia o PPGD/UFPel? Sendo 1 para insatisfeito e 5 para grau máximo de satisfação.

Para a Turma 2019, 5,6 % assinalou a resposta 2; 22,2 % assinalou a resposta 3; 27,8% assinalou a resposta 5 e; 44,4% assinalou a resposta 4; sendo o maior percentual de satisfação no nível 4.

Para a Turma 2020, 33,3% assinalou a resposta 4; 66,7% assinalou a resposta a resposta 5, sendo preponderante o nível máximo de satisfação.

Conclui-se que a avaliação do PPGD teve leve redução de satisfação entre a Turma 2020 e 2019, porém com significativo aumento de satisfação com a Turma 2020.

3. Como você avalia a sua formação dentro da proposta Curricular do PPGD/UFPel, levando-se em consideração a Área de Concentração, Linhas de Pesquisa, Disciplinas e Projetos docentes? Sendo 1 para “insatisfeito com a formação” e 5 para grau máximo de satisfação com a formação.

Para a Turma 2019, 27,8% assinalou a resposta 3, 27,8% assinalou a resposta 4, e 44,4% assinalou a resposta 5, sendo preponderante o nível máximo de satisfação na formação.

Para a Turma 2020, 40% assinalou a resposta 4; e 60% assinalou a resposta 5, sendo preponderante o nível máximo de satisfação na formação.

Conclui-se que a avaliação da formação dentro da proposta Curricular do PPGD/UFPel, levando-se em consideração a Área de Concentração, Linhas de Pesquisa, Disciplinas e Projetos docentes, teve aumento do nível máximo entre a Turma 2019 e Turma 2020.

4. Como você avalia a sua formação conforme os objetivos e o perfil do egresso? Sendo 1 para “insatisfeito com a formação” e 5 para grau máximo de satisfação com a formação.

Para a Turma 2019, 22,2% assinalou a resposta 3; 33,3% assinalou a resposta 4 e; 44,4% assinalou a resposta 5, sendo preponderante o nível máximo de satisfação na formação.

Para a Turma 2020, 33,3% assinalou a resposta 4; 66,7% assinalou a resposta 5, sendo preponderante o nível máximo de satisfação na formação.

Conclui-se que a avaliação da formação conforme os objetivos e o perfil do egresso teve um aumento do nível máximo de satisfação entre a Turma 2019 e Turma 2020. Porém a turma 2019 retrata um percentual de 10% de diferença entre os níveis 3, nível 4 e, nível 5, o que demonstra que, nesta turma há uma equiparação nos últimos 3 níveis de resposta.

5. Entre as atividades desenvolvidas pelo PPGD/UFPel com a participação discente, você considerou interessante (enumere até 3 atividades em ordem de relevância):

Para a Turma 2019, são relevantes as seguintes atividades:

- Projeto "O Direito de Olho no Social", que agrega graduação e pós em diversas temáticas sobre os direitos sociais. Engloba ensino, pesquisa e extensão. Tem relevância e inserção social local;
- Eventos e aulas abertas onde os egressos e mestrandos são convidados a palestrar sobre seus temas, quebrando a lógica de educação verticalizada;
- Atividades em que os mestrandos servem de orientadores de alunos da graduação, integrando graduação e pós-graduação;
- Grupo de Orientação de Metodologia da Prof. Olga;
- Direito de olho no social;
- Participação dos discentes na avaliação de trabalhos na Semana Acadêmica;
- Organização de e-book com a Profa Olga;
- Direito de Olho no Social;
- Estágio Docente;
- Palestras;

- Estágio docência;
- Orientações de metodologia da professora Olga;
- Participação em bancas da semana acadêmica;
- Estágio docente;
- Publicação do livro Cidadania, Gênero e Trabalho Projeto JADE - em conjunto com a graduação;
- Estágio em Docência;
- A abertura do Programa à debates promovidos pelos discentes com participação de diversos cientistas jurídicos de forma presencial e virtual;
- A valorização dos egressos no repasse das experiências aos discentes;
- Aulas abertas;
- Colóquio de Decolonialidade e direitos humanos;
- Seminário de Direitos fundamentais e vulnerabilidade social;
- O Direito de olho no social;
- Projeto Direito de Olho no Social;
- Estágio Docente;
- Participação PPGD na semana acadêmica da Faculdade de Direito da UFPEL;
- Apresentação de seminários;
- Aulas por professores externos e elaboração de artigos;
- Estágio docente;
- Grupo de estudos "Teoria Geral dos Direitos Fundamentais Sociais";
- Direito de olho no social;
- Participação no ENPOS;
- Estágio docente;
- Palestras com docentes de outras instituições;
- Projeto de olho no social.
- Oficina da Profa. Olga;
- Orientações individuais na disciplina de metodologia;
- Participação no CONPEDI;
- Direito de Olho no Social;
- Oficinas na Semana Acadêmica FD/UFPEl;
- Estágio Docente.

Para a Turma 2019, as atividades mais relevantes com 8 entradas, cada uma, são: Projeto: Direito de Olho no Social e; o Estágio de docência.

Para a Turma 2020, são relevantes as seguintes atividades:

- Seminário de Pesquisa em Andamento (SEPAD);
- Aulas abertas com participação de professores de outros programas;
- V Seminário Direitos Fundamentais e Vulnerabilidade Social;
- Seminário (SEPAD) para conhecimento dos projeto de pesquisa de todos os discentes;
- Eventos científicos promovidos de forma online;
- Participação nas bancas de qualificação e defesa de dissertação;
- Conversa com egressos do mestrado;
- Palestras com professores de alto renome;
- Realização de eventos, como palestras e aulas abertas, com a contribuição de discentes e egressos do Programa;

- Reuniões do corpo docente com os representantes discentes para resolução de pontos importantes, organização do calendário acadêmico, dentre outras questões;
- Organização de evento do tipo seminário com a comissão organizadora composta por discentes;
- V Seminário de Direitos Fundamentais;
- Elaboração do pré-projeto de dissertação na disciplina de Metodologia da Pesquisa;
- SEPAD;
- Seminário com palestras e GTs sobre Direitos Fundamentais (realizado em agosto pelo PPGD);
- Participação nas bancas de qualificação e dissertação;
- Fichamentos;
- SEPAD;
- AULAS ABERTAS;
- SEMINÁRIOS;
- Cursos para a utilização de ferramentas da biblioteca virtual da UFPel;
- Seminário de Pesquisa em Direito (SEPAD) na disciplina de Metodologia da Pesquisa Jurídica;
- Eventos online com participação de professores/as de outras universidades;
- O Seminário de Direitos Fundamentais e Vulnerabilidade Palestras realizadas pelo PPGD;
- Aulas abertas realizadas pelo PPGD;
- Apresentação de seminários;
- Coordenação de eventos;
- Produção de artigos científicos;
- Palestras;
- Seminários;
- Aulas remotas;
- Seminários;
- Aulas abertas;
- Lives;
- Estágio docente;
- Seminários
- V Seminário Direitos Fundamentais e Vulnerabilidade Social';
- Aulas abertas com palestrantes renomados.

Para a Turma 2020, as atividades consideradas mais relevantes, com 10 entradas, são eventos e seminários, com 4 entradas para o SEPAD como atividade mais relevante.

6. Na sua percepção, a partir de sua observação, que atividade(s) você sugere que o PPGD/UFPel ofereça aos discentes, em busca do aprimoramento das atividades deste Programa (enumere até 3 atividades em ordem de relevância):

A Turma 2019 oferece como sugestão as seguintes atividades:

- Maior orientação para a continuidade dos estudos acadêmicos, como orientações sobre projeto de doutorado em outras instituições, já que o PPGD/UFPel não possui doutorado no momento;
- Participação dos discentes nas Bancas de TCC na Graduação;

- Incentivo à organização de eventos e palestras sem obrigatoriedade de participação de todos alunos do PPGD, apenas interessados na temática e abertos ao público geral;
- Oferta de mais disciplinas optativas;
- Grupos de Pesquisa;
- Aulas de metodologia;
- Grupos de pesquisa com foco em publicações;
- Parcerias com o mercado de trabalho;
- Maior integração com a graduação;
- Incentivo a grupos de pesquisa;
- Avaliar o desempenho e presença dos orientadores no tratamento com os discentes;
- O fomento imediato para que se inicie a dissertação, tão logo a aquisição do discente pelo programa;
- Na disciplina de metodologia da pesquisa, fosse ministrada somente matéria referente ao escopo da cadeira;
- Grupos de estudos mais ativos e grupos de pesquisa;
- Maior intercâmbio de pesquisa com outros PPGD's;
- Maior participação em projetos sociais;
- Maior carga horária dos discentes no estágio docente;
- Aulas abertas;
- Possibilidade de organização de eventos;
- Confecção de artigos;
- Redação de artigo científico;
- Maior integração com a graduação;
- Maior integração entre discentes e docentes para a produção de artigos;
- Atividades mais personalizadas para cada discente, tal como orientações mais individualizadas, desde o início do curso, a fim de direcionar o discente em sua pesquisa;
- Oficinas sobre a inserção no mundo acadêmico, como formatação da dissertação, artigos, currículo lattes, publicações em revistas, etc.

As sugestões da Turma 2019 são as mais diversas. Contudo, destaca-se a inserção em Grupos de Pesquisa/Ensino, com um total de 4 entradas e 2 entradas sobre a disciplina de Metodologia da Pesquisa: na cadeira específica seja ministrada matéria apenas referente ao escopo da disciplina e; aulas de Metodologia.

A Turma 2020 oferece como sugestão as seguintes atividades:

- Cursos de aperfeiçoamento relacionados a ferramentas de pesquisa, como, Mendeley, StArt, ferramentas do pacote Office ou do LibreOffice;
- Cursos e/ou oficinas relacionados a apresentação de trabalhos científicos;
- Seminários simulatórios de metodologia, fornecimento de leituras base em todas as disciplinas, disponibilizando as obras e não apenas indicando-as;
- Atividades obrigatórias exclusivamente que tenham referência com o projeto de pesquisa do discente ou que ao menos tenha alguma correlação, oportunizando participação em eventos que trarão contribuições efetivas;
- Intercâmbio com outros programas;
- Outras atividades de extensão;
- Atividades de Extensão;
- Exame de proficiência em línguas;

- Produção de artigos para livros e revistas do próprio PPGD;
- Disciplina específica sobre direitos sociais;
- Mais atividades envolvendo pesquisa empírica de jurisprudência;
- Atividades de extensão relacionadas à sociedade pelotense;
- Maior integração com a graduação em Direito;
- Atividades que possibilitem ao mestrande a compreensão do passo a passo necessário até a defesa da dissertação. Neste sentido, a conversa com egressos do mestrado se mostrou bastante proveitosa. Acho que isto poderia ser melhor explorado, até mesmo a fim de sanar dúvidas, amenizar angústias, etc;
- Atividades que sejam capazes de fornecer uma orientação mais adequada acerca do estágio docente. (Ex: como elaborar um plano de aula);
- Diálogos entre as turmas e corpo docente, para que os projetos estejam cada vez mais alinhados à linha do Programa;
- Cronograma geral de entrega da pesquisa gradualmente;
- Melhor divisão das disciplinas para evitar excesso de atividades entre resenhas, seminários e palestras que impossibilitem a progressão do discente em atividades extra classe como artigos e criação de artigos no decorrer da disciplina, com auxílio docente.

As sugestões da Turma 2020 são as mais diversas. Contudo, destaca-se a inserção em atividades de extensão, com um total de 3 entradas e 2 entradas sobre o oferecimento de cursos diversos: ferramentas de pesquisa, apresentação de trabalhos científicos.

7. Sobre canais de comunicação para críticas e sugestões dos discentes à Coordenação do PPGD, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Para a Turma 2019, 22,2% assinalou a resposta 1 (insuficiente); 38,9% assinalou a resposta 3; 16,7% assinalou a resposta 4 e; 22,2% assinalou a resposta 5, sendo preponderante o nível médio de satisfação com os canais para críticas e sugestões dos discentes à Coordenação. Interessante considerar o percentual igual entre os discentes que consideram insuficiente e os discentes que consideram excelente.

Para a Turma 2020, 6,7% assinalou a resposta 2; 13,3% assinalou a resposta 3; 33,3% assinalou a resposta 4 e; 46,7% assinalou a resposta 5, sendo preponderante o nível máximo de satisfação com os canais para críticas e sugestões dos discentes à Coordenação.

Conclui-se que a avaliação do discentes com os canais de comunicação é considerado bom (médio) pela Turma 2019 e excelente pela Turma 2020.

8. Você considera o Regimento Interno do PPGD (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 significa excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Para a Turma 2019, 5,6% assinalou a resposta 2; 55,6% assinalou a resposta 3; 22,2% assinalou a resposta 4 e; 16,7% assinalou a resposta 5, sendo preponderante o nível médio de satisfação.

Para a Turma 2020, 6,7% assinalou a resposta 2; 26,7% assinalou a resposta 3; 33,3% assinalou a resposta 4 e; 33,3% assinalou a resposta 5, sendo registrado empate entre o nível 4 e o nível 5 de satisfação como Regimento Interno do PPGD.

Conclui-se que, na avaliação do discentes com relação ao Regimento Interno do PPGD os canais de comunicação é considerado bom (médio) pela Turma 2019 e excelente pela Turma 2020.

9. Que mudanças você considera necessárias, de imediato?

Para a Turma 2019, as seguintes mudanças são necessárias:

- Maior atenção à continuidade dos alunos nos estudos, como Doutorado.
- Fim da obrigatoriedade de participação em eventos fora da temática de interesse ou da linha de pesquisa;
- Ampliar a oferta de disciplinas e a atualizar a bibliografia das existentes;
- Melhor definição de conteúdo na disciplina de metodologia da pesquisa;
- Possibilitar o máximo de transparência, eficiência e impessoalidade possível nas ações do programa. Isso se faz com ações simples, como divulgação de todas as atas online (no site do programa);
- A exigência para publicação destinada aos alunos seja feita diretamente ao professor orientador, que por sua vez, deve estimular os alunos à publicação. Caso contrário, não há estímulo. Acho que o falta comprometimento de muitos professores do programa. São poucos os que levam "nas costas" as suas obrigações;
- Aulas de metodologia;
- Que o programa efetivamente escute as críticas e sugestões dos alunos, sem tomar as decisões de forma totalmente unilateral. Do mesmo jeito que os alunos precisam do programa, o programa precisa dos alunos, por isso a opinião dos alunos deve ser levada em consideração;
- A necessária possibilidade de flexibilizações às regras diante de cenários excepcionais - tais qual o que enfrentamos no momento;
- Meios de amparo ao discente e canais de comunicação mais acessíveis e engajados com eventuais problemáticas que poderão surgir em relação ao exercício do programa;
- Alteração de critérios para defesa de dissertação (quanto à publicação de artigo, o que está fora do nosso controle);
- A exigência relativa a publicações é irreal, considerando o fluxo dos periódicos e as condições de produção dos discentes no primeiro ano. A turma 3 teve sua flexibilização, mas parece necessário que o regimento seja revisto;
- Reestruturação da grade de disciplinas ofertadas;
- Diálogo mais aberto entre a coordenação e os discentes;
- Ausência de obrigatoriedade na assistência de eventos on line;
- São dois os pontos que entendo passíveis de aprimoramento: o primeiro diz respeito a exigência de publicação. Sinto que o programa poderia melhorar na orientação ao, por exemplo, realizar um levantamento de revistas cujas temáticas relacionam-se às do programa e, desde o princípio, haver um maior direcionamento dos orientadores no sentido de auxiliar na publicação;
- O segundo ponto relaciona-se aos eventos de participação obrigatória. Até uma recente flexibilização, a exigência era, ao meu ver, exagerada. Era muito difícil acompanhar todos os eventos exigidos. Ressalto que, a partir da flexibilização, tenho

não só podido acompanhar os eventos disponibilizados como, também, melhor aproveitá-los.

- Atenção com a saúde mental dos discentes;
- Exigências acerca da publicação de artigos em periódicos são incompatíveis com o tempo de duração do programa, pois a avaliação e publicação do artigo independe da vontade do aluno, mas sim da própria revista, que costuma levar considerável tempo. Não acredito seja um critério justo a se exigir do discente.

As sugestões da Turma 2019 são as mais diversas. Contudo, destaca-se que, de imediato, sejam realizadas as seguintes mudanças: 3 entradas sobre a necessidade de mudança na regra sobre publicação de artigos; 2 entradas sobre a não obrigatoriedade de participação em eventos que não possuam relação com a temática de interesse; 2 entradas sobre a necessidade de aulas de Metodologia da Pesquisa e melhor definição dos conteúdos da disciplina.

Para a Turma 2020, considera as seguintes mudanças necessárias:

- Reedição do Regimento Interno do PPGD, tendo em vista insuficiências de organização, textos incompletos e contraditórios, assim como não abrangem as situações possíveis que ocorrem em um Programa de Pós-graduação;
- Atualização dos/as professores/as em relação ao método de ensino remoto, assim como a necessidade de pessoal para auxiliá-los/as nestas tarefas, buscando não sobrecarregá-los/as;
- Suporte de aulas virtuais adequado que permita o andamento regular da aula, sem cortes e/ou interrupções;
- Investimento em uma biblioteca virtual;
- Regulamentação mais adequada sobre atividades a serem realizadas de forma online durante a pandemia (duração das aulas, obrigações dos discentes, etc);
- Sugere-se a flexibilização do art. 54, inciso V do Regimento Interno do PPGD, possibilitando, em caso de necessidades por motivos profissionais do discente, devidamente comprovados, a substituição de comparecimento aos eventos presenciais organizados pelo PPGD por eventos organizados em outras instituições e/ou online, com possível apresentação de relatório escrito sobre o evento em substituição;
- Aperfeiçoamento do sistema virtual de aprendizado (para aulas síncronas online) dentro de um contexto de pandemia, maior dilatação de prazos com relação a conclusão curso;
- Formas de avaliação nas disciplinas deveriam ser padronizadas;
- Observância do horário previsto para duração das aulas ministradas na forma online (2h);
- Maior diálogo interinstitucional com órgãos como a seccional da OAB em Pelotas, Ministério Público, Defensoria, etc;
- Considerando o momento que estamos vivendo em razão da pandemia, acredito que deveriam ser flexibilizadas algumas exigências, como o certificado de proficiência e o prazo para entrega do projeto de pesquisa para qualificação;
- No formato ead as aulas estão durando mais tempo do que o esperado, em torno de 4 horas por dia, gerando um esgotamento ao discente, que prejudica a produção acadêmica.

As sugestões da Turma 2020 são as mais diversas. Contudo, destaca-se que, de imediato, sejam realizadas as seguintes mudanças: 7 entradas sobre o ensino remoto sendo: atualização dos professores em relação ao método de ensino; suporte adequado de aulas virtuais; biblioteca virtual; melhor regulamentação das atividades durante a pandemia (tempo de aula, etc.); aperfeiçoamento do sistema virtual de aprendizado; duração das aulas em 2h).

10. No que concerne ao uso de tecnologias utilizadas pelos docentes nas aulas, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 significa excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Para a Turma 2019, 5,6% assinalou a resposta 2; 16,7% assinalou a resposta 3; 55,6 % assinalou a resposta 4 e; 22,2% assinalou a resposta 5, sendo preponderante o nível 4 de satisfação com as tecnologias utilizadas pelos docentes nas aulas.

Para a Turma 2020, 6,7% assinalou a resposta 2; 33,3% assinalou a resposta 3; 33,3% assinalou a resposta 4 e; 26,7% assinalou a resposta 5, sendo preponderante o nível 3 e 4 de satisfação.

Conclui-se que a avaliação dos discentes sobre as tecnologias utilizadas pelos docentes nas aulas é considerado bom (médio) pela Turma 2019 para a Turma 2020.

11. No que concerne ao ensino misto, aulas presenciais com conteúdo EAD, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa irrelevante e 5 significa importante. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Para a Turma 2019, 11,1% assinalou a resposta 2; 27,8% assinalou a resposta 3; 22,2 % assinalou a resposta 4 e; 38,9% assinalou a resposta 5, sendo preponderante, como importante, o ensino misto.

Para a Turma 2020, 6,7% assinalou a resposta 1; 40% assinalou a resposta 3; 26,7% assinalou a resposta 4 e; 26,7% assinalou a resposta 5, sendo preponderante o nível médio de interesse no ensino misto.

Conclui-se que a avaliação dos discentes sobre as tecnologias utilizadas pelos docentes nas aulas descreceu em interesse, de importante para a Turma 2019 para relevante na Turma 2020.

12. Caso considere necessário o oferecimento de disciplinas permanentes e optativas na modalidade mista, em que percentual deve ocorrer o oferecimento de disciplinas nesta modalidade de ensino:

Para a Turma 2019, 44,4% assinalou a resposta 25%; 27,8% assinalou a resposta 50% e; 27,8 % assinalou a resposta 100%, sendo preponderante o oferecimento de disciplinas mistas, permanentes e optativas, no percentual de 25%.

Para a Turma 2020, 26,7% assinalou a resposta 0%; 6,7% assinalou a resposta 25%; 53,7% assinalou a resposta 50%; 6,7% assinalou a resposta 75% e; 6,7% assinalou a resposta 100% sendo preponderante o oferecimento de disciplinas mistas, permanentes e optativas, no percentual de 50%.

Conclui-se que a avaliação dos discentes sobre o interesse de estudantes disciplinas mistas obrigatórias e mistas, num percentual de 25% na Turma 2019 e, de 50% na Turma 2020.

13. No que concerne ao oferecimento das disciplinas permanentes e optativas na modalidade remota, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa

irrelevante e 5 significa importante. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Para a Turma 2019, 11,1% assinalou a resposta 2; 27,8% assinalou a resposta 3; 22,2 % assinalou a resposta 4 e; 38,9% assinalou a resposta 5, sendo preponderante o nível máximo de importância.

Para a Turma 2020, 6,7% assinalou a resposta 1; 13,3% assinalou a resposta 2; 20% assinalou a resposta 3; 13,3% assinalou a resposta 4 e; 46,7% assinalou a resposta 5, sendo preponderante o nível máximo de importância.

Conclui-se que a avaliação dos discentes de ambas as Turmas considera importante o oferecimento de disciplinas permanentes e optativas na modalidade remota.

14. Um ambiente doméstico que permita o estudo efetivo, com acesso à internet, de modo a possibilitar o acesso e utilização de plataformas de ensino remoto para aulas e pesquisa é um aspecto a ser analisado. No que concerne ao seu cotidiano particular, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 significa excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Para a Turma 2019, 16,7% assinalou a resposta 3; 27,8% assinalou a resposta 4; 55,6 % assinalou a resposta 5, sendo preponderante que os estudantes possuem nível excelente de um ambiente efetivo de estudo;

Para a Turma 2020, 20% assinalou a resposta 3; 46,7% assinalou a resposta 4; 33,3 % assinalou a resposta 5, sendo preponderante que os estudantes possuem nível ótimo de um ambiente efetivo de estudo;

Conclui-se que a avaliação dos discentes sobre as tecnologias utilizadas pelos docentes nas aulas cresceu de ótimo na Turma 2019 para excelente na Turma 2020.

ASPECTOS GERAIS:

15. Estrutura acadêmica da Secretaria:

Para a Turma 2019, 22,2% assinalou a resposta 2; 33,3% assinalou a resposta 4 e; 44,4% assinalou o nível máximo de satisfação.

Para a Turma 2020, 6,7% assinalou a resposta 2; 13,3% assinalou a resposta 3; 26,7% assinalou a resposta 4 e; 53,3 % assinalou a resposta 5, sendo o nível máximo de satisfação.

Conclui-se que a avaliação da estrutura acadêmica da Secretaria teve aumento de satisfação da Turma 2019 para a Turma 2020.

16. Estrutura da Biblioteca

Para a Turma 2019, 5,6% assinalou a resposta 2; 27,8% assinalou a resposta 3; 44,4% assinalou a resposta 4 e; 22,2% assinalou a resposta 5, sendo que preponderava o nível 4 de satisfação.

Para a Turma 2020, 6,7% assinalou a resposta 2; 33,3 % assinalou a resposta 3; 26,7% assinalou a resposta 4 e; 33,3% assinalou a resposta 5, havendo empate em maior percentual entre o nível médio e máximo de satisfação.

Conclui-se que a avaliação da estrutura da Biblioteca teve redução do nível máximo entre a Turma 2019 e 2020.

17. Estrutura física do PPGD/UFPel:

Para a Turma 2019, 33,3% assinalou a resposta 3; 27,8% assinalou a resposta 4; 38,9% assinalou a resposta 5, sendo o nível máximo de satisfação.

Para a Turma 2020, 6,7% assinalou a resposta 3; 60% assinalou a resposta 4; 33,3% assinalou a resposta 5, sendo que prepondera o nível 4 de satisfação.

Conclui-se que a avaliação da estrutura física do PPGD teve redução do nível de satisfação entre a Turma 2019 e 2020.

18. Corpo Docente:

Para a Turma 2019, 5,6% assinalou a resposta 2; 33,3% assinalou a resposta 3; 27,8% assinalou a resposta 4; 33,3% assinalou a resposta 5, sendo o nível máximo de satisfação empate entre os níveis 3 e nível 5.

Para a Turma 2020, 33,3% assinalou a resposta 4; 66,7% assinalou a resposta 5, sendo que prepondera o nível máximo de satisfação.

Conclui-se que a avaliação do corpo docente manteve-se entre os níveis 3 e 5 de satisfação na Turma 2019, sendo que houve aumento preponderante para o nível máximo na Turma 2020.

19. Disciplinas e métodos de avaliação:

Para a Turma 2019, 5,6% assinalaram a resposta 1; 33,3% assinalou a resposta 3; 44,4% assinalou a resposta 4; e 16,7% assinalou a resposta 5, sendo o nível máximo de satisfação de número 4.

Para a Turma 2020, 6,7% assinalou a resposta 3; 46,7% assinalou a resposta 4 e; 46,7% assinalou a resposta 5, sendo o nível máximo de satisfação empate entre o nível 4 e 5.

Conclui-se que a avaliação sobre as disciplinas e métodos de avaliação teve um pequeno aumento do nível de satisfação da Turma 2019 para a Turma 2020.

20. Recursos inapropriados para participação em eventos e quotas de bolsas:

Para a Turma 2019, 16,7% assinalou a resposta 1; 22,2% assinalou a resposta 2; 33,3% assinalou a resposta 3; 16,7% assinalou a resposta 4; 11,1 % assinalou a resposta 5; sendo o nível máximo de satisfação de nível 3.

Para a Turma 2020, 6,7% assinalou a resposta 2; 53,3% assinalou a resposta 3; 26,7% assinalou a resposta 4; 13,3% assinalou a resposta 5, sendo preponderante o nível 3 de satisfação.

Conclui-se que a avaliação sobre recursos inapropriados para participação em eventos e quotas de bolsas não teve mudança sendo mantido o nível médio de satisfação entre a Turma 2019 e a Turma 2020.

21. Ausência de oportunidades para fins de internacionalização:

Para a Turma 2019, 44,4% assinalou a resposta 1; 16,7% assinalou a resposta 2; 22,2% assinalou a resposta 3; 16,7% assinalou a resposta 5, sendo que prepondera o nível 1 de insatisfação.

Para a Turma 2020, 6,7% assinalou a resposta 1; 80% assinalou a resposta 3; 13,3% assinalou a resposta 4, sendo o nível máximo de satisfação 3.

Conclui-se que a avaliação sobre ausência de oportunidades para fins de internacionalização teve aumento gradativo do nível de insatisfação da Turma 2019 para satisfação média na Turma 2020.

22. Ausência de oportunidades para fins de intercâmbio nacionais entre os PPGD's:

Para a Turma 2019, 44,4% assinalou a resposta 1; 11,1% assinalou a resposta 2; 27,8% assinalou a resposta 3; 16,7% assinalou a resposta 5, sendo o nível 3 preponderante de satisfação.

Para a Turma 2020, 6,7% assinalou a resposta 1; 6,7% assinalou a resposta 2; 73,3% assinalou a resposta 3; 6,7% assinalou a resposta 4; 6,7% assinalou a resposta 5, sendo o nível 3 preponderante de satisfação.

Conclui-se que a avaliação sobre ausência de oportunidades para fins de intercâmbio nacionais teve aumento gradativo dos níveis de satisfação entre a Turma 2019 e Turma 2020. Contudo, se mantém o nível 3 de satisfação em ambas as Turmas.

23. Regularidade das reuniões com os professores orientadores:

Para a Turma 2019, 11,1% assinalou a resposta 1; 27,8 % assinalou a resposta 3; 16,7% assinalou a resposta 4 e; 44,4% assinalou a resposta 5, sendo o nível máximo de satisfação.

Para a Turma 2020, 6,7% assinalou a resposta 1; 13,3% assinalou a resposta 2; 6,7% assinalou a resposta 3; 6,7% assinalou a resposta 4 e; 66,7% assinalou a resposta 5, sendo o nível máximo de satisfação.

Conclui-se que a avaliação sobre regularidade das reuniões com os professores orientadores teve aumento gradativo entre os maiores níveis de satisfação entre a Turma 2019 e Turma 2020.

24. Horários de oferecimento das disciplinas:

Para a Turma 2019, 5,6% assinalou a resposta 1; 11,1% assinalou a resposta 2; 38,9% assinalou a resposta 3; 16,7% assinalou a resposta 4; 27,8 % assinalou a resposta 5, sendo preponderante o nível 3 de satisfação.

Para a Turma 2020, 26,7% assinalou a resposta 3; 26,7% assinalou a resposta 4; 46,7% assinalou a resposta 5, sendo o nível máximo de satisfação.

Conclui-se que a avaliação sobre horários de oferecimento das disciplinas teve aumento gradativo dos níveis de satisfação entre a Turma 2019 e Turma 2020.

25. Como você avalia a transparência do processo seletivo do PPGD/UFPel?

Para a Turma 2019, 11,1% assinalou a resposta 2; 22,2% assinalou a resposta 3; 11,1% assinalou a resposta 4 e; 55,6% assinalou a resposta 5, sendo o nível máximo de satisfação.

Para a Turma 2020, 13,3% assinalou a resposta 3; 13,3% assinalou a resposta 4; 73,3% assinalou a resposta 5, sendo o nível máximo de satisfação.

Conclui-se que a avaliação sobre transparência do processo seletivo do PPGD manteve o nível máximo de satisfação e aumentou o percentual de satisfação no mesmo nível entre a Turma 2019 e Turma 2020.

26. Os discentes são devidamente representados no Colegiado do PPGD/UFPel?

Para a Turma 2019, 16,7% assinalou a resposta 1; 5,6% assinalou a resposta 2; 5,6% assinalou a resposta 3; 27,8% assinalou a resposta 4; 44,4% assinalou a resposta 5, sendo o nível máximo de satisfação.

Para a Turma 2020, 13,3% assinalou a resposta 3; 13,3 assinalou a resposta 4; 73,3% assinalou a resposta 5, sendo o nível máximo de satisfação.

Conclui-se que a avaliação sobre representação discentes no Colegiado do PPGD além de manter o nível máximo de satisfação, teve aumento do percentual no nível máximo de satisfação em ambas as Turmas.

27. A Coordenação do Programa proporciona plataformas/ferramentas para o diálogo com o corpo discente?

Para a Turma 2019, 22,2% assinalou a resposta 1; 5,6% assinalou a resposta 2; 16,7% assinalou a resposta 3; 38,9% assinalou a resposta 4; 16,7% assinalou a resposta 5, sendo que prepondera o nível 4 de satisfação.

Para a Turma 2020, 6,7% assinalou a resposta 3; 26,7% assinalou a resposta 4; 66,7% assinalou a resposta 5, sendo o nível máximo de satisfação.

Conclui-se que a avaliação sobre plataformas/ferramentas para o diálogo com o corpo discente teve aumento do nível máximo de satisfação entre a Turma 2019 e Turma 2020, como o crescimento do nível mínimo (4) e nível máximo (5).

28. Como você avalia as funções exercidas pelo seu Orientador?

Para a Turma 2019, 5,6% assinalou a resposta 2; 22,2% assinalou a resposta 3; 27,8% assinalou a resposta 4; 44,4% assinalou a resposta 5, sendo o nível máximo de satisfação.

Para a Turma 2020, 6,7% assinalou a resposta 2; 20% assinalou a resposta 3; 6,7% assinalou a resposta 4; 66,7% assinalou a resposta 5, sendo o nível máximo de satisfação.

Conclui-se que a avaliação sobre as funções exercidas pelo Orientador teve aumento do nível máximo de satisfação entre a Turma 2019 e Turma 2020.

29. O PPGD/UFPel oferece possibilidades de desenvolver atividades de cooperação entre docentes, discentes e técnicos administrativos?

Para a Turma 2019, 16,7% assinalou a resposta 1; 16,7% assinalou a resposta 2; 38,9% assinalou a resposta 3; 16,7% assinalou a resposta 4; 11,1% assinalou a resposta 5, sendo que prepondera o nível 3 de satisfação.

Para a Turma 2020, 13,3% assinalou a resposta 2; 20% assinalou a resposta 3; 53,3% assinalou a resposta 4; 13,3% assinalou a resposta 5, sendo que prepondera o nível 4 de satisfação.

Conclui-se que a avaliação sobre possibilidades de desenvolver atividades de cooperação entre docentes, discentes e técnicos administrativos teve aumento do nível 3 para o nível 4 de satisfação, respectivamente, na Turma 2019 e Turma 2020.

30. O PPGD/UFPel oferece possibilidades de atuação junto a Conselhos Municipais, Órgãos administrativos externos e a Comunidade em geral?

Para a Turma 2019, 33,3% assinalou a resposta 1 ; 22,2% assinalou a resposta 2; 22,2% assinalou a resposta 3; 11,1% assinalou a resposta 4; 11,1% assinalou a resposta 5, sendo preponderante o nível 1 de insatisfação.

Para a Turma 2020, 6,7% assinalou a resposta 1; 13,3% assinalou a resposta 2; 33,3% assinalou a resposta 3; 20% assinalou a resposta 4; 26,7% assinalou a resposta 4, sendo que prepondera o nível 3 de satisfação.

Conclui-se que a avaliação sobre possibilidades de atuação junto a Conselhos Municipais, Órgãos administrativos externos e a Comunidade em geral teve aumento gradativo do nível de insatisfação na Turma 2019 para o nível 3 (médio) de satisfação.

31. Como você avalia as ações, projetos, e resultados do impacto social do PPGD/UFPel?

Para a Turma 2019, 5,6% assinalou a resposta 1; 22,2% assinalou a resposta 2; 44,4% assinalou a resposta 4; 27,8% assinalou a resposta 5, sendo preponderante o nível 4 de satisfação.

Para a Turma 2020, 20% assinalou a resposta 3; 33,3 % assinalou a resposta 4; 46,7% assinalou a resposta 5, sendo preponderante o nível 5 de satisfação.

Conclui-se que a avaliação sobre ações, projetos, e resultados do impacto social do PPGD teve aumento do nível 4 de satisfação na Turma 4, para o nível máximo de satisfação na Turma 5.

32. Como você avalia a contribuição do PPGD/UFPel com a formação discente no nível de Graduação?

Para a Turma 2019, 11,1% assinalou a resposta 1, 11,1% assinalou a resposta 2, 22,2% assinalou a resposta 3, 11,1% assinalou a resposta 4, e 44,4% assinalou a resposta 5, sendo o nível máximo de satisfação.

Para a Turma 2020, 5,6% assinalou a resposta 1; 5,6% assinalou a resposta 2; 27,8% assinalou a resposta 3; 27,8% assinalou a resposta 4; 33,3% assinalou a resposta 5, sendo o nível máximo de satisfação.

Conclui-se que a avaliação sobre a contribuição do PPGD com a formação discente no nível de Graduação manteve, com leve diminuição, o nível máximo de satisfação, na comparação entre a Turma 2019 e a Turma 2020.

CONCLUSÃO DO FORMULÁRIO

A conclusão do questionário pode ser resumida da seguinte forma:

Em 18 tópicos apresentados houve aumento de satisfação dos discentes com o PPGD/UFPel, o que representa 56% dos tópicos. Trata-se dos tópicos 1, 2, 3, 4, 8, 13, 14, 15, 18, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 e, 31.

Contudo houve diminuição da satisfação dos discentes em 3 tópicos. Trata-se dos tópicos: 11, 16 e, 17, o que representa aspectos a serem analisados pela Comissão

de Planejamento sendo: a oferta de ensino misto (presencial e à distância); estrutura da biblioteca e, estrutura física do PPGD/UFPel.

Alguns tópicos merecem ressalva em virtude das peculiaridades dos resultados, sendo o caso dos tópicos 4, 7, 10, 12, 19, 20, 22, 32, assim como os tópicos dissertativos (tópicos 5, 5, 9), os quais apresentam muitas demandas discentes, sendo que o relatório ressaltou as recorrentes na Turma 2019 e na Turma 2020, o que não exime a relevância das demais demandas de ambas as Turmas, sendo necessário atenção da Comissão de Planejamento a este respeito. A partir destas informações é possível sugerir metas à Comissão de Planejamento.

Sugestões de metas imediatas:

- Implementar mais atividades no Projeto Direito de Olho no social, pois a Turma 2019 manifestou-se positivamente a respeito deste projeto e inserção em outras atividades de extensão;
- Incentivar nos estudantes a realização do Estágio de docência, pois a Turma 2019 manifestou-se positivamente a este respeito;
- Publicizar e possibilitar a participação de estudantes em eventos (seminários) internos e externos;
- Informar e convidar para participação em Grupos de Pesquisa/Ensino (demanda da Turma 2019);
- Implementar aulas de metodologia com base no escopo da disciplina, a assim como mais aulas sobre esta cadeira (demanda da Turma 2019);
- Oferecer cursos diversos: ferramentas de pesquisa, apresentação de trabalhos científicos;
- Melhorar os canais de comunicação entre discentes e PPGD;
- Modificar a regra sobre publicação de artigos no Regimento Interno do PPGD/UFPel;
- Implementar a não obrigatoriedade de participação em eventos que não possuam relação com a temática de interesse;
- Implementar mais aulas de Metodologia da Pesquisa, assim como a melhor definição dos conteúdos da disciplina;
- Informar os discentes sobre a importância do ensino misto, pois houve descrecimento de interesse da Turma de 2019 para a Turma de 2020;
- Pensar alternativas sobre a estrutura da biblioteca e sobre a estrutura física do PPGD/UFPel, pois houve diminuição de satisfação da Turma 2019 para a Turma 2020;

Em resumo, estas são as metas sugeridas pela Comissão de auto-avaliação à Comissão de Planejamento, a partir do formulário de auto-avaliação discente, o que não exime as demandas mediatas, principalmente, com foco nos tópicos 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 19, 20, 22, 32.

AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE

Em relação à autoavaliação para os DOCENTES, a mesma se faz necessária para conhecer o contexto e a vivência do grupo de doze (12) professores permanentes do PPGD/UFPel, com o objetivo de avaliar o desempenho docente.

A partir do Planejamento de Autoavaliação do Programa, em virtude da pandemia da COVID 19, o planejamento anterior foi alterado em decorrência do processo de adaptação à nova realidade.

Nessa perspectiva se percebe o processo de autoavaliação vinculado as práticas pedagógicas e à dinâmica do Programa de Mestrado em Direito, para que seja possível identificar os pontos fracos e os pontos fortes, para melhorá-los, sempre em benefício daqueles que atuam no nível de pós-graduação, encorajando a todas e a todos para que compartilhem a responsabilidade pela organização, desenvolvimento e avaliação do trabalho pedagógico.

Destaca-se que a autoavaliação DOCENTE apresenta-se como um instrumento que auxilia na promoção do desenvolvimento profissional dos professores e, que se reflete nos resultados positivos e negativos dentro do processo de ensino-aprendizagem, bem como na relação entre seus pares e, também, com os discentes.

É importante que os DOCENTES consigam perceber a relevância da autoavaliação de desempenho, não como uma prática isolada, mas como parte de um processo contínuo de sua atuação junto ao PPGD/UFPel.

Por isso, faz-se necessário definir as etapas e as metodologias, bem como os objetivos a serem verificados e que medidas deverão ser adotadas depois de recebidos os resultados.

Os procedimentos a serem utilizados para avaliar o desempenho docente podem abranger, por exemplo, a autoavaliação, a avaliação por pares e a avaliação pelos discentes, sendo que esta última compõe o Relatório específico da Auto-avaliação discente.

Entretanto, o PPGD/UFPel no que concerne ao processo de Autoavaliação do Programa, optou pela autoavaliação do desempenho docente, que possibilitará discussão sobre problemas na prática docente, e que podem motivar novas atitudes e alterações no contexto da pós-graduação.

METOLODOGIA:

- Encaminhamento de minutas de formulários, por meio eletrônico, para que os membros desta Comissão elaborassem, em conjunto, questionamentos de acordo com o exposto nas diretrizes do Documento de área 26 - Direito, da CAPES;

- Elaboração de formulários de auto-avaliação pelos membros da Comissão, direcionados aos discentes, docentes - entre pares e, secretaria;

- Aplicação dos formulários, pelo Google Formulários, aos segmentos que compõem o PPGD – Docentes, discentes e técnicos administrativos, por link enviado em meio eletrônico, com prazo razoável de retorno;

- Análise das informações pelos membros da Comissão de Autoavaliação e elaboração de relatório com a análise dos dados informados nos formulários com posterior encaminhamento à Coordenação do PPGD, com sugestão de metas à Comissão de Planejamento e, posterior divulgação aos segmentos do PPGD/UFPel;

- Para 2021, esta Comissão realizará, no primeiro semestre do ano letivo, reunião para busca de fragilidades e potencialidades que serão repassadas à Comissão de Planejamento para soluções. Ao final do ano letivo o resultados das reuniões comporão a auto-avaliação para verificação dos resultados alcançados. Sendo assim, o planejamento prévio está organizado conforme segue:

Reunião I – Discentes em curso (com os representantes das Turmas em curso)

Reunião II – Docentes da LP1

Reunião III – Docentes da LP2

Reunião IV – Técnicos-administrativos – secretaria do PPGD/UFPel.

Diante destas considerações, segue o Relatório:

Inicialmente, convém mencionar que as respostas foram obtidas por meio de um formulário para a autoavaliação docente – PPGD/UFPel, com observância da liberdade de cátedra de pesquisadores(as) permanentes do PPGD/UFPel.

Para tanto, o formulário possui blocos de perguntas, sendo: Bloco 1: Auto-avaliação sobre o PPGD/UFPel; Bloco 2: Auto-avaliação – docentes; Bloco 3: Auto-avaliação – discentes; Bloco 4: aspectos gerais. O formulário foi respondido por nove docentes.

Os resultados obtidos foram colocados neste relatório, após análise e discussão pela Comissão. A seguir menciona-se o texto integral de cada pergunta, bem como os valores percentuais obtidos nas respostas objetivas e, as respostas dissertativas.

Vejamos:

Bloco 1 - Auto-avaliação sobre o PPGD/UFPel

1. Quanto à elaboração, implementação e resultados das atividades do PPGD/UFPel de, modo geral, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 significa excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste primeiro questionamento 22% dos docentes respondeu nível 4 de satisfação, enquanto 77,8% respondeu nível máximo de satisfação, o que demonstra que mais de 75% dos docentes que responderam este questionamento considera excelente a elaboração, implementação e resultados das atividades do PPGD/UFPel.

2. Entre as atividades desenvolvidas pelo PPGD/UFPel, você recomenda a continuidade, considerando os resultados obtidos? Responda 1 para insatisfeito até 5 para grau máximo de satisfação.

Neste questionamento 44,4% dos docentes respondeu nível 4 de satisfação, enquanto 55,6% respondeu nível máximo de satisfação, o que demonstra que, apesar da pouca diferença de percentual, os docentes que responderam este questionamento está satisfeita com as atividades desenvolvidas pelo PPGD/UFPel e recomenda sua

continuidade. Contudo, o nível 4 em percentual elevado indica que quase a metade dos docentes considera que algumas atividades não devem ter continuidade.

3. Na sua percepção, a partir de sua observação experiência docente, que atividade(s) você sugere para sejam implementadas no PPGD/UFPel, em busca do aprimoramento das atividades deste Programa (enumere até 3 atividades em ordem de relevância):

- Não sei;
- Oficinas entre docentes; grupos de trabalhos;
- Produção, Eventos, Seminários e publicações em conjunto;
- Institucionalização de grupos de pesquisa jurídica;
- Programas de integração docente;
- Atividades de extensão envolvendo alunos do mestrado;
- Intercambio de alunos do mestrado com outros PPGD;
- Incremento da política de internacionalização da CAPES;
- Trabalho mais coletivo, no sentido de todos os membros estarem em contato e trabalharem juntos, o que seria possível se tivéssemos espaço para trabalhar na FD, mas como não temos, uma possibilidade poderia ser grupos de estudo por linhas;
- Descredenciamento dos professores que não produzem e cooptação de outros que possam se credenciar;
- Projetos de pesquisa dos discentes que deem conta de resolver problemas locais/regionais, o que poderia ser um critério no Edital de Seleção;
- Realização de um evento internacional permanente;
- Realização de um evento de integração/produção conjunta docente permanente;
- Realização de mais intercâmbios com outras IES no Brasil e fora dele;
- Seminário integrador dos grupos de pesquisa dos docentes;
- Projetos de extensão

Neste questionamento destaca-se a demanda por atividades coletivas e em parceria pelos docentes do PPGD/UFPel: oficinas entre docentes, grupos de trabalho, publicações em conjunto, programas de integração docente, grupos de estudos por linhas. A realização de eventos, também, foi registrada por vários docentes: eventos, seminários, evento internacional permanente, evento de integração/produção conjunta; seminário integrador dos grupos de pesquisa dos docentes.

4. A proposta do PPGD/UFPel apresenta interação com a graduação em Direito/UFPel? Responda 1 para insatisfeito até 5 para grau máximo de satisfação.

Neste questionamento 11,1% dos docentes respondeu nível 2 de satisfação; 22,2% dos docentes respondeu nível 3 de satisfação; 66,7% respondeu nível 4 de satisfação, o que demonstra que não houve grau máximo de satisfação com a proposta do PPGD/UFPel, no que concerne à integração com a graduação em Direito/UFPel.

5. Sobre a atuação do PPGD/UFPel, no que concerne à política de internacionalização da CAPES, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 significa excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento 22,2% dos docentes respondeu nível 1 (insatisfação); 11,1% dos docentes respondeu nível 2 de satisfação; 44,4% respondeu nível 3 de satisfação, 22,2% respondeu nível 4 de satisfação, o que demonstra que a maioria dos docentes estão satisfeitos em nível médio, insatisfeitos nem completamente satisfeitos.

6. De que modo o PPGD/UFPel pode aperfeiçoar a implementação da aplicação da política de internacionalização da CAPES (é possível marcar mais de uma opção):

Neste questionamento os docentes poderiam marcar mais de uma alternativa, sendo que as respostas foram assim distribuídas: 55,6% dos docentes respondeu que o PPGD/UFPel pode implementar a política de internacionalização da CAPES por meio da formação docente em nível de qualificação e, 88,9% respondeu que isto pode ocorrer por meio de eventos de cunho internacional, o que demonstra que a maioria dos docentes considera que o PPGD/UFPel podem aperfeiçoar a política de internacionalização da CAPES por meio de eventos de cunho internacional;

7. Quanto ao PPGD/UFPel elaborar eventos de divulgação que imprimam suas características junto à comunidade interna e externa à UFPel, por meio das duas linhas de pesquisa do PPGD/UFPel, você considera:

Neste questionamento, 100% dos professores responderam que é necessário a elaboração de eventos que imprimam suas características junto à comunidade interna e externa à UFPel, por meio das duas linhas de pesquisa do PPGD/UFPel.

8. Sobre a frequência de eventos pelo PPGD/UFPel, você considera que deva ocorrer de modo:

Neste questionamento 55,6% dos docentes respondeu que os eventos devam ocorrer semestralmente; 33,3% dos docentes respondeu que os eventos devam ocorrer anualmente; 11,1% respondeu que os eventos devam ocorrer bienalmente, o que demonstra que a maioria dos docentes prefere que os eventos ocorram semestralmente.

9. A formação docente permanente é necessária ao docente. Quanto à elaboração de eventos de formação para aperfeiçoamento da prática docente, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa desnecessário e 5 extremamente necessário):

Neste questionamento 22,2% dos docentes respondeu nível 1 (desnecessário); 11,1% dos docentes respondeu nível 3 de necessidade; 33,3% respondeu nível 4 de necessidade; 33,3% respondeu nível 5 de necessidade, o que demonstra que a maioria dos docentes consideram em nível 4 e nível máximo devem ocorrer eventos de formação para o aperfeiçoamento da prática docente.

10. Seminários integradores entre os pesquisadores do PPGD/UFPel é um critério a ser avaliado. Sobre este tipo de evento, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa desnecessário e 5 muito necessário. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento 11,1% dos docentes respondeu nível 1 (desnecessário); 33,3% respondeu nível 4 de necessidade; 55,6% respondeu nível 5 de necessidade, o que demonstra que a maioria dos docentes consideram em nível máximo a necessidade de Seminários integradores entre pesquisadores do PPGD/UFPel.

11. Sobre a estrutura física do PPGD/UFPel, no que concerne aos itens que segue, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento no que concerne:

Sala de aula:

1 docente respondeu nível 2 de satisfação;

5 docentes responderam nível 4 de satisfação;

3 docentes responderam nível máximo de satisfação.

Recursos didáticos:

2 docentes responderam nível 3 de satisfação;

5 docentes responderam nível 4 de satisfação;

2 docentes responderam nível máximo de satisfação.

Acesso à internet:

2 docentes responderam nível 2 de satisfação;

3 docentes responderam nível 3 de satisfação;

2 docentes responderam nível 4 de satisfação;

2 docentes responderam nível máximo de satisfação.

Espaço multiusuário:

3 docentes responderam nível 2 de satisfação;

4 docentes responderam nível 3 de satisfação;

1 docente respondeu nível 4 de satisfação;

1 docente respondeu nível máximo de satisfação.

Biblioteca compatível com as necessidades do PPGD/UFPel:

1 docente respondeu nível 2 de satisfação;

5 docentes responderam nível 3 de satisfação;

3 docentes responderam nível 4 de satisfação.

Espaço da administração e secretaria:

1 docente respondeu nível 1 de satisfação;

3 docentes responderam nível 2 de satisfação;

3 docentes responderam nível 4 de satisfação;

1 docente respondeu nível 5 de satisfação;

Espaço para reuniões:

1 docente respondeu nível 1 de satisfação;

3 docentes responderam nível 2 de satisfação;

1 docente respondeu nível 3 de satisfação;

1 docente respondeu nível 4 de satisfação;

3 docentes responderam nível 5 de satisfação;

Espaço para orientação dos discentes – PPGD/UFPel:

3 docentes responderam nível 1 de satisfação;

2 docentes responderam nível 2 de satisfação;

- 1 docente respondeu nível 3 de satisfação;
- 1 docente respondeu nível 4 de satisfação;
- 2 docentes responderam nível 5 de satisfação;

Neste questionamento, observa-se que, em geral, o nível de satisfação dos docentes é médio em relação: acesso a internet, espaço multiusuário e biblioteca compatível com as necessidades do PPGD/UFPel. Contudo, em relação à sala de aula e recursos didáticos, prevalece o nível de satisfação 4. No espaço de administração e secretaria prepondera, em empate, o nível 2 e o nível 4. Espaço para reuniões e espaço para orientação dos discentes do PPGD/UFPel possuem o menor nível de satisfação, sendo que no primeiro caso prepondera o nível 2 e, no último caso prepondera o nível 1.

- 12. Sobre canais de comunicação para críticas e sugestões entre docentes e coordenação, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):**

Neste questionamento 22,2% dos docentes respondeu nível 2 de satisfação; 22,2% dos docentes respondeu nível 3 de satisfação; 22,2% respondeu nível 4 de satisfação, 33,3% respondeu nível 5 de satisfação, o que demonstra que prepondera o nível máximo de satisfação sobre canais de comunicação para críticas e sugestões entre docentes e coordenação.

- 13. A gestão do PPGD/UFPel é outro requisito a ser avaliado. Sobre a gestão do PPGD/UFPel, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):**

Neste questionamento 11,1% dos docentes respondeu nível 2 de satisfação; 22,2% dos docentes respondeu nível 3 de satisfação; 22,2% respondeu nível 4 de satisfação, 4,4% respondeu nível 5 de satisfação, o que demonstra que prepondera o nível máximo de satisfação sobre a gestão do PPGD/UFPel.

- 14. A gestão do PPGD/UFPel tem aspectos a serem analisados. A partir disto, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):**

Neste questionamento no que concerne:

Escuta democrática:

- 1 docente respondeu nível 1 de satisfação;
- 3 docentes responderam nível 3 de satisfação;
- 1 docente respondeu nível 4 de satisfação;
- 4 docentes responderam nível 5 de satisfação.**

Valorização do coletivo que compõe o PPGD/UFPel:

- 1 docente respondeu nível 1 de satisfação;
- 1 docente respondeu nível 2 de satisfação;
- 1 docente respondeu nível 3 de satisfação;
- 2 docentes responderam nível 4 de satisfação;

4 docentes responderam nível 4 de satisfação.

Deliberações coletivas:

1 docente respondeu o nível 2 de satisfação;

4 docentes responderam nível 4 de satisfação;

4 docentes responderam nível 5 de satisfação;

Inovação:

2 docentes responderam nível 2 de satisfação;

3 docentes responderam nível 3 de satisfação;

3 docentes responderam o nível 4 de satisfação;

1 docente respondeu nível máximo de satisfação.

Neste questionamento, observa-se que, em geral, o nível de satisfação máximo, foi observado em relação: escuta democrática e deliberações coletivas. Contudo, em relação à valorização do coletivo que compõe o PPGD/UFPel e, Inovação, prevalece o nível de satisfação 4. Contudo, em deliberações coletivas e inovações o nível 4 de satisfação deve ser considerado, em virtude do empate com o nível anterior ou posterior.

15. Você considera o Regimento Interno do PPGD (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 significa excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento 11,1% dos docentes respondeu nível 2 de satisfação; 55,6% dos docentes respondeu nível 3 de satisfação; 22,2% respondeu nível 4 de satisfação, 11,1% respondeu nível 5 de satisfação, o que demonstra que prepondera o nível médio de satisfação sobre o Regimento Interno do PPGD.

16. Que mudanças você considera necessárias, de imediato?

- Regimento interno;
- Plano de gestão;
- Aperfeiçoamento do Regimento Interno e regulamentação mais detalhada dos processos de seleção;
- As mudanças devem atender e se adequar sempre as necessidades do curso;
- A finalização do Relatório da Quadrienal com todos os elementos necessários, os quais, em sua maioria, depende do corpo docente e discente;
- A compreensão do que seja um PPG, do que seja uma avaliação, planejamento estratégico, inserção social, formação por parte dos professores, conexão entre área, linhas, disciplinas, projetos e dissertações;
- Critérios mais factíveis em relação a produção discente, considerando os fatores externos que dificultam as publicações;
- Determinações sobre a submissão de artigos científicos dos acadêmicos em até 10 meses antes da defesa, com aval do orientador. Não há como determinar a publicação, pois foge da alçada do PPGD;
- Normas sobre orientação de projetos para professores descredenciados por carência de produção, assim como hipótese de serem colaboradores por dois anos para que possam ter uma segunda chance de alcançar a produção mínima para não serem desligados do PPGD;
- Espaço físico apropriado.

Neste questionamento, destacam-se duas demandas como necessárias, de imediato: 2 entradas sobre Regimento interno, sendo que dentro deste destaca-se em 2 entradas sobre publicação de artigos, sobre fatores externos que dificultam a exigência de exigir a publicação de artigos científicos.

Bloco 2 – Auto-avaliação docentes

- 17. Sobre os projetos de pesquisa, você considera que seu projeto está alinhado com as linhas de pesquisa e com a área de concentração do PPGD? () (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 significa suficiente).:**

Neste questionamento 22,2% dos docentes respondeu nível 4 de satisfação; 77,8% dos docentes respondeu nível 5 de satisfação, o que demonstra que prepondera o nível máximo de satisfação sobre o alinhamento dos projetos de pesquisa com a linha de pesquisa e a área de concentração do PPGCD/UFPel.

- 18. Sobre a ementa da sua disciplina, marque abaixo entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 significa suficiente):**

Neste questionamento no que concerne:

Consistência e atualização:

5 docentes responderam nível 4;

4 docentes responderam nível 5.

Coerência entre as bibliografias e seu projeto de pesquisa:

3 docentes responderam nível 4;

6 docentes responderam nível 5.

Aderência e alinhamento com a linha de pesquisa e área de concentração:

3 docentes responderam nível 4;

6 docentes responderam nível 5.

Neste questionamento, observa-se que, em geral, o nível de satisfação 4 é nível de satisfação máximo na maioria dos aspectos analisados.

- 19. Sobre o seu currículo, marque abaixo entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 significa suficiente):**

Neste questionamento no que concerne:

Produção acadêmica com aderência à área de concentração e linhas de pesquisa:

3 docentes responderam nível 4;

6 docentes responderam nível 5.

Trajetória da pesquisa e produção representam constância no que concerne a participação em eventos e publicações:

1 docente respondeu nível 1;

1 docente respondeu nível 3;

4 docentes responderam nível 4;

3 docentes responderam nível 5.

Atuação docente representa impacto na sociedade, a partir de ações de extensão com transferência de conhecimento científico.

- 1 docente respondeu nível 1;
- 1 docente respondeu nível 3;
- 4 docentes responderam nível 4;**
- 3 docentes responderam nível 5.

Neste questionamento, observa-se nível de satisfação no nível 4: Trajetória da pesquisa e produção representam constância no que concerne a participação em eventos e publicações e; Atuação docente representa impacto na sociedade, a partir de ações de extensão com transferência de conhecimento científico e, observância o nível máximo em: Produção acadêmica com aderência à área de concentração e linhas de pesquisa. Sendo assim, há preponderância dos dois maiores níveis.

20. Sobre o comportamento dos grupos de pesquisadores permanentes do PPGD/UFPel, acadêmica e administrativamente considerado, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 significa excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento 11,1% dos docentes respondeu nível 2 de satisfação; 33,3% dos docentes respondeu nível 3 de satisfação; 44,4% respondeu nível 4 de satisfação; 11,1% respondeu nível 5 de satisfação, o que demonstra que prepondera o nível 4 de satisfação sobre o comportamento dos grupos de pesquisadores permanentes do PPGD/UFPel, acadêmica e administrativamente.

21. Você considera importante que os professores do PPGD/UFPel desenvolvam atividades em conjunto? Quais? (é possível marcar mais de uma opção)

Antes da análise dos resultados, convém considerar que cada docente poderia optar por mais de uma alternativa de resposta. Neste questionamento 66,6% dos docentes considera que artigos são as atividades que devem ser desenvolvidas em conjunto pelos docentes do PPGD/UFPel; 77,8% dos docentes considera que eventos são as atividades que devem ser desenvolvidas em conjunto pelos docentes do PPGD/UFPel; 66,7% dos docentes considera que obras são as atividades que devem ser desenvolvidas em conjunto pelos docentes do PPGD/UFPel; 44,4% dos docentes considera que outras atividades que devem ser desenvolvidas em conjunto pelos docentes do PPGD/UFPel, o que demonstra que prepondera entre as atividades, eventos, seguido com uma diferença de 10%, em empate, a atividade conjunta em artigos e obras.

22. Se você marcou "outros" na pergunta acima, que outras atividades, além daquela indicadas, você considera importantes de serem desenvolvidas pelos professores?

- Congressos e Encontros;
- Projetos de integração entre docentes do PPGD;
- Participação em eventos externos;
- Publicações conjuntas Projetos de pesquisa comuns a todos;

- Grupos de estudo de referenciais teóricos determinantes para a formação dos discentes e docentes em Direitos Sociais e Vulnerabilidade e Constituição/Estado;
- Seminários/oficinas de integração de pesquisas;
- Aulas abertas;
- Projetos de extensão.

Neste questionamento prevalece como outras atividades que devem ser desenvolvidas em conjunto pelos docentes do PPGD/UFPel: eventos (Congressos, Encontros, Seminários, Oficinas, Aulas abertas, eventos externos).

23. No que concerne a sua atuação docente, em sala de aula, você considera(entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 significa excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento 44,4% dos docentes respondeu nível 4 de satisfação no que concerne a sua atuação docente em sala de aula e; 55,6% dos docentes respondeu nível máximo de satisfação, o que demonstra que prepondera o nível máximo de satisfação.

24. No que concerne às estratégias de ensino em sala de aula, quais você utiliza: (é possível marcar mais de uma opção)

Antes da análise sobre as respostas, convém considerar que cada docente poderia responder mais de uma alternativa. Neste questionamento 11,1% dos docentes respondeu que utiliza como estratégia de ensino em sala de aula: aula expositiva; 100% dos docentes respondeu que utiliza como estratégia de ensino em sala de aula: aula expositivo-dialogada; 33% dos docentes respondeu que utiliza outras estratégias de ensino em sala de aula, o que demonstra que prepondera a utilização da aula expositivo-dialogada como estratégia de ensino em sala de aula.

25. Se você marcou "outros" na pergunta acima, especifique abaixo quais estratégias de ensino você utiliza:

- Seminários apresentados por alunos;
- Seminários, defesa de projeto de Qualificação (disciplina de met.) com a presença dos docentes e comunidade em geral, aulas abertas com convidados que trabalham a temática abordada;
- Primeira aula da disciplina é expositivo-dialogada. Após ocorrem as apresentações de seminários pelos alunos.

Neste questionamento prepondera, com ocorrência em todas as respostas, como outras estratégias de ensino em sala de aula: seminários.

26. No que concerne às atividades propostas aos discentes na sua cadeira, do PPGD/UFPel, quais você adota (é possível marcar mais de uma opção):

Antes da análise sobre as respostas, convém considerar que cada docente poderia responder mais de uma alternativa. Neste questionamento 100% dos docentes

respondeu que, em sua cadeira, propõe como atividade: seminários e artigos; 88% propõe como atividade: participação em aula e; 55,6% propõe como atividade: fichamento, o que demonstra que preponderam seminários e artigos como atividades propostas pelo docente em sua cadeira.

27. Se você marcou "outros" na pergunta acima, especifique abaixo quais outras atividades você adota:

- Pesquisa colateral pelos alunos de materiais para os artigos dos demais alunos;
- Projeto de Pesquisa para Qualificação e sua defesa;
- Resenhas.

Neste questionamento é importante considerar que dos 9 docentes que responderam à pergunta anterior, apenas 3 docentes propõem outras atividades em sua cadeira.

28. Além das atividades que você propõe aos discentes do PPGD/UFPel, quais outras atividades você considera importante aos estudantes? (é possível marcar mais de uma opção)

Antes da análise sobre as respostas, convém considerar que cada docente poderia responder mais de uma alternativa. Neste questionamento 33,3% dos docentes considera importante, além das atividades que propõe: seminários; 55,6% dos docentes considera importante, além das atividades que propõe: fichamento; 44,4% dos docentes considera importante, além das atividades que propõe: participação em aula; 44,4% dos docentes considera importante, além das atividades que propõe: artigo; 11,1% dos docentes considera importante, além das atividades que propõe: participação dos discentes em congressos; 11,1% dos docentes considera importante, além das atividades que propõe: atividade de busca e relato em sala de aula; 11,1% dos docentes considera importante, além das atividades que propõe: participação na graduação, o que demonstra que prepondera como outra atividade importante a ser proposta aos discentes: fichamento.

29. Se você marcou "outros" na pergunta anterior, especifique-os abaixo:

- Intercâmbios com outras IES nacionais ou internacionais, nas mais variadas modalidades;
- Participação dos discentes em congressos, seminários e apresentação de trabalhos em eventos de iniciação científica;
- Atividades de busca e relato em aula de artigo científico, com discussão coletiva.

Neste questionamento é importante considerar, novamente, que dos 9 docentes que responderam à pergunta anterior, apenas 3 docentes consideram importante propor outras atividades em sua cadeira.

30. A internacionalização apresenta-se como uma demanda crescente. Em ordem numérica de importância, você considera como ação importante, sendo 1 para irrelevante, 2 para pouco importante, 3 para importante:

Neste questionamento, 9 docentes consideram importante como ação para a internacionalização: parceria entre instituições; 1 docente considera irrelevante a publicação de artigos científicos em revista internacionais; 2 docentes consideram pouco importante como ação para a internacionalização: publicação de artigos científicos em revista internacionais e; 6 docentes consideram importante como ação para a internacionalização: publicação de artigos científicos em revista internacionais, o que demonstra que a maioria dos docentes considera importante como ação para a internacionalização: parceria entre instituições.

31. Descreva aqui outras ações que você considera importantes:

- Aulas em inglês; seminários internacionais;
- A publicação de artigos em revistas internacionais dependerá do Qualis desta revista, pelo menos por enquanto. A questão mais importante para a Internacionalização são os Projetos de Pesquisa entre IES, os que darão cabo à publicação conjunta, à mobilidade acadêmica (professores e alunos), a realização de eventos internacionais, etc...
- Publicação em livros

Neste questionamento é importante considerar, novamente, que dos 9 docentes que responderam à pergunta anterior, apenas 3 docentes consideram importante outras ações para a internacionalização, sendo recorrente publicação: livros, artigos.

32. A inserção social deve ser observada nas ações do PPGD/UFPel. Apresente três ações, em ordem numérica de importância, que possibilitam este propósito.

- Seminários;
- Projetos de extensão;
- Aulas abertas.
- Oficinas na comunidade;
- Atendimentos jurídicos;
- Atuação em escolas;
- Cursos de extensão;
- Eventos de formação cidadã;
- Diálogos com a sociedade civil;
- Congressos abertos ao público externo;
- Intercâmbio com instituições jurídicas não-educacionais;
- Projetos de extensão;
- Ações de extensão Pesquisa de impacto social na vida da comunidade Pesquisa de impacto sócio-econômico da Região Sul do Estado;
- Extensão, por isto foi criado o projeto o Direito de Olho no Social, sem esquecer o Libertas, o Defesa e o Direito e Arte, que estão mais conectados aos projetos de pesquisa dos professores. A proposta do Direito de Olho no Social é abranger todos professores, no entanto, muito poucos professores fizeram ou propuseram atividades, o que sobrecarregou a mim e Karinne sobremaneira;
- Projeto de Extensão DE OLHO NO SOCIAL;
- Projeto de Extensão BALCÃO DO CONSUMIDOR;

- Demais projetos extensionistas que se vinculem pela temática à Área de Concentração/Linhas de Pesquisa do PPGD UFPel;
- Palestra, oficinas;
- Projetos de extensão.

Neste questionamento prepondera como 3 ações mais importantes para a inserção social: projetos/ações/cursos de extensão com 8 entradas; eventos (palestras, oficinas, seminários, congressos, eventos de formação cidadã, aulas abertas) com 8 entradas e; atuação em instituições (escolas, instituições jurídicas não educacionais), com 2 entradas.

33. Sobre a interação com a educação básica e com outros setores da sociedade. Apresente três ações, em ordem numérica de importância, que possibilitem este propósito.

- Atividade de extensão;
- Cursos à comunidade;
- Cursos de formação de lideranças em direitos humanos e fundamentais;
- Visitas guiadas ao PPGD;
- Ações de extensão Projetos de Educação em Direitos humanos nas Escolas de Pelotas Projetos de Educação em Direitos humanos para professores da rede pública de Pelotas;
- Inserção do Projeto o Direito de Olho no Social para ministrar cursos, palestras sobre temáticas solicitadas pelas escolas, a exemplo de uma ida a uma escola estadual, na qual falamos de violência contra a mulher e formas alternativas de resolução de conflitos;
- Proposta de políticas públicas à Câmara de Vereadores de Pelotas desde estudos feitos em dissertações, por exemplo;
- Estar presentes nos Conselhos da cidade, a exemplo da parceria que realizamos eu e Profa. Karinne com o Conselho de Saúde;
- PROJETO DE OLHO NO SOCIAL;
- Palestras, oficinas;
- Projetos de extensão em colégios, nos demais setores da sociedade.

Neste questionamento prepondera como 3 ações mais importantes para a inserção social com a educação básica e outros setores da sociedade: projeto Direito de Olho no Social com 2 entradas; eventos (palestras, oficinas, seminários, congressos, eventos de formação cidadã, aulas abertas) com 8 entradas e; atuação em instituições (escolas, instituições jurídicas não educacionais), com 2 entradas; cursos à comunidade com 2 entradas; outras atividades de extensão com 5 entradas.

34. No que concerne à solidariedade entre o PPGD/UFPel e outros PPGs, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa irrelevante e 5 significa importante. A nota deve ser atribuída em número inteiro): ()

Neste questionamento 22,2% dos docentes respondeu nível 3 de satisfação no que concerne à solidariedade entre o PPGD/UFPel e outros PPGs; 22,2% dos docentes respondeu nível 4 de satisfação no que concerne à solidariedade entre o PPGD/UFPel e outros PPGs; 55,6% dos docentes respondeu nível 5 de satisfação no que concerne à solidariedade entre o PPGD/UFPel e outros PPGs , o que demonstra que prepondera o nível máximo de importância da solidariedade entre o PPGD/UFPel e outros PPGs.

Bloco 3 – Auto-avaliação discentes

- 35. Sobre o desempenho dos discentes do PPGD/UFPel, de modo geral, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 significa excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):**

Neste questionamento 44,4% dos docentes considera o nível 3 de satisfação; 55,6 dos docentes considera o nível 4 de satisfação, o que demonstra que prepondera o nível 4 de satisfação em relação ao desempenho dos discentes.

- 36. Na condição de docente do PPGD/UFPel, o que você considera mais produtivo ao processo de aprendizagem dos discentes do PPGD/UFPel? Enumere 3 ações em ordem de importância.**

- Interação nas atividades do PPGD;
- Cooperação com os docentes;
- Iniciativa acadêmica;
- Grupos de estudos;
- Produção;
- Eventos;
- Debates em sala;
- Proposição de seminários e leituras especializadas.
- Pesquisa;
- Redação de artigos;
- Apresentação de seminários;
- Relação solidaria entre professor e aluno orientando Troca de informações e bibliografia entre professores orientadores e alunos;
- Acesso à bibliografia;
- Leitura e fichamento;
- Apresentação de seminários;
- Realização de artigos e projeto de pesquisa;
- Leituras dos textos/apresentação dos seminários/ discussão coletiva em aula - Produção acadêmica com o orientador;
- Desenvolvimento do projeto de pesquisa e posterior produção da dissertação;
- Seminários;
- Aulas expositivo dialogadas;
- Debates sobre um artigo científico específico;
- Aula expositiva;
- Estágio docente;
- Produção de artigos.

Neste questionamento prepondera como 3 ações mais importantes para o processo de aprendizagem dos discentes: produção (artigos, projetos) com 4 entradas; seminários, com 4 entradas e; aulas expositivas (dialogadas), com 2 entradas.

37. No que concerne ao uso de tecnologias para ministrar as aulas, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 significa excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento 11,1% dos docentes respondeu nível 2 de satisfação sobre o uso de tecnologias para ministrar aulas; 22,2% dos docentes respondeu nível 3 de satisfação sobre o uso de tecnologias para ministrar aulas; 55,6% dos docentes respondeu nível 4 de satisfação sobre o uso de tecnologias para ministrar aulas; 11,1% dos docentes respondeu nível 5 de satisfação sobre o uso de tecnologias para ministrar aulas, o que demonstra que prepondera o nível 4 de satisfação sobre o uso de tecnologias para ministrar aulas.

38. No que concerne ao ensino misto, aulas presenciais com conteúdo EAD, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa irrelevante e 5 significa importante. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento 22,2% dos docentes respondeu nível 1 (irrelevante) sobre o ensino misto; 11,1% dos docentes respondeu o nível 2; 22,2% dos docentes respondeu o nível 3; 33,3% dos docentes respondeu o nível 4; 11,1% dos docentes respondeu o nível 5, o que demonstra que prepondera o nível 4 de importância sobre o ensino misto.

39. Caso considere necessário o oferecimento de disciplinas permanentes e optativas na modalidade mista, em que percentual deve ocorrer o oferecimento de disciplinas nesta modalidade de ensino:

Neste questionamento 22,2% dos docentes respondeu que não deve ocorrer o oferecimento de disciplinas na modalidade mista; 33,3% dos docentes respondeu deve ocorrer o oferecimento de disciplinas na modalidade mista em 25%; 33,3% dos docentes respondeu deve ocorrer o oferecimento de disciplinas na modalidade mista em 50%; 11,1% dos docentes respondeu deve ocorrer o oferecimento de disciplinas na modalidade mista em 75%, o que demonstra que prepondera, em empate, o oferecimento de disciplinas mistas no percentual de 25% e 50%.

40. No que concerne ao oferecimento das disciplinas permanentes e optativas na modalidade remota, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa irrelevante e 5 significa importante. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento 33,3% dos docentes respondeu nível 1 (irrelevante) sobre o oferecimento de disciplinas na modalidade remota; 11,1% dos docentes respondeu o nível 2; 11,1% dos docentes respondeu o nível 3; 33,3% dos docentes respondeu o nível 4; 11,1% dos docentes respondeu o nível 5, o que demonstra que

prepondera, em empate, ser irrelevante e nível 4 de importância, o oferecimento de disciplina na modalidade remota.

41. Caso considere necessário o oferecimento de disciplinas permanentes e optativas na modalidade remota, em que percentual deve ocorrer o oferecimento de disciplinas nesta modalidade de ensino:

Neste questionamento 11,1% dos docentes respondeu nível 1 (irrelevante) sobre o oferecimento de disciplinas na modalidade remota; 44,4% dos docentes respondeu que as disciplinas na modalidade remota devem ocorrer num percentual de 25%; 33,3% dos docentes respondeu que as disciplinas na modalidade remota devem ocorrer num percentual de 50%; 11,1% dos docentes respondeu que as disciplinas na modalidade remota devem ocorrer num percentual de 75%, o que demonstra que prepondera o oferecimento de disciplina na modalidade remota em percentual de 25%.

42. No que concerne à interdisciplinaridade, você considera relevante este tipo de abordagem nas disciplinas e pesquisas realizadas no PPGD/UFPel, sendo que 1 significa irrelevante e 5 significa importante. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento 11,1% dos docentes respondeu nível 2 sobre a relevância da interdisciplinaridade fazer parte da abordagem das disciplinas e pesquisas realizadas no PPGD;/UFPel; 22,2% dos docentes respondeu nível 2 sobre a relevância da interdisciplinaridade fazer parte da abordagem das disciplinas e pesquisas realizadas no PPGD;/UFPel; 11,1% dos docentes respondeu nível 4 sobre a relevância da interdisciplinaridade fazer parte da abordagem das disciplinas e pesquisas realizadas no PPGD;/UFPel; 55,6% dos docentes respondeu nível 5 sobre a relevância da interdisciplinaridade fazer parte da abordagem das disciplinas e pesquisas realizadas no PPGD;/UFPel, o que demonstra que a maioria dos docentes do PPGD/UFPel consideram importante a abordagem interdisciplinar nas disciplinas e pesquisas realizadas no PPGD;/UFPel.

Bloco 4 – Aspectos gerais

43. Enumere 3 aspectos positivos do PPGD/UFPel em ordem de importância:

- Linha de pesquisa;
- Localização geográfica;
- Demanda;
- A proposta acadêmica;
- As linhas de pesquisa;
- Qualidade dos professores.
- Pesquisa;
- Publicações;
- Titulação docente;
- Qualificação dos professores;
- Produção acadêmico científica;
- Integração do corpo docente;

- A área de concentração;
- O exponencial número de pesquisas empíricas;
- Atualidade e relevância da Área de Concentração/Linhas de Pesquisa;
- Crescimento da produção discente com o orientador;
- Evolução da qualidade geral dos projetos de pesquisa e das dissertações;
- Sala de aula;
- Compra de livros;
- Interação.

Neste questionamento, muitos aspectos positivos foram ressaltados. Contudo há aspectos mencionados mais de uma vez, sendo: 2 entradas sobre as Linhas de pesquisa como aspecto positivo do PPGD/UFPel; 3 entradas sobre a qualidade/qualificação/titulação dos docentes e; produção (publicação, produção acadêmico científico, crescimento da produção discente como orientador) com 3 entradas.

44. Caso deseje inserir mais algum aspecto positivo, descreva com sugestão de implementação:

- A Secretaria na pessoa da Paloma, uma excelente servidora, que comprehende o Sistema da Pós-Graduação no Brasil;
- Sem indicações;
- Compra de equipamentos multimídia - compra prioritária.

Neste questionamento, 3 professores trouxeram resposta, sendo que merece destaque, a secretaria e compra de equipamentos multimídia como outros aspectos positivos.

45. Enumere 3 aspectos a serem melhorados pelo PPGD/UFPel em ordem de importância.

- Regimento interno;
- Produção;
- Diálogo entre os professores;
- Melhor estrutura para estudos com os alunos;
- Intercâmbios institucionais;
- Revista do curso;
- Inserção na comunidade;
- Bibliografia;
- Eventos interdisciplinares;
- Atividades de extensão;
- Compreensão dos professores do que seja um PPG, o que pode ser feito tranquilamente com a leitura do documento de área, a ficha de avaliação e todos os relatórios realizados até hoje (2017, 18, 19) e devidamente enviados antes de finalizar a coleta do ano; - Tem discente que entende a dinâmica de um PPG muito melhor que muitos professores;
- Compreensão do que seja pesquisa em Direito;
- Realização do trabalho que a cada um cabe num PPG e que seja um trabalho em conjunto, solidário entre Docentes, Discentes, Coordenação e Secretaria, visto que não

há possibilidade de um Programa avançar sem a articulação de todos os sujeitos que o compõem.

- Melhoria na estrutura física do PPGD (salas de orientação, gabinetes para os professores etc.);
- Realização de mais encontros/eventos de integração social e de pesquisa entre os docentes;
- Realização de mais eventos nacionais e internacionais com periodicidade anual;
- Diálogo, solidariedade, gestão;
- Produção, projetos de extensão.

Neste questionamento, há mais de uma ocorrência sobre alguns aspectos que merecem atenção pelo PPGD/UFPel, sendo: diálogo (duas entradas) e; produção (2 entradas).

46. Caso deseje inserir mais algum aspecto a ser melhorado, descreva com sugestão de implementação:

- Criação de uma cultura para que os docentes e discentes respondam as inúmeras informações que a Secretaria e Coordenação solicitam;
- Que haja um rodízio na Coordenação para que todos tenham a experiência e o Coordenador Adjunto atue em conjunto com o Coordenador, como fizeram comigo o Guilherme e Bruno.

Neste questionamento, apenas um docente trouxe aspectos a serem melhorados.

47. Outras considerações a respeito de perguntas do formulário:

- Algumas perguntas não estavam muito claras e/ou tinham conteúdo muito aberto e vago.
- Deveria ter uma pergunta bem objetiva, solicitando a indicação de 1, 2, 3, instrumentos específicos para promover o trabalho conjunto entre os docentes.

Neste questionamento, apenas 2 professores trouxeram considerações a respeito das perguntas do formulário, o que indica que 8 professores ficaram satisfeitos com as perguntas.

CONCLUSÃO DO QUESTIONÁRIO

A conclusão do questionário pode ser resumido de acordo com aspectos relevantes nos quatro blocos de perguntas:

Bloco 1:

- Quase a metade dos docentes considera que algumas atividades do PPGD não devem ter continuidade (pergunta 2);
- Sugestão de atividades coletivas e em parceria pelos docentes do PPGD/UFPel: oficinas entre docentes, grupos de trabalho, publicações em conjunto, programas de integração docente, grupos de estudos por linhas (pergunta 3);
- Na atuação do PPGD em relação à política de internacionalização da CAPES há uma divisão de percentual entre insatisfeitos e satisfeitos em nível 4 (pergunta 5);
- A maioria dos docentes considera importante a realização de eventos semestrais pelo PPGD (pergunta 8);
- A maioria dos docentes considera que deva ocorrer eventos de formação para o aperfeiçoamento da prática docente (pergunta 9);
- A maioria dos docentes considera que deva ocorrer seminários integradores entre pesquisadores do PPGD (pergunta 10);
- A maioria dos docentes considera que deva melhorar o espaço físico para reuniões e orientações (pergunta 11);
- A gestão do PPGD deve melhorar no aspecto inovação e no aspectos deliberações coletivas (pergunta 14);
- Quanto ao Regimento Interno do PPGD/UFPel, prepondera o nível médio de satisfação (pergunta 15);
- Alterações imediatas: Regimento interno, regra sobre publicação de artigos;

Bloco 2:

- Atividades em conjunto devem ser incentivadas, como eventos (congressos, seminários, oficinas, aulas abertas, eventos externos) e atividades conjuntas em artigos e obras (pergunta 21);
- A maioria dos professores considera como atividade importante aos discentes: fichamento (pergunta 28);
- Sobre a internacionalização, a maioria dos docentes considera importante: parceria entre instituições (pergunta 30);
- Sobre inserção social, a maioria dos docentes considera importante: projetos/ ações/cursos de extensão/ seminários/aulas abertas (pergunta 32);

Bloco 3:

Neste bloco destaca-se como atividades importantes para a aprendizagem discente: produção de artigos e projetos e seminários (pergunta 36);

Bloco 4:

Aspectos positivos: qualificação docente e produção (pergunta 43);
Aspectos a serem melhorados: diálogo e produção (pergunta 44).

Sugestões de metas imediatas:

- Analisar, criticamente, as atividades do PPGD/UFPel, de modo a prosseguirem atividades pertinentes e agregar novas atividades das demandas atuais dos segmentos do PPGD/UFPel;

- Planejar e implementar as atividades do PPGD/UFPel em relação à política de internacionalização da CAPES;
- Promover eventos semestrais;
- Promover eventos para o aperfeiçoamento da prática docente;
- Promover seminários integradores entre os docentes do PPGD/UFPel;
- Buscar melhores condições referentes a espaço físico para reuniões e orientação;
- Melhorar aspectos de inovação e deliberações coletivas pela gestão do PPGD/UFPel;
- Revisar periodicamente o Regimento Interno, entre diversos fatores, no que concerne à publicação de artigos;
- Incentivar atividades em conjunto como eventos e artigos e obras;
- Promover a parceria entre instituições, com foco na internacionalização;
- Promover ações, projetos e eventos para a inserção social do PPGD/UFPel;
- Promover ações de diálogo e produção entre docentes e discentes.

Em resumo, estas são as metas sugeridas pela Comissão de auto-avaliação à Comissão de Planejamento, a partir do formulário de auto-avaliação docente, o que não descarta outras metas que a Comissão de Planejamento julgue necessário, a partir das respostas do presente formulário de auto-avaliação docente.

AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE – ENTRE PARES

Em relação à autoavaliação para os DOCENTES, se faz necessária, também, a avaliação entre pares, para conhecer o contexto e a vivência do grupo de 12 professores permanentes e colaboradores do PPGD/UFPel, no grupo e no contato cotidiano.

A partir do Planejamento de Autoavaliação do Programa, em virtude da pandemia da COVID 19, o planejamento anterior foi alterado em decorrência do processo de adaptação à nova realidade.

Destaca-se que a autoavaliação DOCENTE – ENTRE PARES apresenta-se como um instrumento que auxilia na promoção do desenvolvimento das relações interpessoais e profissionais dos professores.

É importante que os DOCENTES consigam perceber a relevância da autoavaliação entre pares, para compreender que não se trata de uma prática isolada, mas como parte de um processo contínuo de sua atuação junto ao PPGD/UFPel.

Por isso, faz-se necessário definir as etapas e as metodologias, bem como os objetivos a serem verificados e, que medidas deverão ser adotadas depois de recebidos os resultados.

Os procedimentos a serem utilizados para avaliar o docente entre pares. Entretanto, o PPGD/UFPel no que concerne ao processo de Autoavaliação do Programa, optou pela autoavaliação do desempenho docente, que possibilitará discussões de problemas comuns na prática docente, e que podem motivar novas atitudes e alterações no contexto da pós-graduação.

METOLOGIA:

- Encaminhamento de minutas de formulário, por meio eletrônico, para que os membros desta Comissão elaborassem, em conjunto, questionamentos de acordo com o exposto nas diretrizes do Documento de área 26 - Direito, da CAPES;

- Elaboração de formulários de auto-avaliação por todos os membros da Comissão, direcionados aos discentes, docentes - entre pares e, secretaria;

- Aplicação dos formulários, pelo Google Formulários, aos segmentos que compõem o PPGD – Docentes, discentes e técnicos administrativos, por meio eletrônico, com prazo razoável de retorno;

- Análise das informações pelos membros da Comissão de Autoavaliação e elaboração de relatório com a análise dos dados informados nos formulários com posterior encaminhamento à Coordenação do PPGD, com sugestão de metas à Comissão de Planejamento;

- Para 2021, esta Comissão realizará, no primeiro semestre do ano letivo, reunião para busca de fragilidades e potencialidades que serão repassadas à Comissão de Planejamento para soluções. Ao final do ano letivo o resultados das reuniões comporão a auto-avaliação para verificação dos resultados alcançados. Sendo assim, o planejamento prévio está organizado conforme segue:

Reunião I – Discentes em curso (com representantes de cada Turma em andamento)

Reunião II – Docentes da LP1

Reunião III – Docentes da LP2

Reunião IV – Técnicos-administrativos – secretaria do PPGD/UFPel.

Diante destas considerações, segue o Relatório:

Inicialmente, convém mencionar que as respostas foram obtidas por meio de um formulário disponibilizado em link, por meio eletrônico para a autoavaliação docente – entre pares, do PPGD/UFPel, sendo obtido retorno de 5 docentes.

Os resultados obtidos foram colocados neste relatório, após análise e discussão pela Comissão. A seguir menciona-se o texto integral de cada pergunta, bem como os valores percentuais obtidos nas respostas objetivas.

Vejamos:

1. Sobre a relação entre docentes e coordenação, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 significa excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento, no que concerne à relação entre docentes e coordenação, 20% dos docentes respondeu nível 2 de satisfação; 20% dos docentes respondeu nível 4 de satisfação; 60% respondeu nível 5 de satisfação, o que demonstra que prepondera o nível máximo de satisfação sobre a relação entre docente e coordenação.

2. Sobre a sua relação com os demais docentes, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 significa excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento, no que concerne à relação do docente com os demais docentes do PPGD/UFPel, 80% dos docentes respondeu nível 4 de satisfação; 20% dos docentes respondeu nível 5 de satisfação, o que demonstra que prepondera o nível 4 de satisfação sobre a relação do docente com os demais docentes do PPGD/UFPel.

3. Nas características que seguem, marque aquelas que representam os pontos relevantes na sua relação com os demais docentes. (É possível marcar mais de uma opção)

Neste questionamento é possível optar por mais de uma opção. No que concerne aos pontos relevantes que representam a relação com os demais docentes, 80% dos docentes considera ponto relevante: solidariedade; 60% considera ponto relevante: participação ativa; 40% considera como ponto relevante: diálogo, trabalho em equipe, produção individual, ação isolada , o que demonstra que prepondera como ponto relevante na relação com os demais docentes: solidariedade e participação ativa.

4. Você possui registro de ações com os demais docentes do PPGD/UFPel?

Neste questionamento, todos os professores que responderam o formulário possuem ações com os demais docentes do PPGD/UFPel.

5. Em caso afirmativo, responda qual(is): (É possível marcar mais de uma opção)

Neste questionamento é possível optar por mais de uma opção. Neste questionamento, os professores possuem as seguintes ações com os demais docentes: 100% possuem eventos e capítulos; 60% possuem artigos e outros; 20% possuem livros, o que demonstra que as ações conjuntas entre docentes é maior em eventos e capítulos.

6. Sobre o ambiente de trabalho no PPGD/UFPel, junto aos demais colegas, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 significa excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento, 20% dos docentes respondeu nível 3 de satisfação na relação do docente com o ambiente de trabalho no PPGD/UFPel; 60% dos docentes respondeu nível 4 de satisfação na relação do docente com o ambiente de trabalho no PPGD/UFPel; 20% dos docentes respondeu nível 5 de satisfação da relação do docente com o ambiente de trabalho no PPGD/UFPel, o que demonstra que prepondera o nível 4 de satisfação do docente com o ambiente de trabalho no PPGD/UFPel.

7. Em relação à você, a conduta dos demais docentes pode ser considerada (sendo que 1 significa insuficiente e 5 significa excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento, 80% dos docentes respondeu nível 4 de satisfação em relação à conduta dos demais docentes com o docente que responde o formulário; 20% dos docentes respondeu nível 5 de satisfação em relação à conduta dos demais docentes com o docente que responde o formulário, o que demonstra que prepondera o nível 4 de satisfação em relação à conduta dos demais docentes com o docente que responde o formulário.

8. Em relação à você, a conduta da Coordenação pode ser considerada (sendo que 1 significa insuficiente e 5 significa excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento, 80% dos docentes respondeu nível 5 de satisfação em relação à conduta da Coordenação com o docente que responde o formulário; 20% dos docentes respondeu nível 4 de satisfação em relação à conduta da Coordenação com o docente que responde o formulário, o que demonstra que prepondera o nível máximo de satisfação em relação à conduta da Coordenação com o docente que responde o formulário.

9. Sobre as atividades acadêmicas dos demais docentes, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 significa excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento, 20% dos docentes respondeu nível 2 sobre as atividades acadêmicas dos demais docentes; 40% dos docentes respondeu nível 3 de satisfação sobre as atividades acadêmicas dos demais docentes; 20% dos docentes respondeu nível 4 de satisfação sobre as atividades acadêmicas dos demais docentes; 20% dos docentes respondeu nível 5 de satisfação sobre as atividades acadêmicas dos demais docentes, o que demonstra que prepondera o nível 3 de satisfação em relação às atividades acadêmicas dos demais docentes.

10. Sobre as atividades acadêmicas com os demais docentes, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 significa excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento, 60% dos docentes respondeu nível 3 de satisfação sobre as atividades acadêmicas com os demais docentes; 20% dos docentes respondeu nível 4 de satisfação sobre as atividades acadêmicas com os demais docentes; 20% dos docentes respondeu nível 5 de satisfação sobre as atividades acadêmicas com os demais docentes, o que demonstra que prepondera o nível 3 de satisfação em relação às atividades acadêmicas com os demais docentes.

11. Você considera, no que concerne à coordenação de projetos pelos demais docentes, que os projetos mais frequentes são de natureza:

Neste questionamento, 60% dos docentes respondeu que os projetos mais frequentes são de pesquisa; 20% dos docentes respondeu que os projetos mais frequentes são de extensão; 20% dos docentes respondeu que os projetos mais frequentes são de ensino; o que demonstra que preponderam projetos de pesquisa.

12. Sobre o retorno dos discentes a respeito das disciplinas dos demais docentes do PPGD/UFPel, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa ruim e 5 significa excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento, 80% dos docentes responderam o nível 4 sobre o retorno dos discentes a respeito das disciplinas dos demais docentes do PPGD/UFPel; 20% dos docentes responderam o nível 5 sobre o retorno dos discentes a respeito das disciplinas dos demais docentes do PPGD/UFPel, o que demonstra que predomina o

nível 4 sobre o retorno dos discentes a respeito das disciplinas dos demais docentes do PPGD/UFPel.

CONCLUSÃO DO QUESTIONÁRIO

A conclusão do questionário pode ser resumido, positivamente, na auto-avaliação docente- entre pares. Contudo, há ressalvas em alguns aspectos, sendo:

- A satisfação entre docentes é de nível 4, sendo que o nível máximo é 4 (pergunta 2);
- Os pontos relevantes na relação com os demais docentes são: solidariedade e participação ativa (pergunta 3);
- Sobre as atividades dos demais docentes, o nível de satisfação é médio (pergunta 9);
- Sobre as atividades acadêmicas com os demais docentes, o nível de satisfação é médio (pergunta 10);
- Os projetos de pesquisa são a maioria.

Sugestões de metas imediatas:

- Dar continuidade à solidariedade e participação ativa entre docentes;
- Promover atividades entre os docentes como, por exemplo, seminários integradores;
- Incentivar o registro de projetos de ensino e de extensão.

Em resumo, estas são as metas sugeridas pela Comissão de auto-avaliação à Comissão de Planejamento, a partir do formulário de auto-avaliação docente – entre pares, o que não descarta outras metas que a Comissão de Planejamento julgue necessário, a partir das respostas do presente formulário de auto-avaliação docente-entre pares.

AUTOAVALIAÇÃO – SECRETARIA DO PPGD

Em relação à autoavaliação SECRETARIA DO PPGD, a mesma se faz necessária para conhecer a percepção do(a) funcionário(a) da secretaria sobre o contexto que envolve a complexidade do PPGD/UFPel.

A partir do Planejamento de Autoavaliação do Programa, em virtude da pandemia da COVID 19, o planejamento anterior foi alterado em decorrência do processo de adaptação à nova realidade.

Destaca-se que a autoavaliação SECRETARIA DO PPGD apresenta-se como um instrumento que auxilia na promoção do desenvolvimento do PPGD/UFPel e colabora com resultados positivos e negativos que envolvem a complexidade do PPGD/UFPel.

É importante que o(a) secretário(a) contribua para a auto-avaliação de modo a abranger a avaliação ampla, como parte de um processo contínuo de sua atuação junto ao PPGD/UFPel.

Por isso, faz-se necessário definir as etapas e as metodologias, bem como os objetivos a serem verificados e que medidas deverão ser adotadas depois de recebidos os resultados.

Os procedimentos a serem utilizados para avaliar o desempenho docente podem abranger, por exemplo, a autoavaliação, a avaliação por pares e a avaliação pelos discentes, avaliação pela secretaria.

METOLOGIA:

- Encaminhamento de minutas de formulários, por meio eletrônico, para que os membros desta Comissão elaborassem, em conjunto, questionamentos de acordo com o exposto nas diretrizes do Documento de área 26 - Direito, da CAPES;
- Elaboração de formulários de auto-avaliação pelos membros da Comissão, direcionados aos discentes, docentes - entre pares e, secretaria;
- Aplicação dos formulários, pelo Google Formulários, aos segmentos que compõem o PPGD – Docentes, discentes e técnicos administrativos, por link enviado em meio eletrônico, com prazo razoável de retorno;
- Análise das informações pelos membros da Comissão de Autoavaliação e elaboração de relatório com a análise dos dados informados nos formulários com posterior encaminhamento à Coordenação do PPGD, com sugestão de metas à Comissão de Planejamento e, posterior divulgação aos segmentos do PPGD/UFPel;
- Para 2021, esta Comissão realizará, no primeiro semestre do ano letivo, reunião para busca de fragilidades e potencialidades que serão repassadas à Comissão de Planejamento para soluções. Ao final do ano letivo, o resultado das reuniões comporão a auto-avaliação para verificação dos resultados alcançados. Sendo assim, o planejamento prévio está organizado conforme segue:

Reunião I – Discentes em curso (com os representantes das Turmas em curso)
Reunião II – Docentes da LP1
Reunião III – Docentes da LP2
Reunião IV – Técnicos-administrativos – secretaria do PPGD/UFPel.

Diante destas considerações, segue o Relatório:

Inicialmente, convém mencionar que as respostas foram obtidas por meio de um formulário para a autoavaliação da secretaria do PPGD/UFPel.

Os resultados obtidos foram colocados neste relatório, após análise e discussão pela Comissão. A seguir menciona-se o texto integral de cada pergunta, bem como os valores percentuais obtidos nas respostas objetivas.

Vejamos:

- 1. Quanto à elaboração, implementação e resultados das atividades do PPGD/UFPel de, modo geral, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 significa excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):**

Neste questionamento, a funcionária da secretaria respondeu o nível 4 de satisfação.

- 2. Entre as atividades desenvolvidas pelo PPGD/UFPel, você recomenda a continuidade, considerando os resultados obtidos? Responda 1 para insatisfeito até 5 para grau máximo de satisfação.**

Neste questionamento, a funcionária da secretaria respondeu o nível máximo de satisfação.

3. A proposta do PPGD/UFPel apresenta interação com a graduação em Direito/UFPel? Responda 1 para insatisfeito até 5 para grau máximo de satisfação.

Neste questionamento, a funcionária da secretaria respondeu o nível 4 de satisfação.

4. Sobre a estrutura física do PPGD/UFPel, no que concerne aos itens que segue, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento, a funcionária da secretaria respondeu o nível máximo de satisfação para: sala de aula, recursos didáticos e acesso à internet e nível 4 de satisfação para espaço multiusuário.

5. Sobre canais de comunicação para críticas e sugestões entre docentes e coordenação, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento, a funcionária da secretaria respondeu o nível máximo de satisfação.

6. A gestão do PPGD/UFPel é outro requisito a ser avaliado. Sobre a gestão do PPGD/UFPel, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento, a funcionária da secretaria respondeu o nível máximo de satisfação.

7. A gestão do PPGD/UFPel tem aspectos a serem analisados. A partir disto, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento, a funcionária da secretaria respondeu o nível máximo de satisfação para todas as alternativas: escuta democrática, valorização do coletivo que compõe o PPGD/UFPel, deliberações coletivas, inovação.

8. O Programa de Pós-Graduação em Direito (PPGD), nível de Mestrado em Direito - Área de Concentração em Direitos Sociais contribuiu de alguma maneira para o aperfeiçoamento pessoal, profissional e como

cidadão? Sendo 1 para nenhuma contribuição a 5 para nível máximo de contribuição.

Neste questionamento, a funcionária da secretaria respondeu o nível 4 de satisfação.

9. Como você avalia o PPGD UFPel? Sendo 1 para insatisfeito e 5 para grau máximo de satisfação.

Neste questionamento, a funcionária da secretaria respondeu o nível 4 de satisfação.

10. Sobre canais de comunicação para críticas e sugestões à Coordenação do PPGD, você considera (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento, a funcionária da secretaria respondeu o nível máximo de satisfação.

11. Você considera o Regimento Interno do PPGD (entre 1 a 5, sendo que 1 significa insuficiente e 5 significa excelente. A nota deve ser atribuída em número inteiro):

Neste questionamento, a funcionária da secretaria respondeu o nível médio de satisfação.

12. Sobre a estrutura acadêmica da secretaria:

Neste questionamento, a funcionária da secretaria respondeu o nível 4 de satisfação.

13. Sobre a estrutura da biblioteca:

Neste questionamento, a funcionária da secretaria respondeu o nível 4 de satisfação.

14. Sobre a estrutura física do PPGD/UFPel:

Neste questionamento, a funcionária da secretaria respondeu o nível 4 de satisfação.

15. Sobre com o corpo docente:

Neste questionamento, a funcionária da secretaria respondeu o nível máximo de satisfação.

16. Sobre com a Coordenação do PPGD/UFPel:

Neste questionamento, a funcionária da secretaria respondeu o nível máximo de satisfação.

17. Sobre com os discentes:

Neste questionamento, a funcionária da secretaria respondeu o nível 4 de satisfação.

18. Sobre a regularidade das reuniões do Colegiado:

Neste questionamento, a funcionária da secretaria respondeu o nível máximo de satisfação.

CONCLUSÃO DO QUESTIONÁRIO

A conclusão do questionário pode ser resumido, positivamente, na auto-avaliação da secretaria. Contudo, há ressalvas em alguns aspectos, sendo:

- Em praticamente todas as perguntas, houve nível 4 ou máximo de satisfação;
- Sobre o Regimento Interno, a Secretaria manifestou nível médio de satisfação.

Sugestões de metas imediatas:

- Melhorar a elaboração, implementação e resultados das atividades do PPGD/UFPel; interação do PPGD com a graduação; melhoria da estrutura acadêmica da secretaria, da biblioteca, da estrutura física do PPGD/UFPel;
- Revisar e aprimorar o Regimento Interno do PPGD/UFPel.

Em resumo, estas são as metas sugeridas pela Comissão de auto-avaliação à Comissão de Planejamento, a partir do formulário de auto-avaliação da secretaria do PPGD/UFPel, o que não descarta outras metas que a Comissão de Planejamento julgue necessário, a partir das respostas do presente formulário de auto-avaliação – secretaria do PPGD.

Diante das considerações apresentadas sobre os relatórios de auto-avaliação discente; auto-avaliação docente; auto-avaliação docente – entre pares; auto-avaliação – secretaria do PPGD, com a metodologia das auto-avaliações e sugestão de metas em cada um dos relatórios, a Comissão de auto-avaliação encerra este relatório.

É o relatório.

Comissão de Auto-avaliação – PPGD/UFPel