



Ministério da Educação (MEC)  
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)  
Diretoria de Avaliação (DAV)  
**11.arte@capes.gov.br**

## FICHA DE AVALIAÇÃO

---

**11**

**ARTES**

**Coordenadora da Área:** Vera Beatriz Cordeiro Siqueira

**Coordenadora Adjunta de Programas Acadêmicos:** Jacyan Castilho de Oliveira

**Coordenador de Programas Profissionais:** Lucas Robatto



## RESUMO GERAL

Quesitos / Itens	Peso	Peso
<b>1 – PROGRAMA</b>	<b>Acadêmico</b>	<b>Profissional</b>
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa	40%	35%
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa	30%	35%
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística	20%	20%
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual	10%	10%
<b>2 – FORMAÇÃO</b>	<b>Acadêmico</b>	<b>Profissional</b>
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa	25%	20%
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	15%	20%
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	20%	20%
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	20%	20%
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa	20%	20%
<b>3 – IMPACTO NA SOCIEDADE</b>	<b>Acadêmico</b>	<b>Profissional</b>
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa	35%	35%
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa	30%	40%
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	35%	25%



## Programas Acadêmicos

Quesitos / Itens	Peso	Sugestões e Comentários
<b>1 – PROGRAMA</b>		
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa	40%	<p>A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise do programa em relação aos seguintes aspectos:</p> <p>1.1.1 (70%) Articulação de área de concentração, linhas de pesquisa/atuação, projetos de pesquisa, estrutura curricular. São considerados indicadores de qualificação:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) A clara definição da missão do PPG no que diz respeito a seus objetivos de formação de recursos humanos e produção de conhecimento;</li><li>b) A consonância dos objetivos do PPG com o nível do(s) curso(s);</li><li>c) A adequação da grade curricular, de modo a oferecer ampla oportunidade de formação aos discentes, ofertando disciplinas gerais e específicas de acordo com as áreas de atuação do PPG;</li><li>d) A atualização da bibliografia e das ementas das disciplinas obrigatórias, eletivas e/ou optativas.</li></ul> <p>1.1.2 (30%) Adequação da infraestrutura para as atividades de ensino, pesquisa e administração do PPG: estrutura de laboratórios de criação artística e de espaços para apresentação dos trabalhos, salas e equipamentos disponibilizados para pesquisas de docentes e discentes, bem como a biblioteca disponível para o Programa e as condições de acesso ao acervo bibliográfico (especialmente aquele listado nas bibliografias das disciplinas).</p>
1.2. Perfil do corpo docente, sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa	30%	<p>1.2.1 (50%) Avaliação qualitativa da adequação do corpo docente em relação à(s) subárea(s) e delimitações temáticas, conceituais, epistêmicas e/ou metodológicas do PPG, respondendo aos objetivos mais gerais do programa.</p> <p>1.2.2 (50%) Avaliação da presença de um NDP estável, autônomo com relação aos docentes colaboradores ou visitantes, a partir dos seguintes itens:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Um corpo docente suficiente, em termos de número, distribuição entre as categorias permanente, colaborador e visitante, e carga horária semanal de dedicação ao PPG para dar sustentação acadêmica ao(s) curso(s), em suas atividades didáticas, de pesquisa e de orientação.</li><li>b) Presença de docentes com bolsas de produtividade em pesquisa (PQ-CNPq ou equivalente) ou com estágio pós-doutoral, pesquisador visitante, professor visitante e similares.</li></ul>



		<p>c) Percentual de docentes em projetos de pesquisa científicos, artísticos e tecnológicos financiados por agências de fomento e/ou instituições públicas ou privadas de arte, cultura, educação, entre outras.</p> <p>d) Percentual de docentes permanentes com experiência internacional (estágios pós-doutorais, doutorado pleno e sanduíche, programas de colaboração internacional).</p> <p>Eventuais oscilações no NDP devem ser justificadas.</p> <p>Devem ser atendidas as seguintes exigências da área: Mínimo de 10 (dez) docentes permanentes, para mestrado e doutorado; Mínimo de 70% de docentes permanentes; máximo de 30% de docentes colaboradores; NDP com 70% em regime de dedicação integral à IES; NDP com 60% tendo o PPG como atividade principal; Máximo de 40% do NDP com participação em outros programas, até o limite de 3, desde que comprovada produtividade compatível; NDP com carga horária mínima de 12 horas semanais no PPG.</p>
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística	20%	<p>1.3.1 (50%) Estabelecimento de objetivos e de um plano de metas e ações para atingir esses objetivos, de acordo com a delimitação do perfil do PPG, e sua missão/vocação claramente expressos.</p> <p>1.3.2 (50%) Examinar se o PPG indica, em seu relatório:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Estratégia de prospecção de alunos e/ou atendimento a demandas específicas, bem como o processo de seleção, com os requisitos de entrada, critérios de seleção, periodicidade de ingresso e número previsto de ingressantes por período;</li><li>b) Política de renovação e/ou contratação de corpo docente, considerando o desenvolvimento das linhas de pesquisa e atuação do PPG;</li><li>c) Política de credenciamento de jovens docentes permanentes (com teses defendidas a partir de 2013, inclusive);</li><li>d) Critérios e procedimentos para recondução e descredenciamento de docentes;</li><li>e) Plano de atualização acadêmica dos docentes do NDP (afastamento para estágio pós-doutoral);</li><li>f) Plano de modernização/expansão da infraestrutura física e dos recursos humanos;</li><li>g) Política de apoio a docentes e discentes para a participação em eventos relativos à pós-graduação e à área de Artes (e afins);</li><li>h) Relação entre o plano estratégico do PPG e o PDI (ou similar) da IES.</li></ul>
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do	10%	<p>1.4.1. (100%) A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise da descrição do processo de autoavaliação do programa para o quadriênio 2017-2020. Os seguintes pontos serão analisados:</p>



programa, com foco na formação discente e produção intelectual		a) Metodologia dos processos (ferramentas e critérios), diagnóstico dos principais pontos a serem desenvolvidos, metas definidas e implementadas para sanar as deficiências detectadas; b) Avaliação do atendimento das metas no final do quadriênio; c) Alinhamento dos critérios de credenciamento e descredenciamento do corpo docente permanente com a autoavaliação do programa; d) Divulgação dos processos para o corpo técnico-administrativo, docente e discente; e) Presença de membros externos nos processos de autoavaliação.
--	--	--

2 – FORMAÇÃO		
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa	25%	<p>Este item será avaliado qualitativamente (100%), a partir dos seguintes aspectos:</p> <p>2.1.1 Análise da presença e pertinência da produção intelectual (bibliográfica, artística/cultural, técnica/tecnológica) vinculada às teses e dissertações.</p> <p>2.1.2 Análise qualitativa de 8 teses ou dissertações (para programas com ME e DO) ou 4 dissertações (para programas com ME), indicadas pelo PPG na Plataforma Sucupira, a partir dos seguintes aspectos*:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Aderência dos temas de teses e dissertações em relação aos projetos e linha(s) de pesquisa do(a) orientador(a);</li><li>b) Contribuição da pesquisa realizada para o desenvolvimento da área de Artes;</li><li>c) Composição das bancas de defesa, quanto à sua diversidade institucional e à qualificação de seus membros para a análise do trabalho.</li></ul> <p>* As teses e dissertações indicadas devem estar disponíveis para acesso online no BDTD ou na página do PPG. Não deve haver repetição de docentes orientadores e deve ser uma seleção que represente do melhor modo possível as áreas de concentração, linhas de pesquisa e subáreas do PPG.</p>
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	20%	<p>2.2.1 (70%) Análise qualitativa da produção intelectual de discentes e egressos indicada pelo PPG na Plataforma Sucupira, em termos de aderência e pertinência para o desenvolvimento dos objetivos do programa. Os PPG devem indicar pelo menos 4 a 5 produtos de discentes e egressos na lista de 8 a 10 produtos mais relevantes do PPG.</p> <p>2.2.2 (10%) Análise dos dados quantitativos da produção total do PPG, em termos de abrangência, modalidades, regularidade e distribuição da produção intelectual discente, de acordo com a vocação do PPG (dados quantitativos gerados a partir da Plataforma Sucupira).</p>



		2.2.3 (20%) Qualificação da veiculação da produção intelectual de discentes e egressos indicada pelo PPG na Plataforma Sucupira em apresentações artísticas, anais, eventos, livros, capítulos de livros, periódicos e outros meios de difusão da área.
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	15%	2.3.1 (60%) Capilaridade e abrangência da atuação dos egressos, considerando o vínculo, o setor de atuação, a inserção local, regional e nacional (dados quantitativos).  2.3.2 (40%) Avaliação qualitativa da atuação de 5 egressos destacados pelo PPG na Plataforma Sucupira, analisando a aderência ao perfil de formação do PPG.
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	20%	Análise qualitativa em dois níveis:  2.4.1 (70%) Qualificação da produção bibliográfica (periódicos, livros e capítulos, anais), artística/cultural e/ou técnica/tecnológica indicada pelos docentes permanentes (até 4 produtos no quadriênio, dependendo do número de anos de atuação como docente permanente), com estabelecimento dos percentuais de docentes permanentes com produtos qualificados em estratos superiores (A1 e A2).  2.4.2 (30%) Análise qualitativa da produção indicada do PPG em termos de sua aderência aos objetivos do programa, sua abrangência, sua distribuição entre as diferentes modalidades (artística/cultural, bibliográfica, técnica/tecnológica), sua regularidade, sua distribuição entre os docentes e a participação discente de acordo com a vocação do PPG.
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa	20%	2.5.1 (60%) As atividades de ensino, orientação e pesquisa do PPG realizadas pelos docentes permanentes, levando-se em conta: <ul style="list-style-type: none"><li>a) a quantidade de teses e dissertações defendidas no quadriênio em relação ao NDP;</li><li>b) o percentual de docentes permanentes com orientações concluídas e em andamento no PPG no quadriênio, analisando-se também a distribuição ou concentração das atividades de orientação no NDP;</li><li>c) o percentual e a distribuição de docentes permanentes com outras orientações concluídas e em andamento no quadriênio (IC, TCC, especialização);</li><li>d) a distribuição de docentes permanentes com disciplinas oferecidas na pós-graduação;</li><li>e) a distribuição de docentes permanentes com disciplinas na graduação, excetuando-se os aposentados.</li></ul> 2.5.2 (30%) A participação dos docentes permanentes em grupos ou redes de pesquisa; em atividades de gestão e administração do PPG, bem como na organização de eventos e na editoria de revistas e publicações do PPG.  2.5.3 (10%) Avaliação qualitativa da clareza quanto à definição das formas de colaboração ao PPG dos docentes colaboradores e visitantes.



3 – IMPACTO NA SOCIEDADE		
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa	30%	<p>3.1.1 (100%) Avaliação do efeito de transformação no ambiente acadêmico e social da produção intelectual do PPG (de docentes, discentes e egressos)*, em relação ao seu contexto, seus objetivos e sua missão. Nesse item será analisada a produção intelectual indicada e sua contribuição em termos de:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>Inovação social, cultural, artística, acadêmica** e/ou uso pela sociedade;</li><li>Avanço da presença da área de Artes no contexto da pesquisa científica no Brasil e no mundo;</li><li>Abrangência local, regional, nacional ou internacional, de acordo com os objetivos da pesquisa e do PPG;</li><li>Caráter estratégico para a formação e a qualificação do público de arte e cultura;</li><li>Reconhecimento científico, social e cultural por meio de premiações e/ou outros tipos (entrevistas, destaques, convites para aulas-magnas, apresentação ou residência artística, palestras e conferências etc.).</li></ol> <p>* Cumpre observar que em Artes o impacto pode não ser imediato, donde a necessidade de se avaliar, em termos temporais, tanto os efeitos ocorridos, quanto os potenciais.</p> <p>** A inovação da produção intelectual em Artes pode ser entendida a partir de diferentes indicadores, a saber: a originalidade ou o ineditismo da pesquisa; o recorte temático que valorize temas pouco estudados e preencha lacunas de conhecimento; a utilização de novas metodologias e processos; a produção com caráter experimental; a difusão da produção em diferentes meios; o diálogo estratégico de áreas lacunares com o conhecimento artístico-científico internacional; o desenvolvimento tecnológico; o incremento de novas tecnologias sociais, culturais e ambientais; o avanço nas fronteiras do conhecimento; a contribuição para a elaboração de políticas públicas na área; a criação de novos espaços e meios de apresentação e fruição da obra artística; a qualificação do público de arte e cultura; entre outras possibilidades.</p>
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa	40%	<p>3.2.1 (100%) A avaliação deste item será realizada a partir da análise do relatório do PPG, em relação aos seguintes aspectos:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>Impacto social: transferência de conhecimentos de arte e cultura visando à resolução de questões sociais e à qualificação da experiência da cidadania;</li><li>Impacto cultural: formação de recursos humanos para o desenvolvimento artístico e cultural, para a formulação de políticas artísticas e culturais, para a ampliação do acesso à cultura, à arte e ao conhecimento nesse campo;</li><li>Impacto artístico: contribuição para o desenvolvimento artístico, gerando e difundindo processos e produtos artísticos que contribuam para o desenvolvimento das artes como fenômeno, valor e conceito;</li><li>Impacto educacional: contribuição para a melhoria do ensino fundamental, médio, técnico/profissional e de graduação, visando o desenvolvimento do ensino em Artes;</li></ol>



		<p>e) Impacto tecnológico: contribuição para o desenvolvimento, do microrregional ao internacional, através de avanços produtivos gerados pela disseminação de tecnologias culturais e sociais, técnicas, e conhecimentos artísticos e culturais;</p> <p>f) Impacto profissional: contribuição para a formação de artistas, pesquisador de arte ou docente em Artes, que atuem de modo significativo junto à comunidade de profissionais do setor.</p>
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	30%	<p>A avaliação deste item será realizada a partir da análise do relatório do PPG em relação aos seguintes aspectos:</p> <p>3.3.1 (80%) Internacionalização e/ou inserção (local, regional, nacional):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) A adequação da abrangência das ações e resultados do programa, a partir dos objetivos, da missão e do planejamento do PPG;</li><li>b) A participação em programas oficiais de cooperação e intercâmbio sistemáticos com instituições nacionais e/ou internacionais;</li><li>c) O intercâmbio discente e docente entre instituições nacionais e/ou internacionais;</li><li>d) A participação do corpo docente, discente e de egressos em funções de órgãos de pesquisa e conselhos governamentais; na presidência ou representação de sociedades científicas e associações nacionais e/ou internacionais da área; na consultoria a agências de fomento, instituições de ensino e pesquisa; em comissões científicas e de organização de eventos nacionais e internacionais; na organização de painéis e simpósios temáticos em eventos nacionais e/ou internacionais;</li><li>e) A consolidação de redes de pesquisa, firmadas com instituições acadêmicas de referência nacional e/ou internacional;</li><li>f) Teses em cotutela e dupla diplomação;</li><li>g) Produção intelectual em colaboração com pesquisadores brasileiros e estrangeiros;</li><li>h) A organização de publicações indexadas de circulação nacional e/ou internacional ou a participação de docentes permanentes como membros de comitês editoriais de veículos nacionais e/ou internacionais;</li><li>i) Participação de discentes e docentes permanentes como palestrantes convidados em congressos nacionais e/ou internacionais, como artistas-residentes, pesquisadores e/ou professores visitantes em instituições brasileiras e/ou estrangeiras.</li></ul> <p>3.3.2 (20%) Visibilidade:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) A disponibilização atualizada e sistemática das produções do PPG;</li><li>b) A garantia de amplo acesso às teses e dissertações do PPG;</li><li>c) A manutenção de página Web do Programa; para programas com inserção local, regional e nacional, a</li></ul>





		<p>página deve ser preferencialmente bilíngue, com a divulgação de forma atualizada dos dados internos do PPG; para programas com inserção internacional, a versão do conteúdo da página do programa deve estar pelo menos em inglês, e não deve ser uma tradução simples do sítio em português, e sim concebido de maneira a fornecer ao público interessado de fora do país todos os dados de estrutura e funcionamento do curso, docentes orientadores, informações de moradia, normas, procedimentos, formulários etc.;</p> <p>d) A difusão das atividades do PPG por meio de reportagens, entrevistas e outras formas de presença nas mídias.</p>
--	--	--

### Programas profissionais

Quesitos / Itens	Peso	Sugestões e Comentários
<b>1 – PROGRAMA</b>		
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa	35%	<p>A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise do programa em relação aos seguintes aspectos:</p> <p>1.1.1 (70%) Articulação de área de concentração, linhas de pesquisa/atuação, projetos de pesquisa, estrutura curricular. São considerados indicadores de qualificação:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) A clara definição da missão do PPG no que diz respeito a seus objetivos de formação de recursos humanos e produção de conhecimento;</li><li>b) A consonância dos objetivos do PPG com o nível do(s) curso(s);</li><li>c) A adequação da grade curricular, de modo a oferecer ampla oportunidade de formação aos discentes, ofertando disciplinas gerais e específicas de acordo com as áreas de atuação do PPG;</li><li>d) A atualização da bibliografia e das ementas das disciplinas obrigatórias, eletivas e/ou optativas.</li></ul> <p>1.1.2 (30%) Adequação da infraestrutura para as atividades de ensino, pesquisa e administração do PPG: estrutura de laboratórios de criação artística e de espaços para apresentação dos trabalhos, salas e equipamentos disponibilizados para pesquisas de docentes e discentes, bem como a biblioteca disponível para o Programa e as condições de acesso ao acervo bibliográfico (especialmente aquele listado nas bibliografias das disciplinas).</p>
1.2. Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa	35%	<p>1.2.1 (50%) A adequação do corpo docente em relação à(s) subárea(s) e delimitações temáticas, conceituais, epistêmicas e/ou metodológicas do PPG, respondendo aos objetivos mais gerais do programa.</p>



		<p>1.2.2 (50%) A presença de um NDP estável, autônomo com relação aos docentes colaboradores ou visitantes, a partir dos seguintes aspectos:</p> <p>a) Um corpo docente suficiente, em termos de número, distribuição entre as categorias permanente, colaborador e visitante, e carga horária semanal de dedicação ao PPG para dar sustentação acadêmica ao(s) curso(s), em suas atividades didáticas, de pesquisa e de orientação.</p> <p>b) Percentual de docentes em projetos de pesquisa científicos, artísticos e tecnológicos financiados por instituições dos setores de arte e educação, arte e cultura, entre outras, interessadas na formação de seus profissionais ou no apoio à formação de futuros profissionais (Este dado deve ser informado na Plataforma Sucupira).</p> <p>c) Percentual do corpo docente que atua em PD&amp;I nas áreas de concentração do PPG Profissional (o NDP deve ser composto majoritariamente por docentes com experiência profissional na área de formação do programa, demonstrada através de sua produção artística e técnica/tecnológica).</p> <p>Eventuais oscilações no NDP devem ser justificadas.</p> <p>Devem ser atendidas as seguintes exigências da área: Mínimo de 10 (dez) docentes permanentes, para mestrado e doutorado; Mínimo de 70% de docentes permanentes; máximo de 30% de docentes colaboradores; NDP com 70% em regime de dedicação integral à IES; NDP com 60% tendo o PPG como atividade principal; Máximo de 40% do NDP com participação em outros programas, até o limite de 3, desde que comprovada produtividade compatível; NDP com carga horária mínima de 12 horas semanais no PPG.</p>
<p>1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística</p>	<p>20%</p>	<p>1.3.1 (50%) Delimitação clara do perfil do PPG, com estabelecimento de objetivos e de um plano de metas e ações para atingir esses objetivos, de acordo com a sua missão/vocação.</p> <p>1.3.2 (50%) Examinar se o PPG indica, em seu relatório:</p> <p>a) Estratégia de prospecção de alunos e atendimento a demandas específicas, bem como o processo de seleção, com os requisitos de entrada, critérios de seleção, periodicidade de ingresso e número previsto de ingressantes por período;</p> <p>b) Política de renovação e/ou contratação de corpo docente, considerando o desenvolvimento das linhas de pesquisa e atuação do PPG;</p> <p>c) Política de credenciamento de jovens docentes permanentes (com teses defendidas a partir de 2013, inclusive);</p> <p>d) Critérios e procedimentos para credenciamento e descredenciamento de docentes;</p>



		<ul style="list-style-type: none"><li>e) Plano de atualização acadêmica dos docentes do NDP (afastamento para estágio pós-doutoral);</li><li>f) Plano de modernização/expansão da infraestrutura física e dos recursos humanos;</li><li>g) Política de apoio a docentes e discentes para a participação em eventos relativos à pós-graduação e à área de Artes (e afins);</li><li>h) Examinar se o conjunto de mecanismos de interação e as atividades previstas junto aos respectivos campos profissionais são efetivos e coerentes para o desenvolvimento desses campos/setores e se estão em consonância com o corpo docente, em acordo com o PDI (ou equivalente) da instituição.</li></ul>
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual	10%	<p>1.4.1. (100%) A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise da descrição do processo de autoavaliação do programa para o quadriênio 2017-2020. Os seguintes pontos serão analisados:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Metodologia dos processos (ferramentas e critérios), diagnóstico dos principais pontos a serem desenvolvidos, metas definidas e implementadas para sanar as deficiências detectadas;</li><li>b) Avaliação do atendimento das metas no final do quadriênio;</li><li>c) Alinhamento dos critérios de credenciamento e descredenciamento do corpo docente permanente com a autoavaliação do programa;</li><li>d) Divulgação dos processos para o corpo técnico-administrativo, docente e discente.</li><li>e) Presença de membros externos nos processos de autoavaliação.</li></ul>

<b>2 – FORMAÇÃO</b>		
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa	20%	<p>Este item será avaliado qualitativamente (100%), a partir dos seguintes aspectos:</p> <p>2.1.1 Análise da presença e pertinência da produção vinculada às teses e dissertações.</p> <p>2.1.2 Análise qualitativa de 8 trabalhos finais, indicados pelo PPG na Plataforma Sucupira, a partir dos seguintes aspectos*:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Aderência dos trabalhos finais em relação à especialidade e linha(s) de atuação do(a) orientador(a);</li><li>b) A aplicabilidade dos trabalhos finais e o potencial de articulação junto a instituições dos setores de arte e educação, arte e cultura, a órgão público/privado etc.;</li><li>c) A composição das bancas de avaliação, quanto à sua diversidade institucional e à qualificação de seus membros para a análise do trabalho.</li></ul> <p>* Os trabalhos indicados devem estar disponíveis para acesso online. Não deve haver repetição de docentes orientadores e deve ser uma seleção que represente do melhor modo possível as áreas de concentração, linhas de atuação e subáreas do PPG.</p>



2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	20%	<p>2.2.1 (70%) Análise qualitativa da produção intelectual de discentes e egressos indicada pelo PPG na Plataforma Sucupira, em termos de aplicabilidade, aderência e pertinência para o desenvolvimento dos objetivos do programa. Os PPG devem indicar pelo menos 4 a 5 produtos de discentes e egressos na lista de 8 a 10 produtos mais relevantes do PPG.</p> <p>2.2.2 (10%) Análise dos dados quantitativos da produção total do PPG, em termos de abrangência, modalidades, regularidade e distribuição da produção intelectual discente, de acordo com a vocação do PPG.</p> <p>2.2.3 (20%) Qualificação da veiculação da produção intelectual de discentes e egressos em apresentações artísticas, anais, eventos, livros, capítulos de livros, periódicos e outros meios de difusão da área.</p>
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	20%	<p>2.3.1 (60%) Capilaridade e abrangência da atuação dos egressos, considerando a empregabilidade, o vínculo, o setor de atuação, a inserção local, regional e nacional (dados quantitativos).</p> <p>2.3.2 (40%) Avaliação qualitativa da atuação de 5 egressos destacados pelo PPG na Plataforma Sucupira, analisando a aderência ao perfil de formação do PPG.</p>
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	20%	<p>2.4.1 (70%) Qualificação da produção bibliográfica (periódicos, livros e capítulos, anais), artística/cultural e/ou técnica/tecnológica indicada pelos docentes permanentes (até 4 produtos no quadriênio, dependendo do número de anos de atuação como docente permanente), com estabelecimento dos percentuais de docentes permanentes com produtos qualificados em estratos superiores (A1 e A2).</p> <p>2.4.2 (30%) Análise qualitativa da produção indicada do PPG em termos de sua aderência aos objetivos do PPG, sua abrangência, sua distribuição entre as diferentes modalidades (artística/cultural, bibliográfica, técnica/tecnológica), sua regularidade, sua distribuição entre os docentes e a participação discente de acordo com a vocação do PPG.</p>
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa	20%	<p>2.5.1 (60%) As atividades de ensino, orientação e pesquisa do PPG realizadas pelos docentes permanentes, levando-se em conta:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) a quantidade de trabalhos finais concluídos no quadriênio em relação ao NDP;</li><li>b) o percentual de docentes permanentes com orientações concluídas e em andamento no PPG no quadriênio, analisando-se também a distribuição ou concentração das atividades de orientação no NDP;</li><li>c) o percentual de docentes permanentes com outras orientações concluídas e em andamento no quadriênio (IC, TCC, especialização);</li><li>d) a distribuição de docentes permanentes com disciplinas oferecidas na pós-graduação;</li><li>e) a distribuição de docentes permanentes com disciplinas na graduação, excetuando-se os aposentados.</li></ul>



		<p>2.5.2 (30%) A participação dos docentes permanentes em grupos ou redes de pesquisa; em atividades de gestão e administração do PPG, bem como na organização de eventos e na editoria de revistas e publicações do PPG.</p> <p>2.5.3 (10%) Avaliação qualitativa da clareza quanto à definição das formas de colaboração ao PPG dos docentes não doutores (especialistas, mestres e pessoas do mercado profissional).</p>
--	--	---

<b>3 – IMPACTO NA SOCIEDADE</b>		
<p>3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa</p>	<p>35%</p>	<p>3.1.1 (100%) Avaliação do efeito de transformação no ambiente acadêmico e social da produção intelectual do PPG (de docentes, discentes e egressos)*, em relação ao seu contexto, seus objetivos e sua missão. Nesse item será analisada a produção intelectual indicada e sua contribuição em termos de:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Inovação social, cultural, artística** e/ou uso pela sociedade;</li><li>b) Avanço da presença da área de Artes no contexto profissional no Brasil e no mundo;</li><li>c) Abrangência local, regional, nacional ou internacional, de acordo com os objetivos da pesquisa e do PPG;</li><li>d) Caráter estratégico para a formação e a qualificação do público de arte e cultura;</li><li>e) Reconhecimento científico, social e cultural por meio de premiações e/ou outros tipos (entrevistas, destaques, convites para aulas-magnas, apresentação ou residência artística, palestras e conferências etc.).</li></ul> <p>* Cumpre observar que em Artes o impacto pode não ser imediato, donde a necessidade de se avaliar, em termos temporais, tanto os efeitos ocorridos, quanto os potenciais.</p> <p>** No caso da produção intelectual em programas profissionais de Artes devem ser consideradas as mudanças e ganhos no exercício da profissão de artista, professor de artes, técnico cultural, curador etc., bem como o atendimento a contextos específicos da sociedade, de acordo com os objetivos do programa.</p>
<p>3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa</p>	<p>40 %</p>	<p>3.2.1 (100%) A avaliação deste item será realizada a partir da análise do relatório do PPG, em relação aos seguintes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Impacto social: transferência de conhecimentos de arte e cultura visando à resolução de questões sociais e à qualificação da experiência da cidadania;</li><li>b) Impacto cultural: formação de recursos humanos para o desenvolvimento artístico e cultural, para a formulação de políticas artísticas e culturais, para a ampliação do acesso à cultura, à arte e ao conhecimento nesse campo;</li><li>c) Impacto artístico: contribuição para o desenvolvimento artístico, gerando e difundindo processos e produtos artísticos que alterem ou desenvolvam as artes enquanto fenômeno, valor e conceito;</li><li>d) Impacto educacional: contribuição para a melhoria do ensino fundamental, médio, técnico/profissional e de</li></ul>



		<p>graduação, visando o desenvolvimento de propostas inovadoras de ensino em Artes;</p> <p>e) Impacto tecnológico: contribuição para o desenvolvimento, do microrregional ao internacional, através de avanços produtivos gerados pela disseminação de tecnologias, técnicas, e conhecimentos artísticos e culturais, aí incluídas novas tecnologias culturais e sociais;</p> <p>f) Impacto profissional: contribuição para a formação de profissionais que possam introduzir mudanças na forma como vem sendo exercida a profissão do artista, do pesquisador de arte ou do docente em Artes, com avanços reconhecidos pela categoria.</p>
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	25%	<p>A avaliação deste item será realizada a partir da análise do relatório do PPG em relação aos seguintes aspectos:</p> <p>3.3.1 (80%) Internacionalização e/ou inserção (local, regional, nacional):</p> <p>a) A adequação da abrangência das ações e resultados do programa, a partir dos objetivos, da missão e do planejamento do PPG;</p> <p>b) A existência de parcerias sistemáticas, voltadas para a inovação profissional;</p> <p>c) O intercâmbio discente e docente entre instituições nacionais e/ou internacionais;</p> <p>d) A participação do corpo docente, discente e de egressos em funções de órgãos de pesquisa e conselhos governamentais; na presidência ou representação de sociedades científicas e associações nacionais e/ou internacionais da área; na consultoria a agências de fomento, instituições de ensino e pesquisa; em comissões científicas e de organização de eventos nacionais e internacionais; na organização de painéis e simpósios temáticos em eventos nacionais e/ou internacionais;</p> <p>e) A consolidação de redes de pesquisa, firmadas com instituições acadêmicas e/ou culturais de referência nacional e/ou internacional;</p> <p>f) Produção intelectual em colaboração com pesquisadores brasileiros e estrangeiros;</p> <p>g) A organização de publicações indexadas de circulação nacional e/ou internacional ou a participação de docentes permanentes como membros de comitês editoriais de veículos nacionais e/ou internacionais;</p> <p>h) Participação de discentes e docentes permanentes como palestrantes convidados em congressos nacionais e internacionais, como artistas-residentes, pesquisadores e/ou professores visitantes em instituições brasileiras e/ou estrangeiras.</p> <p>3.3.2 (20%) Visibilidade:</p> <p>a) A disponibilização atualizada e sistemática das produções do PPG;</p> <p>b) A garantia de amplo acesso aos produtos finais do PPG;</p> <p>c) A manutenção de página Web do Programa; para programas com inserção local, regional e nacional, a página deve ser preferencialmente bilíngue, com a</p>



Ministério da Educação (MEC)  
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)  
Diretoria de Avaliação (DAV)  
**11.arte@capes.gov.br**

		<p>divulgação de forma atualizada dos dados internos do PPG; para programas com inserção internacional, a versão do conteúdo da página do programa deve estar pelo menos em inglês, e não deve ser uma tradução simples do sítio em português, e sim concebido de maneira a fornecer ao público interessado de fora do país todos os dados de estrutura e funcionamento do curso, docentes orientadores, informações de moradia, normas, procedimentos, formulários etc.;</p> <p>d) A difusão das atividades do PPG por meio de reportagens, entrevistas e outras formas de presença nas mídias.</p>
--	--	--