

PROGRAMA DE EDUCAÇÃO TUTORIAL - PET ARQUITETURA

EDITAL Nº 01/2026

ATA DA AVALIAÇÃO E RESULTADO FINAL

Aos sete dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte e seis, considerando a inexistência de recursos acerca do resultado preliminar, a Comissão de Seleção do Grupo PET Arquitetura da Universidade Federal de Pelotas, no uso de suas atribuições e em conformidade com o Edital nº 01/2026, reuniu-se para proceder a homologação do resultado final e da classificação geral do processo seletivo para, formação de cadastro reserva, num total de **10 (dez) vagas**, conforme quadros a seguir.

RESULTADO FINAL

CANDIDATO	Matrícula	Nota do Histórico (Peso 2)	Entrevista Oral (Peso 3)	Dinâmica de Grupo (Peso 3)	Entrevista Escrita (Peso 2)	NOTA FINAL	SITUAÇÃO
Allan de Lima Araújo	24200215	1,8	3,0	2,3	1,9	9,08	APROVADO (A)
Sarah Padilha Rosa	25200740	1,8	2,9	2,3	1,8	8,83	APROVADO (A)
Graziele Fuentes Pereira	25200089	2,0	2,6	2,1	1,7	8,44	APROVADO (A)
Giovanna Sampaio Laguna	23200548	1,7	2,8	2,0	1,9	8,41	APROVADO (A)
Helena Cardoso Barbosa	24100562	1,9	2,5	2,0	1,8	8,24	APROVADO (A)
Isabely Silva Serrano	25103708	1,9	2,5	2,0	1,7	8,17	APROVADO (A)
Matheus Henrique Cicconet	25101889	1,7	2,6	2,3	1,6	8,16	APROVADO (A)
Giovana Secchi da Silva	25101395	1,9	2,3	2,1	1,8	8,08	APROVADO (A)
Carolina Bager Freire	22201850	1,7	2,4	2,0	1,7	7,84	APROVADO (A)
Marina Filipini Monego	24201517	1,8	2,3	2,0	1,6	7,69	APROVADO (A)
Maria Luisa De Freitas	25103486	1,9	2,0	2,1	1,6	7,64	NÃO APROVADO (A)
Luana Huckembeck Blank	23105101	1,7	2,2	2,0	1,6	7,46	NÃO APROVADO (A)
Paola Leivas Teixeira	25103488	1,8	0,0	0,0	0,0	1,8	NÃO APROVADO (A)
Henrique Baad de Azevedo	23105103	1,7	0,0	0,0	0,0	1,7	NÃO APROVADO (A)

Legenda do quadro de resultado final:

Verde = Candidatos(as) selecionados(as)

Amarelo = Candidatos(as) não aprovados(as) por excedência de vagas, conforme previsto no Edital 01/2026.

Vermelho = Candidatos(as) não aprovados(as)

CLASSIFICAÇÃO FINAL

Matrícula	Candidato	Classificação	Vaga
24200215	Allan de Lima Araújo	1	Ampla concorrência
25200740	Sarah Padilha Rosa	2	Ampla concorrência
25200089	Graziele Fuentes Pereira	3	Ampla concorrência
23200548	Giovanna Sampaio Laguna	4	Ampla concorrência
24100562	Helena Cardoso Barbosa	5	Ampla concorrência
25103708	Isabely Silva Serrano	6	Ampla concorrência
25101889	Matheus Henrique Cicconet	7	Ampla concorrência
25101395	Giovana Secchi da Silva	8	Ampla concorrência
22201850	Carolina Bager Freire	9	Ampla concorrência
24201517	Marina Filipini Monego	10	Ampla concorrência

A classificação respeita a ordem decrescente das notas finais, não havendo candidatos que concorreram a reserva de vagas para ações afirmativas.

Conforme estabelecido, os candidatos aprovados compõem cadastro reserva e poderão ser convocados ao longo do período de validade deste edital, de acordo com a disponibilidade de vagas no grupo PET Arquitetura. A convocação será realizada por meio do endereço eletrônico informado no ato da inscrição, devendo o candidato manifestar interesse no prazo de até 3 (três) dias úteis.

NOTAS DISCRIMINADAS DE CADA CANDIDATO(A)

O processo seletivo foi conduzido conforme as etapas previstas em edital, sendo elas: análise do histórico escolar (peso 2,0), dinâmica de grupo (peso 3,0), entrevista escrita (peso 2,0) e entrevista oral (peso 3,0). A nota final dos candidatos corresponde à média ponderada dessas etapas, conforme detalhado a seguir.

DINÂMICA DE GRUPO	GRUPO 3 (SOLIDARIEDADE + GESTÃO)				GRUPO 4 (EXTENSÃO + SUSTENTABILIDADE)			
	Avaliador 1	Avaliador 2	Avaliador 3	Média	Avaliador 1	Avaliador 2	Avaliador 3	Média
Capacidade de formular um tema de interesse ao público-alvo.	7,5	7,5	7,0	7,3	8,0	7,0	9,0	8,0
Capacidade de definir o problema de maneira completa.	6,0	6,0	6,5	6,2	7,5	6,0	8,5	7,3
Capacidade de delegar responsabilidades de forma equilibrada.	7,0	7,0	7,5	7,2	7,0	7,0	7,0	7,0
Capacidade de formular um plano de divulgação eficaz.	7,5	7,0	8,0	7,5	8,0	6,0	9,0	7,7
Capacidade de alinhar os eixos de atuação sorteados.	5,0	4,0	7,0	5,3	8,0	8,5	9,5	8,7
NOTA	6,6	6,3	7,2	6,7	7,7	6,9	8,6	7,7

DINÂMICA DE GRUPO	GRUPO 1 (PERMANÊNCIA + PESQUISA E INOVAÇÃO)				GRUPO 2 (ENSINO + INCLUSÃO)			
	Avaliador 1	Avaliador 2	Avaliador 3	Média	Avaliador 1	Avaliador 2	Avaliador 3	Média
Capacidade de formular um tema de interesse ao público-alvo.	6,5	8,0	7,0	7,2	7,0	7,0	8,0	7,3
Capacidade de definir o problema de maneira completa.	6,0	7,0	6,0	6,3	6,5	6,0	7,5	6,7
Capacidade de delegar responsabilidades de forma equilibrada.	7,5	7,5	7,0	7,3	6,0	7,0	8,0	7,0
Capacidade de formular um plano de divulgação eficaz.	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	6,0	7,5	6,8
Capacidade de alinhar os eixos de atuação sorteados.	5,0	8,0	6,0	6,3	7,5	7,5	8,5	7,8
NOTA	6,4	7,5	6,6	6,8	6,8	6,7	7,9	7,1

ENTREVISTA ESCRITA	Avaliador 1				Avaliador 2				Avaliador 3				Média das Entrevistas Escritas
	Capacidade de formulação de ideias	Coerência da resposta ao questionamento	Correção ortográfica e gramatical	Média do Avaliador	Capacidade de formulação de ideias	Coerência da resposta ao questionamento	Correção ortográfica e gramatical	Média do Avaliador	Capacidade de formulação de ideias	Coerência da resposta ao questionamento	Correção ortográfica e gramatical	Média do Avaliador	
Allan de Lima Araújo	9,8	9,5	9,5	9,6	10,0	9,5	9,5	9,7	10,0	9,5	9,5	9,7	9,6
Carolina Bager Freire	8,0	8,0	9,0	8,3	8,1	8,5	9,0	8,5	8,5	8,0	9,0	8,5	8,5
Giovana Secchi da Silva	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	8,5	8,8	8,9
Giovanna Sampaio Laguna	9,5	9,5	9,0	9,3	9,5	9,5	9,2	9,4	9,5	9,5	9,0	9,3	9,4
Graziele Fuentes Pereira	8,0	8,5	9,0	8,5	8,5	8,7	9,0	8,7	8,5	8,5	9,0	8,7	8,6
Helena Cardoso Barbosa	9,0	9,0	9,2	9,1	9,0	9,0	9,5	9,2	9,2	9,2	9,0	9,1	9,1
Isabely Silva Serrano	8,5	8,5	9,0	8,7	9,0	9,0	9,5	9,2	8,5	8,5	8,0	8,3	8,7
Luana Huckembeck Blank	7,0	8,0	8,5	7,8	7,5	8,0	8,6	8,0	7,0	8,0	8,0	7,7	7,8
Maria Luisa De Freitas	7,5	8,0	8,5	8,0	7,5	8,2	8,4	8,0	7,0	8,0	8,5	7,8	8,0
Marina Filipini Monego	7,5	7,5	8,5	7,8	7,6	8,5	8,4	8,2	7,5	8,0	8,0	7,8	7,9
Matheus Henrique Cicconet	8,0	8,0	8,5	8,2	8,0	7,9	8,2	8,0	8,5	8,5	8,5	8,5	8,2
Sarah Padilha Rosa	9,5	9,0	9,0	9,2	9,7	9,2	9,0	9,3	9,5	9,0	9,0	9,2	9,2

DINÂMICA DE GRUPO	Grupo	Média da Dinâmica de Grupo
Allan de Lima Araújo	4	7,7
Carolina Bager Freire	3	6,7
Giovana Secchi da Silva	2	7,1
Giovanna Sampaio Laguna	3	6,7
Graziele Fuentes Pereira	2	7,1
Helena Cardoso Barbosa	1	6,8
Isabely Silva Serrano	1	6,8
Luana Huckembeck Blank	3	6,7
Maria Luisa De Freitas	2	7,1
Marina Filipini Monego	1	6,8
Matheus Henrique Cicconet	4	7,7
Sarah Padilha Rosa	4	7,7

ENTREVISTA ORAL	Avaliador 1	Avaliador 2	Avaliador 3	Média das Entrevistas Orais
Allan de Lima Araújo	10,0	10,0	10,0	10,0
Carolina Bager Freire	8,0	7,9	8,0	8,0
Giovana Secchi da Silva	7,5	7,6	8,0	7,7
Giovanna Sampaio Laguna	9,8	9,6	9,0	9,5
Graziele Fuentes Pereira	8,2	8,8	9,2	8,7
Helena Cardoso Barbosa	8,5	8,6	8,0	8,4
Isabely Silva Serrano	8,0	8,5	8,5	8,3
Luana Huckembeck Blank	7,5	7,5	7,0	7,3
Maria Luisa De Freitas	6,5	6,9	7,0	6,8
Marina Filipini Monego	7,5	7,4	8,0	7,6
Matheus Henrique Cicconet	8,5	8,0	9,0	8,5
Sarah Padilha Rosa	9,5	9,5	9,5	9,5

Todas as informações, procedimentos e resultados foram apresentados aos demais membros da Comissão de Avaliação, que se manifestaram em acordo com o que foi exposto, autorizando a divulgação final dos resultados.

Não havendo mais nenhuma atividade prevista dentro do processo, a Comissão aprovou esta ata, que foi assinada por todos seus membros.

Pelotas, 07 de abril de 2026.

Fábio Kellermann Schramm
Professor-Tutor
Presidente da Comissão de Seleção

Mariana Medeiros Gonçalves
Estudante Bolsista PET Arquitetura
Membro da Comissão de Seleção

Charlei Marcelo Paliga
Professor da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo
Membro da Comissão de Seleção