

Segunda lista de questões - Mecânica Geral I

Sugestões de respostas

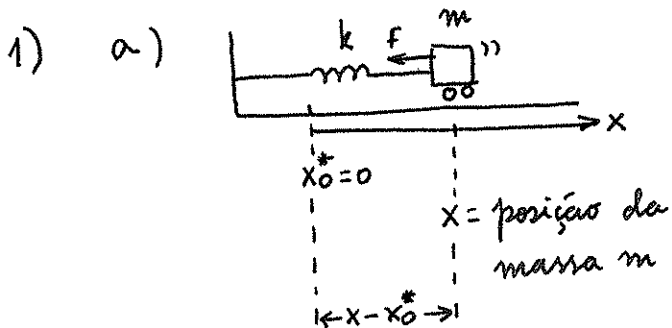


figura 1: x_0^* = posição de m em que $F = 0$.

Temos ao lado uma representação do oscilador harmônico (sistema massa-mola).

$$\text{sendo } F = -k(x - x_0^*) = -kx$$

(x_0^* = posição de equilíbrio = 0) a única força

atuante na massa, a 2ª lei de Newton exige

$$m \frac{dv}{dt} = m \frac{d^2x}{dt^2} = m \ddot{x} = -kx \Rightarrow m \ddot{x} + kx = 0 \quad (1).$$

Podemos dividir os dois lados da equação (1) por m :

$$\frac{m \ddot{x} + kx}{m} = \frac{0}{m} = 0 \Rightarrow \ddot{x} + \frac{k}{m} x = 0. \text{ Definindo } \omega_0^2 = \frac{k}{m},$$

temos então

$$\ddot{x} + \omega_0^2 x = 0 \quad (2).$$

Note que ω_0 não se refere a nada inicial, que seja fixado em $t=0$. De fato, $\omega_0 = \sqrt{k/m}$ é o que podemos chamar de um parâmetro característico do sistema, isto é, dado um sistema massa-mola, ω_0 é fixo.

2.1.2

b) Propõe-se, como solução de (2), que

$$x(t) = x_0 \cos \omega_0 t + \frac{v_0}{\omega_0} \sin \omega_0 t \quad (3),$$

com x_0 e v_0 fixos, seja a solução geral de (2). Para mostrar isso temos

$$\dot{x}(t) = -x_0 \omega_0 \sin \omega_0 t + \frac{v_0}{\omega_0} \omega_0 \cos \omega_0 t \quad (3a)$$

$$\text{e} \quad \ddot{x}(t) = -x_0 \omega_0^2 \cos \omega_0 t - \frac{v_0}{\omega_0} \omega_0^2 \sin \omega_0 t$$

$$= -x_0 \omega_0^2 \cos \omega_0 t - v_0 \omega_0 \sin \omega_0 t \quad (4).$$

(3) obedece a (2) ($\ddot{x} + \omega_0^2 x = 0$) se, usando-se (4) e (3) para $x = x(t)$, (2) está satisfeita. De fato, usando (3) e (4),

$$\begin{aligned} \ddot{x} + \omega_0^2 x &= \underbrace{-x_0 \omega_0^2 \cos \omega_0 t - v_0 \omega_0 \sin \omega_0 t}_{\ddot{x} \text{ por (4)}} + \omega_0^2 \underbrace{\left(x_0 \cos \omega_0 t + \frac{v_0}{\omega_0} \sin \omega_0 t \right)}_{x \text{ por (3)}} \\ &= 0. \end{aligned}$$

Portanto, de fato, está verificado que (3) é solução de (2).

Até este momento, não sabemos o que são x_0 e v_0 . Se escrevermos $x_0 = \alpha$ e $(v_0/\omega_0) = \beta$ a solução geral seria apenas $x(t) = \alpha \cos \omega_0 t + \beta \sin \omega_0 t$ (5). Consideremos agora as seguintes condições iniciais:

$$x(t=0) = x_0 \quad (6), \quad \dot{x}(t=0) = v_0 \quad (7).$$

posição inicial

velocidade inicial.

2.1.3.

Colocando (6) em (5) temos

$$x(t=0) = \alpha \underbrace{\cos \omega_0 \cdot 0}_0 + \beta \underbrace{\sin \omega_0 \cdot 0}_0 = \alpha = x_0 \quad (8).$$

$\cos 0 = 1$ $\sin 0 = 1$

Por outro lado por (5), em analogia com (3a),

$$\dot{x}(t) = \frac{dx}{dt} = -\alpha \omega_0 \sin \omega_0 t + \beta \omega_0 \cos \omega_0 t \quad (9).$$

Colocando agora (7) em (9) temos

$$\dot{x}(t=0) = -\alpha \omega_0 \sin \omega_0 \cdot 0 + \beta \omega_0 \cos \omega_0 \cdot 0 = \beta \omega_0 = v_0 \Rightarrow \beta = \frac{v_0}{\omega_0} \quad (10).$$

Então, colocando em (5) α e β dados por (8) e (10)

obtemos novamente a forma (3):

$$x(t) = x_0 \cos \omega_0 t + \frac{v_0}{\omega_0} \sin \omega_0 t,$$

e descobrimos que x_0 = posição inicial e v_0 = velocidade inicial. Lembre-se que ω_0 não é nada "inicial".

Observe, antes de seguir adiante, que x_0 e v_0 , as condições iniciais, fixam uma dada energia E

para o movimento, dada a conservação de E :

$$E = \frac{m}{2} (\dot{x}(t))^2 + \frac{k}{2} (x(t))^2 = \frac{m}{2} v_0^2 + \frac{k}{2} x_0^2 = \text{energia inicial}$$

para qualquer instante

Podemos reescrever E na forma

2.1.4

$$E = \frac{m}{2} (v_0^2 + \frac{K}{m} x_0^2) = \frac{m}{2} (v_0^2 + \omega_0^2 x_0^2) \quad (11)$$

$$\frac{m}{2} v_0^2 + \frac{K}{2} x_0^2 = \frac{m}{2} v_0^2 + \frac{m}{m} \frac{K}{2} x_0^2 = \frac{m}{2} v_0^2 + \frac{m}{2} \frac{K}{m} x_0^2 = \frac{m}{2} (v_0^2 + \frac{K}{m} x_0^2)$$

$$= \frac{m}{2} (v_0^2 + \frac{2}{m} \frac{K}{2} x_0^2)$$

↳ multiplicações
do 2º termo pelo inverso ($\frac{2}{m}$ no caso)
do que foi "colocado em evidência".

c) Se $v_0 = 0$, por conveniência, $x(t) = x_0 \cos \omega_0 t$. Para esboçar o gráfico basta tomar alguns valores de $\omega_0 t$:

$$\omega_0 t = 0 \quad (t = 0) \Rightarrow x(t=0) = x_0 \cos 0 = x_0 \quad \text{(I)} \left(\begin{array}{c} \text{Diagrama de um círculo trigonométrico com } \theta = \omega_0 t = 0. \text{ O ponto está em } (1, 0). \end{array} \right),$$

$$\omega_0 t = \frac{\pi}{2} \quad (t = \frac{\pi}{2\omega_0}) \Rightarrow x(t = \frac{\pi}{2\omega_0}) = x_0 \cos \frac{\pi}{2} = 0 \quad \text{(II)} \left(\begin{array}{c} \text{Diagrama de um círculo trigonométrico com } \theta = \frac{\pi}{2}. \text{ O ponto está em } (0, 1). \end{array} \right),$$

$$\omega_0 t = \pi \quad (t = \frac{\pi}{\omega_0}) \Rightarrow x(t = \frac{\pi}{\omega_0}) = x_0 \cos \pi = -x_0 \quad \text{(III)} \left(\begin{array}{c} \text{Diagrama de um círculo trigonométrico com } \theta = \pi. \text{ O ponto está em } (-1, 0). \end{array} \right),$$

$$\omega_0 t = \frac{3\pi}{2} \quad (t = \frac{3\pi}{2\omega_0}) \Rightarrow x(t = \frac{3\pi}{2\omega_0}) = x_0 \cos \frac{3\pi}{2} = 0 \quad \text{(IV)} \left(\begin{array}{c} \text{Diagrama de um círculo trigonométrico com } \theta = \pi + \frac{\pi}{2} = \frac{3\pi}{2}. \text{ O ponto está em } (0, -1). \end{array} \right),$$

$$\omega_0 t = 2\pi \quad (t = \frac{2\pi}{\omega_0}) \Rightarrow x(t = \frac{2\pi}{\omega_0}) = x_0 \cos 2\pi = x_0 \quad \text{(V)} \left(\begin{array}{c} \text{Diagrama de um círculo trigonométrico com } \theta = 2\pi. \text{ O ponto está em } (1, 0). \end{array} \right).$$

Note que, para referência, foram indicados os valores de $\omega_0 t$ em questão no ciclo trigonométrico. Com os pontos acima, podemos esboçar o gráfico pedido.

Temos a figura abaixo.

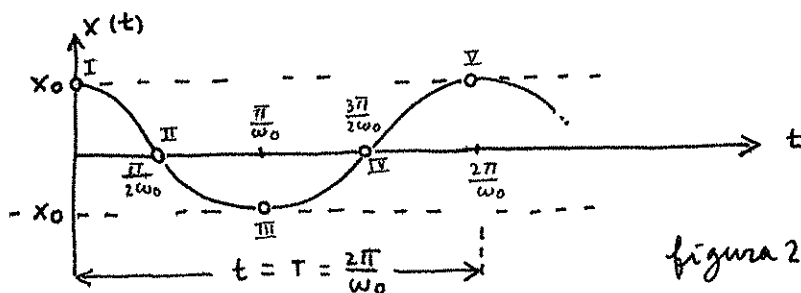


figura 2

na figura 2 os pontos I, II, III, IV e V

correspondem aos que foram acima calculados.

2.1.5

A figura 2 torna evidente que $x(0) = x(T = \frac{2\pi}{\omega_0})$, isto é, que $x(t)$ é uma figura que vai se repetindo com período T . Portanto provamos que $T = \frac{2\pi}{\omega_0} = 2\pi \sqrt{\frac{m}{k}}$ depende apenas dos parâmetros do sistema (massa m e constante k) e não das condições iniciais. Um gráfico com $v_0 \neq 0$ não mudaria esse resultado.

d) Fazemos

$$x = A \cos(\omega_0 t - \phi) = A [\cos \omega_0 t \cos \phi + \sin \omega_0 t \sin \phi]$$

$$= (A \cos \phi) \cos \omega_0 t + (A \sin \phi) \sin \omega_0 t \quad (12).$$

Por comparação com $x = x_0 \cos \omega_0 t + \frac{v_0}{\omega_0} \sin \omega_0 t$ temos

$$A \cos \phi = x_0 \quad (13)$$

$$\text{e } A \sin \phi = \frac{v_0}{\omega_0} \quad (14).$$

ϕ e A (fase e amplitude, respectivamente) se obtêm de (13) e (14). "Dividindo-se" (14) por (13) temos

$$\frac{A \sin \phi}{A \cos \phi} = \frac{x_0}{\frac{v_0}{\omega_0}} \Rightarrow \text{tg } \phi = \frac{x_0 \omega_0}{v_0} \text{ ou } \phi = \text{arctg} \left(\frac{x_0 \omega_0}{v_0} \right)$$

$$= \text{tan}^{-1} \left(\frac{x_0 \omega_0}{v_0} \right) \quad (15).$$

Por (13) e (14) temos $\cos \phi = \frac{x_0}{A}$ e $\sin \phi = \frac{v_0}{A \omega_0}$. Como

$$\cos^2 \phi + \sin^2 \phi = 1, \text{ obtemos } \left(\frac{x_0}{A} \right)^2 + \left(\frac{v_0}{A \omega_0} \right)^2 = 1 \Rightarrow x_0^2 + \frac{v_0^2}{\omega_0^2} = A^2,$$

$$\text{ou } A = \sqrt{x_0^2 + \frac{v_0^2}{\omega_0^2}} \quad (16).$$

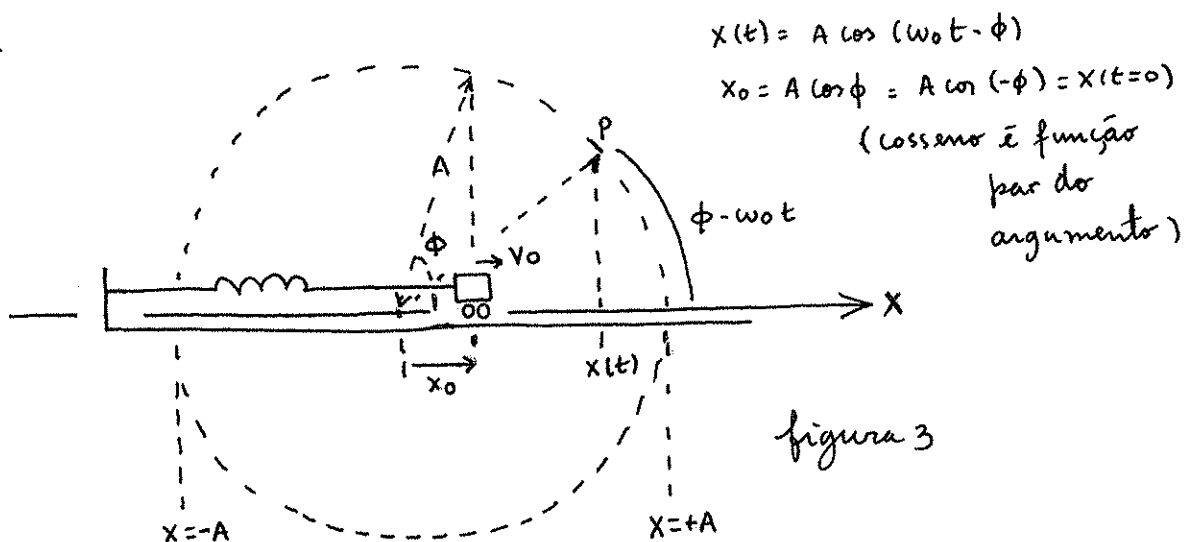
Observe que, como o máximo valor de $\cos(\omega_0 t - \phi)$ é 1, A é o valor máximo de x . De forma

2.1.6

semelhante, o menor valor possível de $\cos(\omega_0 t - \phi)$ é -1 e o valor mínimo de x é $-A$. Então o corpo oscila entre as posições $x = -A$ e $x = +A$. Por (12),

$$\dot{x}(t) = -A \omega_0 \sin(\omega_0 t - \phi) \quad (17).$$

Em concordância com o que dissemos, $x = +A$ quando $\omega_0 t - \phi = 0, 2\pi, 4\pi, \dots, 2\pi n$, com $n = 0, 1, 2, \dots$, pois nesse caso (nesses instantes), $\cos(\omega_0 t - \phi) = 1$. Mas ocorre que nessas circunstâncias $\sin(\omega_0 t - \phi) = \sin(2\pi n) = 0$. Portanto, por (17), quando $x = +A$, $\dot{x}(t) = -A \omega_0 \cdot 0 = 0$. Da mesma forma, $x = -A$ quando $\omega_0 t - \phi = \pi, 3\pi, 5\pi, \dots, (2n+1)\pi$, com $n = 0, 1, 2, \dots$, pois nesse caso $\cos(\omega_0 t - \phi) = -1$. Como $\sin[(2n+1)\pi] = 0$, $\dot{x} = 0$ também em $x = -A$. Então os pontos $x = \pm A$ são pontos de velocidade nula: pontos de retorno. Abaixo, uma figura representativa disso.



2.1.7

Na figura 3 foi traçado um círculo de referência, imaginário limitando o movimento real, que ocorre no eixo x . Uma condição inicial foi representada. $X(t)$ aparece como uma projeção do ponto P , imaginário, na circunferência. Esse ponto P realiza movimento circular uniforme com velocidade angular ω_0 . $X = \pm A$ são os pontos de retorno, de velocidade nula.

Observe que $A = \sqrt{x_0^2 + \frac{v_0^2}{\omega_0^2}}$ (16) pode ser colocada em termos da energia E do movimento por (11):

$$E = \frac{m}{2} (v_0^2 + \omega_0^2 x_0^2). \text{ Temos}$$

$$E = \frac{m}{2} \omega_0^2 \left(\frac{v_0^2}{\omega_0^2} + x_0^2 \right) = \frac{m\omega_0^2}{2} A^2 = \frac{K}{2} A^2 \text{ por } \omega_0^2 = \frac{K}{m}.$$

Então $A = \sqrt{2E/m\omega_0^2}$ (18). Esse resultado se obtém

também considerando os pontos de retorno $X = \pm A$, em

$$\text{que } \dot{x} = 0, \text{ por onde temos } E = \frac{m}{2} (\dot{x})^2 + \frac{Kx^2}{2} = \frac{m}{2} (0)^2 + \frac{KA^2}{2}$$

$$\Rightarrow E = \frac{KA^2}{2} \text{ para } X = \pm A.$$

e) Como $e^{i\theta} = \cos\theta + i\sin\theta$ e $e^{-i\theta} = e^{i(-\theta)} = \cos(-\theta) + i\sin(-\theta) = \cos\theta - i\sin\theta$ ($\cos(-\theta) = \cos\theta$ (cosseno é par), $\sin(-\theta) = -\sin\theta$ (seno é ímpar)) temos

$$\begin{aligned} x(t) &= a e^{i\omega_0 t} + b e^{-i\omega_0 t} \\ &= a(\cos\omega_0 t + i\sin\omega_0 t) + b(\cos\omega_0 t - i\sin\omega_0 t) \\ &= (a+b)\cos\omega_0 t + i(a-b)\sin\omega_0 t \quad (19). \end{aligned}$$

2.1.8

Agora, (19) equivale a (3), $x = x_0 \cos \omega_0 t + \frac{v_0}{\omega} \sin \omega_0 t$, se

$$a + b = x_0 \quad (20)$$

$$i(a-b) = \frac{v_0}{\omega_0} \Rightarrow a-b = \frac{1}{i} \frac{v_0}{\omega_0} = \frac{1}{i} \underbrace{i}_{=1} \frac{v_0}{\omega_0} = -i \frac{v_0}{\omega_0} \quad (21)$$

$i \cdot i = i^2 = -1$

Então o sistema (20), (21) se resolve para a e b:

$$a = \frac{1}{2} (x_0 - i \frac{v_0}{\omega_0}) \quad e \quad b = \frac{1}{2} (x_0 + i \frac{v_0}{\omega_0})$$

Observe que $b = a^*$ (b é o complexo conjugado de a).

Se $z = a + ib = R e^{i\theta}$ ($R = \sqrt{a^2 + b^2}$, $\text{tg } \theta = b/a$), $z^* = a - ib = R e^{-i\theta}$

f) Se $E = \frac{m}{2} (\dot{x})^2 + \frac{k}{2} x^2 = \frac{m}{2} (\dot{x})^2 + \frac{m\omega_0^2}{2} x^2$, podemos

pensar numa curva no espaço (x, \dot{x}) , o espaço de

fases. Reescreveremos a conservação da energia na

forma

$$\frac{m}{2E} (\dot{x})^2 + \frac{k}{2E} x^2 = 1 \quad \text{ou} \quad \frac{(\dot{x})^2}{\left(\frac{2E}{m}\right)} + \frac{x^2}{\left(\frac{2E}{k}\right)} = 1 \quad (22) \quad e \quad \text{vemos}$$

portanto que isso, dado um E, é uma elipse

no plano de fases. Veja a figura 4.

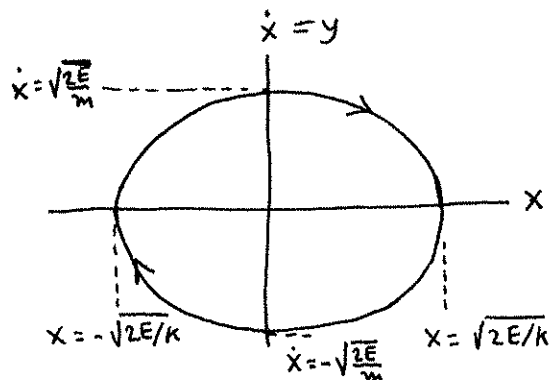


figura 4

2.1.9

Para compreender as retas no diagrama de fases (figura (4)), defina $y = \dot{x}$. Nesse caso a equação do oscilador fica $\ddot{x} = -\omega_0^2 x \Rightarrow \dot{y} = -\omega_0^2 x$. Isso então equivale a um par de equações:

$$y = \dot{x} \quad (23),$$

$$\dot{y} = -\omega_0^2 x \quad (24).$$

Tome por exemplo um ponto, sobre a curva no diagrama, no primeiro quadrante ($x > 0, y = \dot{x} > 0$). Pela equação (24), isso exige $\dot{y} < 0$, ou seja, \dot{y} diminuindo. É precisamente isso o que a reta representa. A análise pode ser estendida para outros quadrantes.

A conservação da energia permite a integração imediata do movimento. Temos

$$\frac{m}{2} \left(\frac{dx}{dt} \right)^2 + \frac{m\omega_0^2}{2} x^2 = E \Rightarrow \left(\frac{dx}{dt} \right)^2 = \frac{2}{m} \left(E - \frac{m\omega_0^2}{2} x^2 \right)$$

$\Rightarrow \frac{dx}{dt} = \sqrt{\frac{2E}{m} - \omega_0^2 x^2}$ (25), eliminando por hora a raiz negativa. De (25) temos

$$\frac{dx}{\sqrt{\frac{2E}{m} - \omega_0^2 x^2}} = dt \Rightarrow \int_{x_0}^x \frac{dx}{\sqrt{\frac{2E}{m} - \omega_0^2 x^2}} = \int_0^t dt = t \quad (26).$$

Temos

$$\int \frac{dx}{\sqrt{\frac{2E}{m} - \omega_0^2 x^2}} = \int \frac{dx}{\sqrt{\omega_0^2 \left(\frac{2E}{m\omega_0^2} - x^2 \right)}} = \frac{1}{\omega_0} \int \frac{dx}{\sqrt{\frac{2E}{m\omega_0^2} - x^2}} \quad (27).$$

2.1.10

A integral em (27) pode ser reescrita na forma

$$\int \frac{dx}{\sqrt{A^2 - x^2}} = -\arccos\left(\frac{x}{A}\right) \quad (28), \text{ com } A^2 = \frac{2E}{m\omega_0^2} \quad (29), \text{ porque}$$

no caso do oscilador harmônico E é sempre positiva, como é a^2 , já que $E = (m/2)v^2 + (k/2)x^2 =$ soma de termos positivos. Voltando com (28) a (27) temos

$$\int \frac{dx}{\sqrt{\frac{2E}{m} - \omega_0^2 x^2}} = -\frac{1}{\omega_0} \arccos\left(\frac{x}{A}\right).$$

Então (26) fica

$$-\frac{1}{\omega_0} \arccos\left(\frac{x}{A}\right) + \frac{1}{\omega_0} \arccos\left(\frac{x_0}{A}\right) = t \Rightarrow \arccos\left(\frac{x}{A}\right) = -\omega_0 t + \arccos\left(\frac{x_0}{A}\right).$$

Chamando $\phi = \arccos\left(\frac{x_0}{A}\right)$, temos

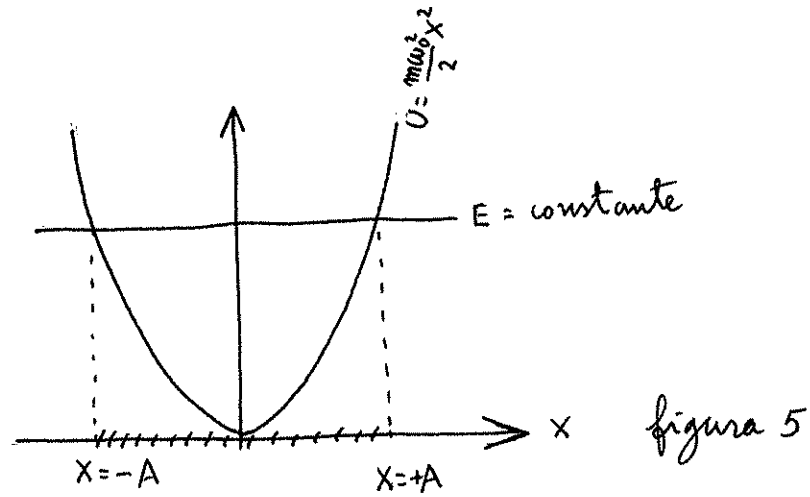
$$\arccos\left(\frac{x}{A}\right) = \phi - \omega_0 t \Rightarrow \cos(\phi - \omega_0 t) = \cos(\omega_0 t - \phi) = \frac{x}{A} \Rightarrow$$

$$x = A \cos(\phi - \omega_0 t) \quad (30).$$

Note a analogia completa entre (30) e (12), e também entre (29) e (18).

Outra análise é possível pelo uso da energia do oscilador, seguindo o caminho da questão 17, problema 2.43 do livro TM. No caso do oscilador, como vimos, E é sempre positiva. Levantamos, para uma dada energia E , os gráficos de $U(x) = \frac{1}{2}kx^2$ e $E(x) = E = \text{constante}$. A figura 5 dá um exemplo.

2.1.11



Temos $E = U + \frac{m}{2} v^2 \Rightarrow \frac{m v^2}{2} = E - U$. Como $\frac{m}{2} v^2 \geq 0$ necessariamente, $E - U \geq 0 \Rightarrow E \geq U$ para todas as posições x acessíveis com energia E . Por isso, apenas a região hachurada em x , $-A \leq x \leq A$ é acessível. $x = -A$ e $x = +A$, pontos de velocidade nula, são os pontos de retorno para a energia E .

g) $L = \frac{m}{2} (\dot{x})^2 - \frac{1}{2} m \omega_0^2 x^2 = L(x, \dot{x})$. Então

$$\frac{\partial L}{\partial \dot{x}} = \frac{m}{2} \frac{\partial (\dot{x})^2}{\partial \dot{x}} = \frac{m}{2} 2\dot{x} = m\dot{x} \quad (31)$$

$$\text{e } \frac{\partial L}{\partial x} = -\frac{1}{2} m \omega_0^2 \frac{\partial x^2}{\partial x} = -m \omega_0^2 x \quad (32).$$

De (31), $\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right) = \frac{d}{dt} (m\dot{x}) = m\ddot{x}$, e se

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right) = \frac{\partial L}{\partial x}, \text{ temos}$$

$$m\ddot{x} = -m \omega_0^2 x \Rightarrow \ddot{x} + \omega_0^2 x = 0 \quad (33).$$

2.2.1

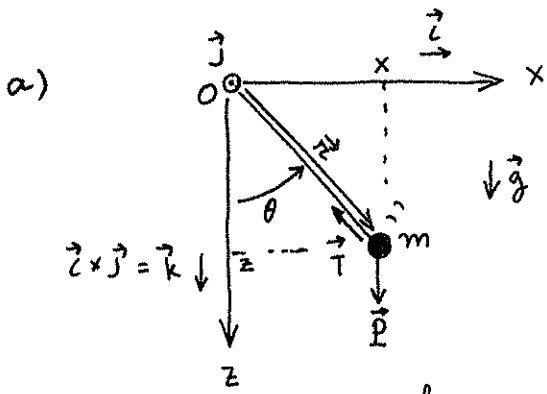


figura 1

À lado temos a geometria da situação. $|\vec{r}| = l =$ comprimento do pêndulo = constante.

É necessário tomar

$$U = -mgz = -mgl \cos\theta \quad (1),$$

se $U=0$ na origem, porque z foi escolhido "para baixo", caso em que $\vec{P} = mg\vec{k}$. Para isso ser compatível com $\vec{P} = -\frac{\partial U}{\partial z}\vec{k}$, $U(z) = U$ deve ter a expressão (1).

Temos $\vec{r} = x\vec{i} + z\vec{k} = l \sin\theta \vec{i} + l \cos\theta \vec{k}$ (2), de onde

$$\vec{v} = \frac{d\vec{r}}{dt} = l\dot{\theta} \cos\theta \vec{i} - l\dot{\theta} \sin\theta \vec{k} \quad (3) \text{ e } \vec{a} = \frac{d\vec{v}}{dt} = \frac{d^2\vec{r}}{dt^2} = l\ddot{\theta} \cos\theta \vec{i}$$

$$-l\dot{\theta}^2 \sin\theta \vec{i} - l\ddot{\theta} \sin\theta \vec{k} - l\dot{\theta}^2 \cos\theta \vec{k} :$$

$$\vec{a} = l(\ddot{\theta} \cos\theta - \dot{\theta}^2 \sin\theta) \vec{i} - l(\dot{\theta} \sin\theta + \dot{\theta}^2 \cos\theta) \vec{k} \quad (4).$$

Obter a energia cinética é também um resultado interessante. Por (3),

$$T = \frac{m}{2} v^2 = \frac{m}{2} \vec{v} \cdot \vec{v} = \frac{m}{2} [l^2 \dot{\theta}^2 \cos^2\theta + l^2 \dot{\theta}^2 \sin^2\theta] = \frac{m}{2} l^2 \dot{\theta}^2 \quad (5),$$

resultado que poderia ter sido antecipado usando-se, para a rotação, $T = \frac{I}{2} \omega^2 = \frac{I}{2} (\dot{\theta})^2 = \frac{ml^2}{2} (\dot{\theta})^2$.

As forças são $\vec{P} = mg\vec{k}$ e $\vec{T} = -T \sin\theta \vec{i} - T \cos\theta \vec{k}$ (6).

Podemos montar agora as equações do movimento.

a1) Leis de Newton ($m \frac{d^2\vec{r}}{dt^2} = \vec{P} + \vec{T}$). Por (4) e (6)

$$ml(\ddot{\theta} \cos\theta - \dot{\theta}^2 \sin\theta) \vec{i} - ml(\dot{\theta} \sin\theta + \dot{\theta}^2 \cos\theta) \vec{k} = -T \sin\theta \vec{i} + (mg - T \cos\theta) \vec{k},$$

de onde

$$m l (\ddot{\theta} \cos \theta - \dot{\theta}^2 \sin \theta) = -T \sin \theta \quad (7)$$

$$-m l (\ddot{\theta} \sin \theta + \dot{\theta}^2 \cos \theta) = m g - T \cos \theta \quad (8)$$

Por "sorte" é possível eliminar, de uma só vez, $\dot{\theta}^2$ e T . Multipliquemos a primeira equação por $\cos \theta$,

$$m l \ddot{\theta} \cos^2 \theta - m l \dot{\theta}^2 \sin \theta \cos \theta = -T \sin \theta \cos \theta \quad (9),$$

e a segunda por $-\sin \theta$,

$$m l \ddot{\theta} \sin^2 \theta + m l \dot{\theta}^2 \sin \theta \cos \theta = -m g \sin \theta + T \sin \theta \cos \theta \quad (10).$$

Tomando (9) e (10) temos

$$m l \ddot{\theta} (\cos^2 \theta + \sin^2 \theta) = -m g \sin \theta \Rightarrow m l \ddot{\theta} + m g \sin \theta = 0$$

$$\Rightarrow \ddot{\theta} + \frac{g}{l} \sin \theta = 0 \quad (11)$$

(Nota: há formas mais espartas de obter (11) com leis de Newton)

Ocorre agora que, em (11), $\sin \theta = \theta - \frac{\theta^3}{3!} + \dots$. Se θ é suficientemente pequeno, $\sin \theta \approx \theta$ (θ em radianos), com

$$\text{o que} \quad \ddot{\theta} + \frac{g}{l} \theta = 0 \quad (12)$$

é a aproximação para (11). Por analogia com o oscilador harmônico esperamos que (12) represente movimentos periódicos de θ com frequência $\omega_0 = \sqrt{\frac{g}{l}}$ e período

$$T = \frac{2\pi}{\omega_0} = 2\pi \sqrt{\frac{l}{g}}.$$

2.2.3

a2) $\vec{N} = \frac{d\vec{L}}{dt}$. É "fácil" perceber que \vec{T} não nos dá

torque em relação a O, e que o torque da força peso é $\vec{N}_{\vec{P}} = \vec{r} \times \vec{P} = -|\vec{r}||\vec{P}|\sin\theta \vec{j} = -mgl\sin\theta \vec{j}$ (por que?).

Vamos agora nos aproveitar de $\vec{L} = I\vec{\omega} = ml^2\dot{\theta}\vec{j}$. Então

$$\vec{N} = \frac{d\vec{L}}{dt} \Rightarrow -mgl\sin\theta \vec{j} = ml^2\ddot{\theta}\vec{j} \Rightarrow \ddot{\theta} + \frac{g}{l}\sin\theta = 0,$$

equação completamente equivalente a (11).

a3) $\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial L}{\partial \dot{\theta}}\right) = \frac{\partial L}{\partial \theta}$. $L = T - U = \frac{ml^2}{2}(\dot{\theta})^2 + mgl\cos\theta$,

por (4) e (5). Então

$$\frac{\partial L}{\partial \dot{\theta}} = \frac{ml^2}{2} \frac{\partial(\dot{\theta}^2)}{\partial \dot{\theta}} = ml^2\dot{\theta}; \quad \frac{d}{dt}\left(\frac{\partial L}{\partial \dot{\theta}}\right) = ml^2\ddot{\theta}$$

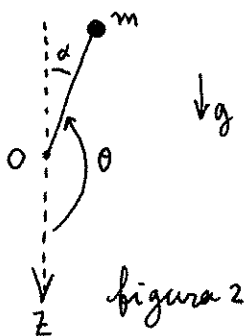
$$\frac{\partial L}{\partial \theta} = -mgl\sin\theta,$$

e ficamos com $ml^2\ddot{\theta} = -mgl\sin\theta \Rightarrow \ddot{\theta} + \frac{g}{l}\sin\theta = 0$,

equação equivalente a (11).

b) Estude a seção 4.4 de T.M.

c)



A figura ao lado mostra o pêndulo nas proximidades de $\theta = \pi$ (α pequeno). $\theta = \pi$ é um ponto de equilíbrio instável do problema, isto é, se deixado em $\theta = \pi$,

qualquer pequena perturbação "derrubará" o pêndulo. A equação (11) continua válida, mas é interessante reescrevê-la em termos de $\alpha = \pi - \theta$, ou

2.2.4

$$\theta = \pi - \alpha :$$

$$\ddot{\theta} + \frac{g}{l} \sin \theta = 0 \Rightarrow \underbrace{\frac{d^2}{dt^2} (\pi - \alpha)}_{= - \ddot{\alpha}} + \frac{g}{l} \underbrace{\sin (\pi - \alpha)}_{= \sin \alpha} = 0 ,$$

θ que nos dá

$$\ddot{\alpha} - \frac{g}{l} \sin \alpha = 0 \quad (13)$$

Vejamos que se α é pequeno ($\sin \alpha \approx \alpha$) obtemos uma equação muito diferente da do oscilador harmônico,

$$\ddot{\alpha} - \omega_0^2 \alpha = 0 \quad (14) \quad (\omega_0^2 = \frac{g}{l}) ,$$

com soluções, agora,

$$\alpha(t) = A e^{\omega_0 t} + B e^{-\omega_0 t} \quad (15).$$

Na medida em que t cresce, (15) implica que $\alpha(t)$ é dominada pelo primeiro termo, $A e^{\omega_0 t}$ e $\alpha(t)$ crece com o tempo sem movimento oscilatório, isto é, (15) não é uma função periódica.

2.3.1

À lado temos um esquema da situação, em que ao sistema massa mola acrescentamos o efeito do atrito do corpo com um fluido, representado pela força $-bv$, com b constante. A segunda lei de Newton nos dá

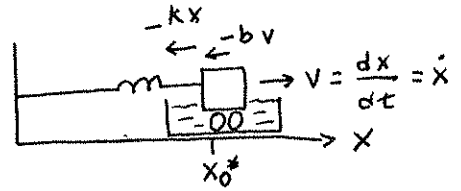


figura 1, b e k constantes

$$m\ddot{x} = -kx - b\dot{x} \Rightarrow \ddot{x} + \frac{k}{m}x + \frac{b}{m}\dot{x} = 0 \quad (1).$$

Em (1) é conveniente fazer $\frac{k}{m} = \omega_0^2$ (2) e $\frac{b}{m} = 2\beta$ (3), com o que (1) fica

$$\ddot{x} + \omega_0^2 x + 2\beta\dot{x} = 0 \quad \text{ou} \quad \ddot{x} + 2\beta\dot{x} + \omega_0^2 x = 0 \quad (4).$$

Para (4) podemos supor a solução $x = e^{pt}$ (5), com o que $\dot{x} = p e^{pt}$ e $\ddot{x} = p^2 e^{pt}$. Colocando isso em (4) teremos

$$p^2 e^{pt} + 2\beta p e^{pt} + \omega_0^2 e^{pt} = 0 \Rightarrow p^2 + 2\beta p + \omega_0^2 = 0 \quad (6),$$

eliminando a possibilidade pouco interessante $e^{pt} = 0$.

De (6),

$$p = \frac{-2\beta \pm \sqrt{4\beta^2 - 4\omega_0^2}}{2} = -\beta \pm \sqrt{\beta^2 - \omega_0^2} \quad (7).$$

Agora, (7) encerra três possibilidades interessantes:

a) $\beta^2 - \omega_0^2 = 0 \Rightarrow \beta = \omega_0$ (o que fazer com $\beta = -\omega_0$?).

Nesse caso, $p = -\beta$, com solução $x = A e^{-\beta t}$ parece ser a única solução. Ocorre porém

2.3.2

que a solução, nesse caso, é

$$x = A e^{-\beta t} + B t e^{-\beta t} \quad (8).$$

Verifique (8) diretamente por (4) com $\beta = \omega_0$.

O caso em questão é o que se chama de amortecimento crítico. Veja abaixo um possível caso, com $A=0$, dessa situação. A que condições iniciais essa situação corresponderia?

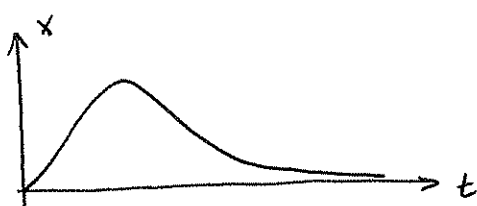


figura 2

Que figura no plano de fases poderia corresponder à figura 2.

b) $\beta^2 - \omega_0^2 > 0$ (amortecimento supercrítico). Nesse caso,

se $\Delta = \sqrt{\beta^2 - \omega_0^2}$, temos por (7)

$$p = -\beta \pm \Delta \quad (9),$$

e uma solução geral

$$\begin{aligned} x(t) &= A e^{(-\beta + \Delta)t} + B e^{(-\beta - \Delta)t} \\ &= e^{-\beta t} [A e^{\Delta t} + B e^{-\Delta t}] \quad (10) \end{aligned}$$

Abaixo um gráfico dessa situação, com $A=0$. Como seria uma figura correspondente no plano de fases?

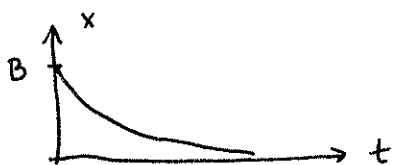


figura 3

(Quais as condições iniciais aqui?)

2.3.3

c) $\beta^2 - \omega_0^2 < 0$. Nesse caso escreveremos $\sqrt{\beta^2 - \omega_0^2} = \sqrt{-(\omega_0^2 - \beta^2)}$
 $= \sqrt{-1} \sqrt{\omega_0^2 - \beta^2}$, com $\omega_0^2 - \beta^2 > 0$ e $\sqrt{-1} = i$. Então

temos por (*)

$$p = -\beta \pm i\Gamma,$$

e soluções gerais

$$x = A e^{(-\beta + i\Gamma)t} + B e^{(-\beta - i\Gamma)t}$$

$$= e^{-\beta t} [A e^{i\Gamma t} + B e^{-i\Gamma t}]$$

$$= e^{-\beta t} [A(\cos \Gamma t) + i \sin(\Gamma t) + B(i \cos \Gamma t) - i \sin(\Gamma t)]$$

$$= e^{-\beta t} \left[\underbrace{(A+B)}_a \cos \Gamma t + i \underbrace{(A-B)}_b \sin \Gamma t \right];$$

$$x = e^{-\beta t} (a \cos \Gamma t + b \sin \Gamma t).$$

Esse caso é chamado de amortecimento subcrítico.

Abaixo temos um possível gráfico com $a=0$. A

que condições iniciais ele corresponde? Qual

seria uma curva esboço no plano de fases nessa situação?

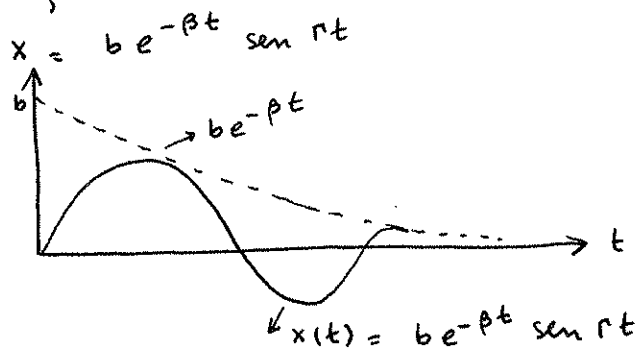


figura 4

note que agora

$$T = \frac{2\pi}{\Gamma} = \frac{2\pi}{\sqrt{\omega_0^2 - \beta^2}}$$

2.3.4

Alguns esboços, no plano de fases, para situações do oscilador harmônico amortecido.

$$a) \ddot{x} + 2\dot{x} + 5x = 0, \quad x_0 = 1, \quad \dot{x}_0 = 0.$$

Solução geral: $x(t) = e^{-t} (a \cos 2t + b \sin 2t)$, implicando

$$\dot{x}(t) = -e^{-t} (a \cos 2t + b \sin 2t) + e^{-t} (-2a \sin 2t + 2b \cos 2t).$$

$$\text{Se } \dot{x}(0) = 0, \quad -e^{-0} (a \cos 2 \cdot 0 + b \sin 2 \cdot 0) + e^{-0} (-2a \sin 2 \cdot 0 + 2b \cos 2 \cdot 0) = 0$$

$$\Rightarrow -a + 2b = 0. \quad \text{Por outro lado, se } x(0) = 1,$$

$$e^{-0} (a \cos 2 \cdot 0 + b \sin 2 \cdot 0) = 1 \Rightarrow a = 1. \quad \text{Então } b = +1/2.$$

Com isso, $x(t) = e^{-t} (\cos 2t + \frac{1}{2} \sin 2t)$ (a1) e

$$\dot{x}(t) = -e^{-t} (\cos 2t + \frac{1}{2} \sin 2t) + e^{-t} (-2 \sin 2t + \cos 2t) \quad (a2).$$

(a1) e (a2) são um par de relações definindo uma curva no plano (x, \dot{x}) de forma paramétrica, sendo t o parâmetro: podemos "plotar" os pontos (x, \dot{x}) calculados com sucessivos valores de t ($t=0, 1, 2, \dots$ etc), formando uma linha que "junta" esses pontos.

Podemos também fazer um esboço da seguinte forma. Se $y = \dot{x}$, a equação fica $\dot{y} + 2y + 5x = 0$.

Temos então um par:

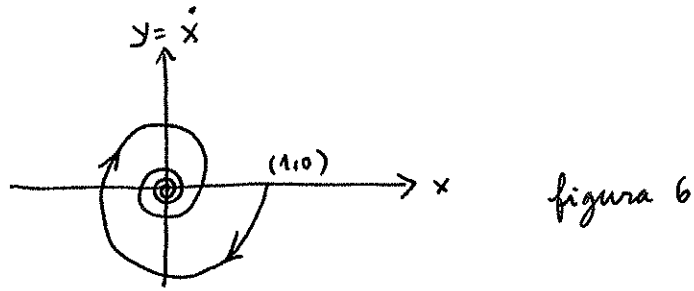
$$y = \dot{x} \quad (\text{I})$$

$$\dot{y} = -2y - 5x \quad (\text{II}).$$

O ponto inicial é $x = 1, y = \dot{x} = 0 \Rightarrow \dot{y} = -2 \cdot 0 - 5 \cdot 1 = -5$.

Como esperamos oscilações (repetições de valores de x), com $x \rightarrow 0$ e $\dot{x} \rightarrow 0$ para $t \rightarrow \infty$, esperamos uma figura como a

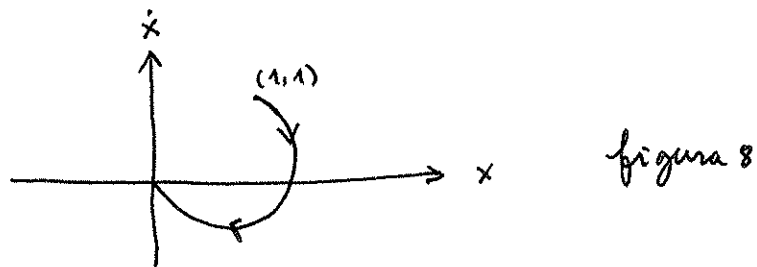
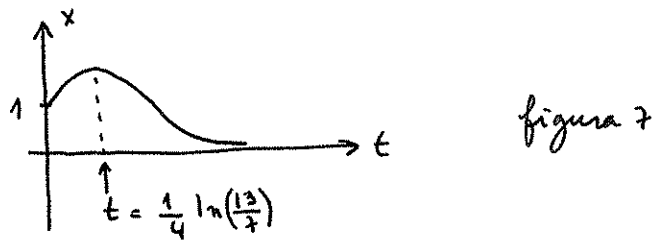
abaixo.



b) $\ddot{x} + 8\dot{x} + 12x = 0$, $x_0 = 1$, $\dot{x}_0 = 1$.

Solução geral : $x(t) = e^{-4t} (a e^{2t} + b e^{-2t}) \Rightarrow \dot{x}(t) = -4e^{-4t} (a e^{2t} + b e^{-2t}) + e^{-4t} (2a e^{2t} - 2b e^{-2t})$. Aplicando as condições iniciais

temos $x(t) = e^{-4t} (\frac{7}{4} e^{2t} - \frac{3}{4} e^{-2t})$. Veja as figuras.



2.4.1

a) Na equação $\ddot{x} + 2\beta\dot{x} + \omega_0^2 x = 0$ (oscilador amortecido) não haveriam forças externas. Mas

$$\omega_0^2 = \frac{k}{m}, \quad \frac{b}{m} = 2\beta, \quad A = \frac{F_0}{m}$$

a equação $\ddot{x} + 2\beta\dot{x} + \omega_0^2 x = A \cos \omega t$ (1) representa a ação, sobre o oscilador, de uma força externa $F_0 \cos \omega t$ (figura ao lado).

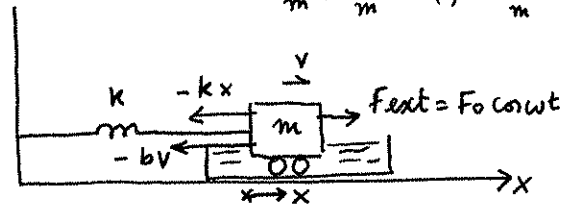


figura 1

A solução de (1) pode ser escrita na forma $x(t) = x_h + x_p$, com x_h obedecendo a $\ddot{x}_h + 2\beta\dot{x}_h + \omega_0^2 x_h = 0$, com solução $x_h = (a \cos \omega t + b \sin \omega t) e^{-\beta t}$, $\omega = \sqrt{\omega_0^2 - \beta^2}$ (subamortecimento) e com x_p sendo uma função particular convenientemente escolhida para satisfazer (1).

na solução

$$x = e^{-\beta t} (a \cos \omega t + b \sin \omega t) + x_p(t) \quad (2),$$

a função x_h , que é tal que $\lim_{t \rightarrow \infty} e^{-\beta t} (a \cos \omega t + b \sin \omega t) \rightarrow 0$ é chamada de transiente, desaparecendo no tempo sua influência (de fato, muito pequena para tempo $t > 1/\beta$).

O maior interesse no problema está na função $x_p(t)$, que podemos chamar de permanente. Para encontrar $x_p(t)$ vamos representar x_p de forma complexa, isto é, vamos escrever (1) para $z_p = x_p + iy_p$ (3). Ao final do problema, tomaremos a parte real $x_p = \text{Re}(z_p)$ (3a). Notando que $A \cos \omega t = \text{Re}(A e^{i\omega t})$ (A real), temos (1), para z_p ,

2.4.2

$$\ddot{z}_p + 2\beta \dot{z}_p + \omega_0^2 z_p = A e^{i\omega t} \quad (4)$$

Podemos propor para z_p a forma $z_p = D e^{i(\omega t - \delta)}$, representando uma oscilação de amplitude D adquirindo alguma defasagem δ em relação à força externa. Temos

$$\left. \begin{aligned} \dot{z}_p &= i\omega D e^{i(\omega t - \delta)} \quad (5) \\ &= i\omega z_p \end{aligned} \right\} \text{ e } \left\{ \begin{aligned} \ddot{z}_p &= (i\omega)(i\omega) D e^{i(\omega t - \delta)} \quad (6) \\ &= -\omega^2 z_p \quad (i \cdot i = i^2 = -1). \end{aligned} \right.$$

Colocando (5) e (6) de volta em (4) teremos

$$-\omega^2 z_p + 2\beta i\omega z_p + \omega_0^2 z_p = (-\omega^2 + 2i\beta\omega + \omega_0^2) D e^{i(\omega t - \delta)} = A e^{i\omega t},$$

ou

$$(-\omega^2 + 2i\beta\omega + \omega_0^2) e^{-i\delta} = \frac{A}{D} \quad (7),$$

que, com $e^{-i\delta} = \cos\delta - i\sin\delta$, nos dá de fato duas equações. Vejamos:

$$(-\omega^2 + 2i\beta\omega + \omega_0^2) (\cos\delta - i\sin\delta) = \frac{A}{D};$$

$$(-\omega^2 + 2i\beta\omega + \omega_0^2) \cos\delta - (-\omega^2 + 2i\beta\omega + \omega_0^2) i\sin\delta = \frac{A}{D};$$

$$(-\omega^2 + 2i\beta\omega + \omega_0^2) \cos\delta - (-\omega^2 i - 2\beta\omega + \omega_0^2 i) \sin\delta = \frac{A}{D};$$

$$[(-\omega^2 + \omega_0^2) \cos\delta + 2\beta\omega \sin\delta] + i [2\beta\omega \cos\delta - (-\omega^2 + \omega_0^2) \sin\delta] = \frac{A}{D} \quad (8).$$

Ocorre que, sendo $\frac{A}{D}$ real (A e D reais),

$$(-\omega^2 + \omega_0^2) \cos\delta + 2\beta\omega \sin\delta = \frac{A}{D} \quad (9),$$

$$2\beta\omega \cos\delta - (-\omega^2 + \omega_0^2) \sin\delta = 0 \quad (10).$$

De (10) temos $(\omega_0^2 - \omega^2) \sin\delta = 2\beta\omega \cos\delta \Rightarrow \text{tg}\delta = \frac{\sin\delta}{\cos\delta}$ tal

que $\text{tg}\delta = \frac{2\omega\beta}{\omega_0^2 - \omega^2} \quad (11)$. Note que (11) permite conhecer,

2.4.3

em princípio, D por (9), sendo $A = F_0/m$ dada (figura 1). Há, no entanto, um truque que permite obter D sem que precisemos calcular δ . Escrevemos (7) e sua complexa conjugada:

$$(-\omega^2 + 2i\beta\omega + \omega_0^2) e^{-i\delta} = \frac{A}{D} \quad (7)$$

$$(-\omega^2 - 2i\beta\omega + \omega_0^2) e^{i\delta} = \frac{A}{D} \quad (7') \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{Complexo conjugado} \\ \text{nos dois lados de} \\ (7). \end{array} \right.$$

Formamos agora o produto (7) x (7'):

$$(-\omega^2 + 2i\beta\omega + \omega_0^2) e^{-i\delta} (-\omega^2 - 2i\beta\omega + \omega_0^2) e^{i\delta} = \frac{A}{D} \frac{A}{D} ;$$

$$\underbrace{e^{-i\delta} e^{i\delta}}_{= e^0 = 1} = 1$$

$$[(\omega_0^2 - \omega^2) + i2\beta\omega][(\omega_0^2 - \omega^2) - i2\beta\omega] = \frac{A^2}{D^2} ;$$

$$(\omega_0^2 - \omega^2)(\omega_0^2 - \omega^2) - 2i\beta\omega(\omega_0^2 - \omega^2) + 2i\beta\omega(\omega_0^2 - \omega^2) - \underbrace{i^2}_{i^2 = -1} 4\beta^2\omega^2 = \frac{A^2}{D^2} ;$$

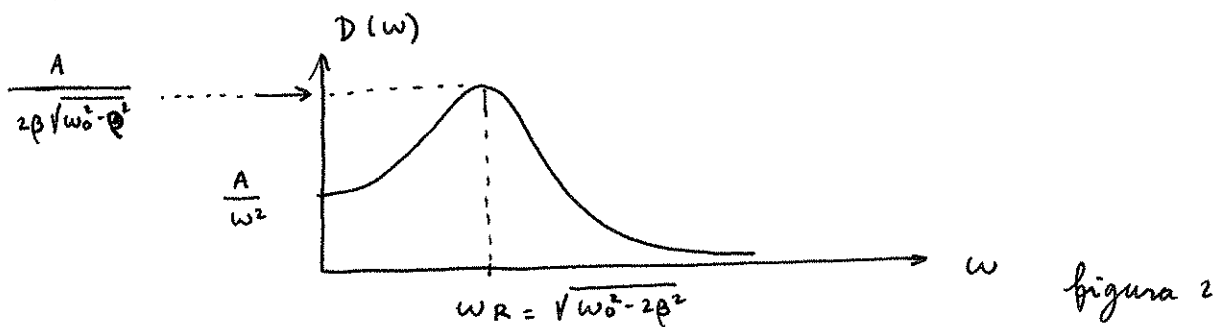
$$[(\omega_0^2 - \omega^2)^2 + 4\beta^2\omega^2] = \frac{A^2}{D^2} ;$$

$$D = \frac{A}{[(\omega_0^2 - \omega^2)^2 + 4\beta^2\omega^2]^{\frac{1}{2}}} \quad (12)$$

b) Devemos tentar esboçar gráficos de $D(\omega)$ (12) e $\delta(\omega)$ (por (11)). Naturalmente, estamos considerando ω , a frequência da força externa, variável. Observe anteriormente que $x_p = \text{Re}(z_p) = D \cos(\omega t - \delta) = \text{Re}(D e^{i(\omega t - \delta)})$, com D e δ dados por (12) e (11).

2.4.4

No caso de $D(\omega)$, (12) nos mostra que não existem zeros de $D(\omega)$ (valores finitos de ω para os quais $D = 0$). Em $\omega = 0$, $D(\omega) = D(\omega = 0) = A/\omega_0^2$. Não há valores de $D(\omega)$ singulares para nenhum ω e, finalmente, em relação a uma análise de valores escolhidos de ω , nota-se que $\lim_{\omega \rightarrow \infty} D(\omega) = 0$ (note que $\omega \rightarrow \infty$ não é, propriamente, um valor de ω). O que porém, agora, que $D(\omega)$ tem um máximo, correspondente a $f(\omega) = (\omega_0^2 - \omega^2)^2 + 4\beta^2 \omega^2$ mínimo. Temos $(df/d\omega) = 0$ com $2(\omega_0^2 - \omega^2)(-2\omega) + 4\beta^2 2\omega = 0 \Rightarrow \omega^2 = \omega_0^2 - 2\beta^2 = \omega_R^2$ (13) (eliminamos $\omega = 0$). Podemos então agora esboçar o gráfico abaixo:



Note que, por (12) e (13),

$$D(\omega = \omega_R) = \frac{A}{[(\omega_0^2 - \omega_R^2)^2 + 4\beta^2 \omega_R^2]^{1/2}} = \frac{A}{[\omega_0^2 - (\omega_0^2 - 2\beta^2)^2 + 4\beta^2 (\omega_0^2 - 2\beta^2)]^{1/2}}$$

$$= \frac{A}{2\beta \sqrt{\omega_0^2 - \beta^2}} \quad (14), \text{ como indicado na figura 2}$$

$\omega = \omega_R$, correspondente na figura 2 à máxima amplitude D do movimento estacionário, $x_p = D \cos(\omega t - \delta)$, e se a frequência da força externa for ω_R ,

chamamos essa situação de ressonância

Estamos nesse problema supondo oscilações subamortecidas, isto é, com ρ suficientemente pequeno. Observe, por (13), que $2\rho^2 > \omega_0^2$ nos leva a ω_R imaginário, isto é, à conclusão de não existência do máximo em $D(\omega)$, que apenas, então, diminui monotonicamente com ω . Nesse caso (ρ "grande", $\rho > \omega_0/\sqrt{2}$) não ocorre ressonância.

Para um esboço do gráfico de $\delta(\omega)$ devemos examinar (11): $\operatorname{tg} \delta = \frac{2\omega\rho}{\omega_0^2 - \omega^2}$. Com $\omega = 0$, $\operatorname{tg} \delta = 0$ e poderíamos ter $\delta = 0, 2\pi, 4\pi \dots$ etc, ou ainda $\delta = \pi, 3\pi \dots$ etc. É razoável escolher, no caso, $\delta = 0$ para $\omega = 0$. Ao aumentarmos assim ω , com $\omega_0^2 - \omega^2 > 0$, lentamente, esperamos um aumento em $\operatorname{tg} \delta$ e, portanto, em δ . Quando $\omega_0^2 - \omega^2$ se aproxima de 0, o que ocorre em $\omega_0^2 = \omega^2$, $\operatorname{tg} \delta$ "tende a ∞ ", o que significa $\delta = \pi/2$, já que tomamos δ para aumentar a partir de $\delta = 0$, em $\omega = 0$, no primeiro quadrante para o ângulo δ . Quando ω é tal que $\omega_0^2 - \omega^2 < 0$ ($\omega^2 > \omega_0^2$ ou $\omega > \omega_0$), $\operatorname{tg} \delta$ é negativo, e passamos para o 2º quadrante. Quando $\omega \rightarrow \infty$, $\operatorname{tg} \delta$ tende, por "L'Hospital", a 0. Como passamos para o 2º quadrante, devemos esperar, nesse caso, $\delta \rightarrow \pi$. A figura abaixo representa essas

Considerações. Um ciclo trigonométrico auxiliar também está desenhado

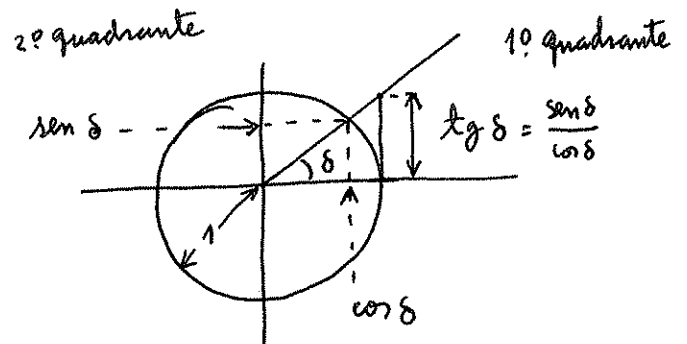
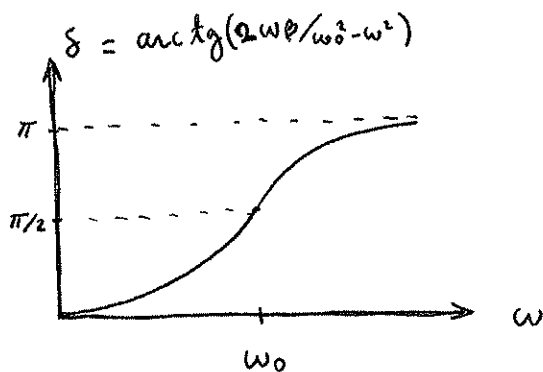


figura 3

Veja que quando $\omega \gg \omega_0$ a oscilação fica "180 graus" fora de fase com a força externa.

Quando $\beta \rightarrow 0$, (14) mostra que a amplitude $D(\omega R)$ tende ao infinito: o sistema pode se romper nessa situação.

Pede-se agora para que se verifique que, com β suficientemente pequeno, o fator de qualidade $Q = \frac{\omega R}{2\beta}$ seja aproximadamente representado por $Q = \frac{\omega_0}{\Delta\omega}$, sendo $\Delta\omega$ uma faixa de frequências, em torno da frequência de ressonância, tal que a amplitude caia de $\frac{1}{\sqrt{2}}$ do seu valor na ressonância. A figura abaixo é explicativa da situação.

2.4.7

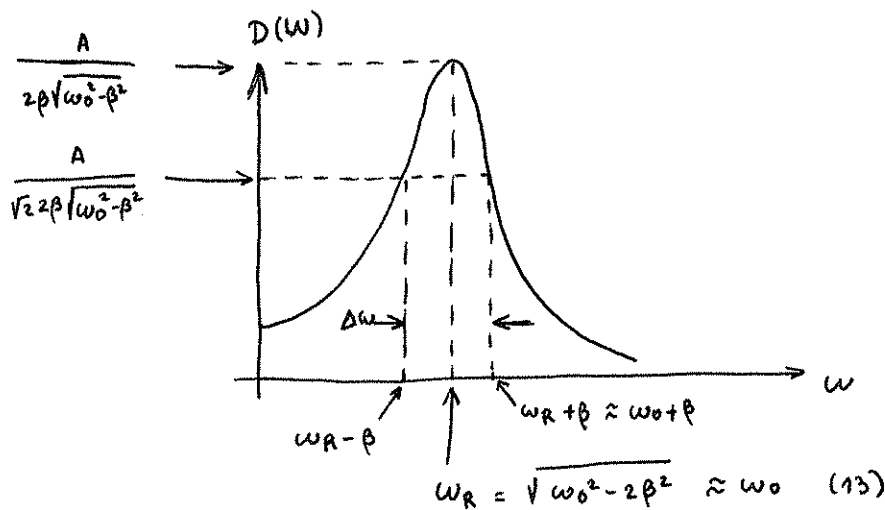


figura 4

Primeiramente, se β é suficientemente pequeno, em relação a ω_0 , faremos $\omega_R = \omega_0$, como indica a figura 4. Nessa aproximação, $Q = \frac{\omega_0}{2\beta}$. Pelo enunciado, portanto, espera-se

$$\text{que } D(\omega_R + \beta) \approx D(\omega_0 + \beta) = \frac{A}{\sqrt{2} \cdot 2\beta \sqrt{\omega_0^2 - \beta^2}} = \frac{A}{\sqrt{8\beta^2 \omega_0^2 - 8\beta^4}}$$

com $D(\omega)$ dado por (12). De forma exata, a frequência ω que se procura corresponde então a

$$\frac{A}{\sqrt{(\omega_0^2 - \omega^2)^2 + 4\beta^2 \omega^2}} = \frac{A}{\sqrt{8\beta^2 \omega_0^2 - 8\beta^4}} \Rightarrow (\omega_0^2 - \omega^2)^2 + 4\beta^2 \omega^2 = 8\beta^2 \omega_0^2 - 8\beta^4 \quad (15)$$

Ocorre que a equação (15) é uma equação complicada em ω .

Se, em correspondência com a figura 4, esperamos que ω correspondente a (15) se afaste pouco de $\omega_R = \omega_0$ (em aproximação, podemos procurar por soluções $\omega = \omega_0 + \Delta$ (16), na esperança de Δ pequeno. Tomando apenas as ordens mais baixas em Δ temos $\omega^2 = \omega_0^2 + 2\omega_0 \Delta$ (17) (desprezamos Δ^2 em ω^2).

Inserindo (17) em (15) temos

$$(-2\omega_0 \Delta)^2 + 4\beta^2 (\omega_0^2 + 2\omega_0 \Delta) = 8\beta^2 \omega_0^2 - 8\beta^4$$

$$4\omega_0^2 \Delta^2 + 4\beta^2 \omega_0^2 + 8\omega_0 \beta^2 \Delta = 8\beta^2 \omega_0^2 - 8\beta^4 \quad (16)$$

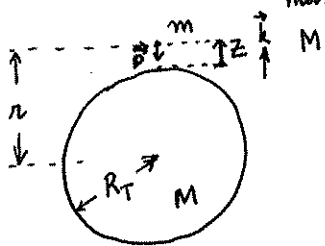
Agora, em (16), se esperamos que Δ e β sejam pequenos na mesma ordem, desprezamos $\beta^2 \Delta$ e β^4 , com o que (16) fica

$$4\omega_0^2 \Delta^2 = 4\beta^2 \omega_0^2 \Rightarrow \Delta = \pm \beta,$$

como sugerido no enunciado e na figura 4.

2.5.1

a) R_T = raio do planeta, de massa



$U = \Phi m$ figura 1

Acompanhando a figura 1, em que z , a altura de m em relação ao solo, é muito pequena comparada com R_T , a energia potencial de m , escolhida a convenção pela qual $U \rightarrow 0$ com $r \rightarrow \infty$,

é $U = -\frac{GMm}{r}$ (1), sendo $G = 6.67 \times 10^{-11}$ (SI) a constante universal de gravitação. Pela figura e por (1)

$$U = -\frac{GMm}{R_T + z} = -\frac{GMm}{R_T} \frac{1}{1 + \frac{z}{R_T}} \quad (2)$$

Ocorre que se z é pequena, vale a aproximação $\frac{1}{1 + \frac{z}{R_T}} \approx 1 - \frac{z}{R_T}$,

com o que (2) fica, aproximadamente

$$U = -\frac{GMm}{R_T} \left(1 - \frac{z}{R_T}\right) = -\frac{GMm}{R_T} + \frac{GMm}{R_T^2} z \quad (3).$$

Definindo $g = \frac{GM}{R_T^2}$ (que com $R_T = 6.37 \times 10^6$ m e $M = 5.98 \times 10^{24}$ kg,

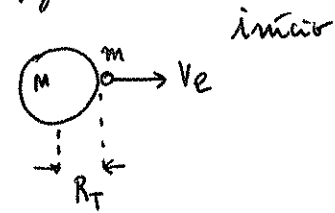
para a Terra, fica 9.83 m/s², como esperado) temos

$$U = -\frac{GMm}{R_T} + mgz \quad (4).$$

Note que, como $-\frac{GMm}{R_T}$ é uma constante, podemos simplesmente reescrever (4) na forma $U = mgz$, com o que $\vec{P} = -\frac{dU}{dz} \vec{k} = -mg\vec{k}$, como já sabíamos. Nessa aproximação o potencial gravitacional é $\Phi = \frac{U}{m} = gz$.

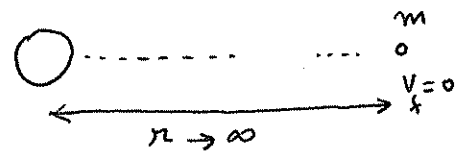
b) O escape de um corpo de massa m da influência gravitacional do corpo de massa M corresponde a situação ao lado, em que o corpo, inicialmente na superfície do planeta, é lançado com a velocidade v_e e, ao final, está em repouso e infinitamente afastado.

figura 2



$$E_i = \frac{m}{2} v_e^2 - \frac{GMm}{R_T}$$

final



$$E_f = -\frac{GMm}{\infty} + \frac{m}{2} (v_f)^2 = 0$$

Como a energia se conserva temos

$$E_i = E_f \Rightarrow \frac{m v_e^2}{2} - \frac{GMm}{R_T} = 0 \Rightarrow v_e = \sqrt{\frac{2GM}{R_T}} \quad (\approx 11 \text{ km/s para a Terra})$$

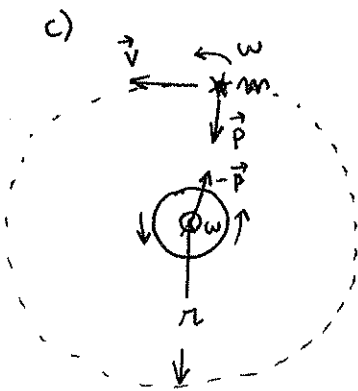


figura 3

O satélite geostacionário tem a mesma velocidade angular ω do planeta.

Temos

$$|\vec{P}| = \frac{GMm}{r^2} = m \frac{v^2}{r} = \frac{m (\omega r)^2}{r} \quad ;$$

força peso (única força no satélite)

$$\frac{GMm}{r^2} = \frac{m \omega^2 r^2}{r} \Rightarrow \frac{GM}{r^2} = \omega^2 r \Rightarrow r = \left(\frac{GM}{\omega^2} \right)^{1/3}$$

Então espera-se que uma única trajetória circular, com r calculado acima, seja necessária para qualquer satélite geostacionário.

2.6.1

34

a)

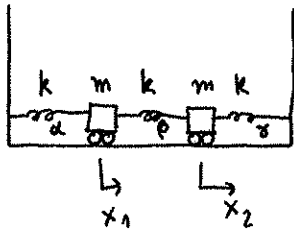


figura 1

Acompanhamos a figura ao lado, em que x_1 e x_2 são deslocamentos das massas indicadas em relação às suas posições de equilíbrio.

A energia potencial do sistema é

$$U(x_1, x_2) = \underbrace{\frac{1}{2} k x_1^2}_{\text{mola } \alpha} + \underbrace{\frac{1}{2} k (x_2 - x_1)^2}_{\text{mola } \beta} + \underbrace{\frac{1}{2} k x_2^2}_{\text{mola } \gamma} \quad (1)$$

de forma que a 2ª lei de Newton, para cada massa, fica

$$m \ddot{x}_1 = -\frac{\partial U}{\partial x_1} = -k x_1 + k (x_2 - x_1) \Rightarrow \ddot{x}_1 + \frac{2k}{m} x_1 - \frac{k}{m} x_2 = 0 \quad (2);$$

$$m \ddot{x}_2 = -\frac{\partial U}{\partial x_2} = -k (x_2 - x_1) - k x_2 \Rightarrow \ddot{x}_2 + \frac{2k}{m} x_2 - \frac{k}{m} x_1 = 0 \quad (3).$$

Se definirmos $\omega_0^2 = \frac{k}{m}$, (2) e (3) ficam

$$\ddot{x}_1 + \frac{2k}{m} x_1 - \frac{k}{m} x_2 = 0 \quad \text{ou} \quad \ddot{x}_1 + 2\omega_0^2 x_1 - \omega_0^2 x_2 = 0 \quad (4);$$

$$\ddot{x}_2 + 2\omega_0^2 x_2 - \omega_0^2 x_1 = 0 \quad (5).$$

O que significa buscar modos normais de oscilação?

Significa buscar soluções oscilatórias para (4) e (5) na

forma geral $x_1 = A e^{i\omega t}$ (6) e $x_2 = B e^{i\omega t}$ (7), isto é,

vibrações das massas com a mesma frequência e distintas

"amplitudes" A e B . Temos, por (6) e (7),

$$\ddot{x}_1 = (i\omega)^2 A e^{i\omega t} = -\omega^2 A e^{i\omega t} \quad (8)$$

$$\text{e } \ddot{x}_2 = (i\omega)^2 B e^{i\omega t} = -\omega^2 B e^{i\omega t} \quad (9).$$

Colocando (6), (7), (8) e (9) em (4) e (5) temos

$$-\omega^2 A e^{i\omega t} + 2\omega_0^2 A e^{i\omega t} - \omega_0^2 B e^{i\omega t} = 0$$

$$\text{e } -\omega^2 B e^{i\omega t} + 2\omega_0^2 B e^{i\omega t} - \omega_0^2 A e^{i\omega t} = 0.$$

Eliminando $e^{i\omega t}$, ficamos então com

$$-\omega^2 A + 2\omega_0^2 A - \omega_0^2 B = 0 \Rightarrow (2\omega_0^2 - \omega^2)A - \omega_0^2 B = 0 \quad (10)$$

$$\text{e } -\omega^2 B + 2\omega_0^2 B - \omega_0^2 A = 0 \Rightarrow -\omega_0^2 A + (2\omega_0^2 - \omega^2)B = 0 \quad (11).$$

(10) e (11) deveriam ser encaradas como um sistema de equações para A e B . Parece, no entanto, que apenas $A=0$ e $B=0$ são soluções de (10) e (11). Vamos porém nos lembrar do seguinte:

pela regra de Cramer o sistema

$$a_{11}x + a_{12}y = P(x),$$

$$a_{21}x + a_{22}y = Q(y),$$

tem em princípio, com $\Delta = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} = a_{11}a_{22} - a_{21}a_{12}$,

soluções

$$x = \frac{\begin{vmatrix} P & a_{12} \\ Q & a_{22} \end{vmatrix}}{\Delta} = \frac{Pa_{22} - Qa_{12}}{\Delta},$$

$$y = \frac{\begin{vmatrix} a_{11} & P \\ a_{21} & Q \end{vmatrix}}{\Delta} = \frac{a_{11}Q - a_{21}P}{\Delta}.$$

Então, de fato, se $P=0$ e $Q=0$ ($P=Q=0$), em geral apenas $x=0$ e $y=0$ são solução do sistema. Se, porém, ocorrer $\Delta=0$, teremos $x = \frac{0}{0}$ e $y = \frac{0}{0}$, indeterminados. (Lembre-se: se $\frac{n_1}{n_2} = r$, devemos ter $n_1 = r n_2$. Se $n_1 = n_2 = 0$,

2.6.3

Qualquer valor de n possibilitará $n_1 = n = n_2$. Exemplos: $0 = 3 \times 0$, ($n=3$), $0 = 4 \times 0$ ($n=4$), $0 = \pi \cdot 0$ ($n=\pi$), etc.). Então, se $P=Q=0$ e $\Delta=0$, podem existir x e y não-nulos que satisfazem o sistema $(x), (y)$.

Do que está escrito acima, e levando em conta que o valor de ω é completamente desconhecido, concluímos que (10) e (11) só poderão ser um sistema com soluções não-trivial (trivial seria a solução $A=B=0$) se

$$\Delta = \begin{vmatrix} 2\omega_0^2 - \omega^2 & -\omega_0^2 \\ -\omega_0^2 & 2\omega_0^2 - \omega^2 \end{vmatrix} = 0 \quad (12),$$

chamada às vezes de equações secular. Os possíveis valores de ω (ou ω^2 , mais propriamente falando) são chamados de autovalores. Note que, de fato, (10) e (11) podem ser colocadas na forma de uma equação de autovalores para $M = \begin{pmatrix} 2\omega_0^2 & -\omega_0^2 \\ -\omega_0^2 & 2\omega_0^2 \end{pmatrix}$, com $X = \begin{pmatrix} A \\ B \end{pmatrix}$,

na forma

$$M X = \lambda X, \text{ com } \lambda = \omega^2.$$

Agora (12) vai então fixar valores de ω . Por (12) temos

$$(2\omega_0^2 - \omega^2)(2\omega_0^2 - \omega^2) - \omega_0^2 \omega_0^2 = 0 \Rightarrow 4\omega_0^4 - 4\omega_0^2 \omega^2 + \omega^4 - \omega_0^4 = 0$$
$$\Rightarrow \omega^4 - 4\omega_0^2 \omega^2 + 3\omega_0^4 = 0, \text{ que é uma equação do 2º grau para } \omega^2. \text{ Temos}$$

$$\omega^2 = \frac{4\omega_0^2 \pm \sqrt{16\omega_0^4 - 12\omega_0^4}}{2},$$

ou seja $\omega^2 = \omega_1^2 = 3\omega_0^2$ (13) e $\omega^2 = \omega_2^2 = \omega_0^2$ (14). Descobrimos então que há dois modos de vibrações, um com frequência $\omega_1 = \sqrt{3}\omega_0$ e outro com $\omega_2 = \omega_0$.

Para seguir, devemos, para cada frequência normal obtida, relacionar A e B , as amplitudes, usando (10) ou (11) para cada valor encontrado de ω . Temos então os casos abaixo:

* $\omega = \omega_1$. Nesse caso, usando (10) e (13) teremos

$$(2\omega_0^2 - 3\omega_0^2)A - \omega_0^2 B = 0 \Rightarrow B = -A.$$

Considerando as formas (6) e (7) teremos então

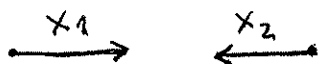
nesse caso

$$x_1 = A e^{i\omega_1 t} \quad (15)$$

$$\text{e } x_2 = -A e^{i\omega_1 t} = \underbrace{e^{i\pi}}_{-1} A e^{i\omega_1 t} = A e^{i(\omega_1 t + \pi)} \quad (16),$$

$$e^{i\pi} = \underbrace{\cos \pi}_{-1} + i \underbrace{\sin \pi}_0 = -1$$

o que mostra que x_2 , nesse modo, terá a mesma amplitude, com oscilações fora de fase em 180° em relação a x_1 . Abaixo temos uma representação disso.



Note que o uso de (13) em (11) nos daria o mesmo resultado.

* $\omega = \omega_2$. Nesse caso, usando (10) e (14) teremos

$$(2\omega_0^2 - \omega_0^2) A - \omega_0^2 B = 0 \Rightarrow B = A,$$

e as formas (6) e (7) nos darão soluções em fase:

$$x_1 = A e^{i\omega_2 t} \quad (17)$$

$$\text{e } x_2 = A e^{i\omega_2 t} \quad (18).$$

Abaixo temos uma representação do que ocorre.



Vejam agora o seguinte: a solução geral, para quaisquer condições iniciais ($x_1(t=0)$, $\dot{x}_1(t=0)$, $x_2(t=0)$, $\dot{x}_2(t=0)$).

superpõe os dois modos. Para $x_1(t)$ isso nos dá

$$x_1(t) = \underbrace{A_1 e^{i\omega_1 t} + \bar{A}_1 e^{-i\omega_1 t}}_{\text{modo 1}} + \underbrace{A_2 e^{i\omega_2 t} + \bar{A}_2 e^{-i\omega_2 t}}_{\text{modo 2}} \quad (19)$$

enquanto para $x_2(t)$, dadas as relações entre amplitudes em cada modo,

$$\begin{aligned} x_2(t) &= B_1 e^{i\omega_1 t} + \bar{B}_1 e^{-i\omega_1 t} + B_2 e^{i\omega_2 t} + \bar{B}_2 e^{-i\omega_2 t} \\ &= -A_1 e^{i\omega_1 t} - \bar{A}_1 e^{-i\omega_1 t} + A_2 e^{i\omega_2 t} + \bar{A}_2 e^{-i\omega_2 t} \quad (20). \end{aligned}$$

As formas (19) e (20) estão preparadas para, com as quatro condições iniciais, representar o movimento das massas, notando-se que as constantes que sobraram

2.6.6

para o ajuste das condições iniciais, A_1 e \bar{A}_1 , A_2 e \bar{A}_2 ,³⁶ são exatamente quatro, como desejado.

Notemos agora que, de (19) e (20),

$$x_1 + x_2 = \eta_2 = 2 (A_2 e^{i\omega_2 t} + \bar{A}_2 e^{-i\omega_2 t}) \quad (21)$$

$$\text{e } x_1 - x_2 = \eta_1 = 2 (A_1 e^{i\omega_1 t} + \bar{A}_1 e^{-i\omega_1 t}) \quad (22)$$

são variáveis que, embora sem representações física direta, oscilam, cada uma delas, em um único modo. η_1 e η_2 são proporcionais a que chamamos de coordenadas normais do sistema. De fato, podemos escolher η_1 e η_2 como as coordenadas normais nesse caso. Com elas

$$x_1 = \frac{1}{2} (\eta_1 + \eta_2) \quad (23) \quad \text{e} \quad x_2 = \frac{1}{2} (\eta_2 - \eta_1) \quad (24)$$

Observe que em termos dessas coordenadas temos

$$\begin{aligned} T &= \frac{m}{2} \dot{x}_1^2 + \frac{m}{2} \dot{x}_2^2 \\ &= \frac{m}{2} \frac{1}{4} (\dot{\eta}_1 + \dot{\eta}_2)^2 + \frac{m}{2} \frac{1}{4} (\dot{\eta}_2 - \dot{\eta}_1)^2 = \frac{m}{4} \dot{\eta}_1^2 + \frac{m}{4} \dot{\eta}_2^2 \quad (25) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{e } U(x_1, x_2) &= U(\eta_1, \eta_2) = \frac{1}{2} k \frac{1}{4} (\eta_1 + \eta_2)^2 + \frac{1}{2} k (-\eta_1)^2 + \frac{1}{2} k \frac{1}{4} (\eta_2 - \eta_1)^2 \\ &= \frac{3}{4} k \eta_1^2 + \frac{1}{4} k \eta_2^2 \quad (26). \end{aligned}$$

As expressões acima significam que, em termos das coordenadas normais, além de T , U também não tem termos cruzados, dependentes das duas variáveis.

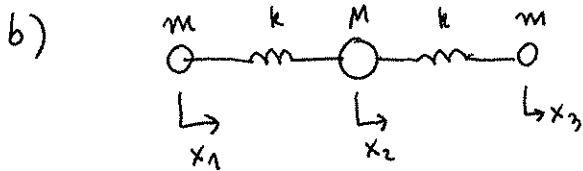


figura 2

Às lado temos a situação que poderia ser representativa de vibrações pequenas, por exemplo, numa molécula de CO_2 ($\text{O}=\text{C}=\text{O}$). Em

analogia com o item anterior,

$$U = \frac{1}{2} k (x_2 - x_1)^2 + \frac{1}{2} k (x_3 - x_2)^2 \quad (1),$$

com o que ($\omega_0^2 = k/m$, $\Omega_0^2 = k/M$)

$$m \ddot{x}_1 = -\frac{\partial U}{\partial x_1} = k(x_2 - x_1) \quad \Rightarrow \quad \ddot{x}_1 + \omega_0^2 x_1 - \omega_0^2 x_2 = 0 \quad (2),$$

$$M \ddot{x}_2 = -\frac{\partial U}{\partial x_2} = -k(x_2 - x_1) + k(x_3 - x_2) \quad \Rightarrow \quad \ddot{x}_2 + 2\Omega_0^2 x_2 - \Omega_0^2 x_1 - \Omega_0^2 x_3 = 0 \quad (3),$$

$$m \ddot{x}_3 = -\frac{\partial U}{\partial x_3} = -k(x_3 - x_2) \quad \Rightarrow \quad \ddot{x}_3 + \omega_0^2 x_3 - \omega_0^2 x_2 = 0 \quad (4).$$

Buscamos modos na forma

$$x_1 = A e^{i\omega t} \quad (5), \quad x_2 = B e^{i\omega t} \quad (6), \quad x_3 = C e^{i\omega t} \quad (7).$$

Colocando (5), (6) e (7) em (2), (3) e (4) temos

$$\left. \begin{aligned} -\omega^2 A + \omega_0^2 A - \omega_0^2 B &= 0 \\ -\omega^2 B + 2\Omega_0^2 B - \Omega_0^2 A - \Omega_0^2 C &= 0 \\ -\omega^2 C + \omega_0^2 C - \omega_0^2 B &= 0 \end{aligned} \right\} \Rightarrow \begin{aligned} (\omega_0^2 - \omega^2) A - \omega_0^2 B + 0 C &= 0 \quad (8) \\ -\Omega_0^2 A + (2\Omega_0^2 - \omega^2) B - \Omega_0^2 C &= 0 \quad (9) \\ 0 A - \omega_0^2 B + (\omega_0^2 - \omega^2) C &= 0 \quad (10) \end{aligned}$$

A equação secular é agora

$$\begin{vmatrix} (\omega_0^2 - \omega^2) & -\omega_0^2 & 0 \\ -\Omega_0^2 & 2\Omega_0^2 - \omega^2 & -\Omega_0^2 \\ 0 & -\omega_0^2 & \omega_0^2 - \omega^2 \end{vmatrix} = 0, \quad \text{dando}$$

2.6.8

$$(\omega_0^2 - \omega^2)^2 (2\Omega_0^2 - \omega^2) - 2\omega_0^2 (\omega_0^2 - \omega^2) \Omega_0^2 = 0 ;$$

38

$$(\omega_0^2 - \omega^2) [(\omega_0^2 - \omega^2) (2\Omega_0^2 - \omega^2) - 2\omega_0^2 \Omega_0^2] = 0 ;$$

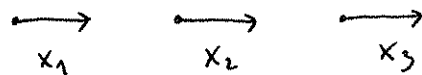
$$(\omega_0^2 - \omega^2) [\omega_0^2 2\Omega_0^2 - \omega_0^2 \omega^2 - \omega^2 2\Omega_0^2 - 2\omega_0^2 \Omega_0^2 + \omega^4] = 0 ;$$

$$(\omega_0^2 - \omega^2) [\omega^2 - \omega_0^2 - 2\Omega_0^2] \omega^2 = 0 \quad (11).$$

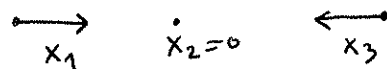
As raízes de (11) são $\omega = \omega_1 = 0$, $\omega = \omega_2 = \omega_0$ e $\omega = \omega_3 = \sqrt{\omega_0^2 + 2\Omega_0^2}$.

Temos então 3 casos:

a) $\omega = 0$. Por (8), $A = B$ e por (10), $B = C$. As amplitudes são todas iguais mas não há oscilações: $x_1 = A e^{i0t} = A$, $x_2 = B$, $x_3 = C$. Pode-se mostrar que esse "modo" representa de fato uma translação do sistema. Abaixo um esquema.



b) $\omega = \omega_2 = \omega_0$. Por (8), $B = 0$. Por (10), também, e consistentemente, $B = 0$. Por (9), com $B = 0$, $A = -C$. Nesse modo, M está em repouso e as duas outras massas oscilam em oposição. Abaixo um esquema.

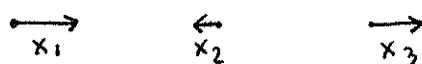


c) $\omega = \omega_3 = \sqrt{\omega_0^2 + 2\Omega_0^2} \Rightarrow \omega^2 = \omega_0^2 + 2\Omega_0^2$. Por (8),

$$(\omega_0^2 - \omega^2 - 2\Omega_0^2) A - \omega_0^2 B = 0 \Rightarrow B = -\frac{2\Omega_0^2}{\omega_0^2} A. \text{ Então, por}$$

$$(10) -\omega_0^2 \left(-\frac{2\Omega_0^2}{\omega_0^2}\right) A + (\omega_0^2 - \omega^2 - 2\Omega_0^2) C = 0 \Rightarrow 2\Omega_0^2 A - 2\Omega_0^2 C = 0$$

$\Rightarrow C = A$. Então A e B estão em oposição, enquanto A e C estão em fase com a mesma amplitude. Abaixo um esquema.



2.7. (3.7).1

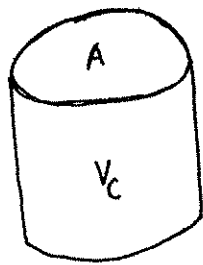


fig.1

$A = 1 \text{ cm}^2$
 $\rho = 0.8 \text{ g/cm}^3$
 (densidade do cilindro)

$V_c = \text{volume do cilindro}$

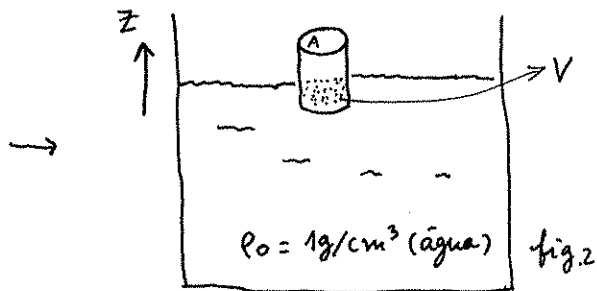


fig.2

O cilindro é colocado na água, com $V = 0,8 \text{ cm}^3$ sendo um volume submerso quando não há movimento.

Situações de equilíbrio →



$$\rho_0 V g = \rho V_c g \Rightarrow \rho_0 V = \rho V_c \quad (1)$$

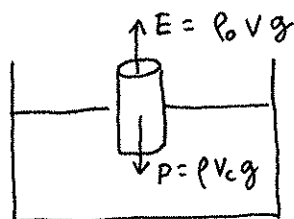


fig.3

Oscilações →

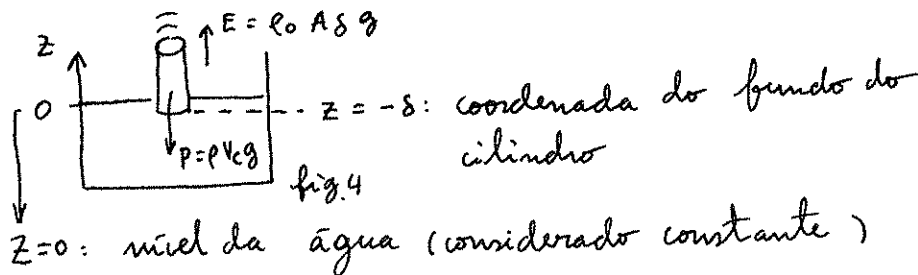


fig.4

$z = 0$: nível da água (considerado constante)

$$\rho_0 A \delta g - \rho V_c g = \rho V_c \frac{d^2 z}{dt^2} \quad (2)$$

$\delta = -z$ $\rho_0 V$ por (1) $\rho_0 V$ por (1)

De (2), $\frac{d^2 z}{dt^2} + \frac{A g}{V} z = -g \quad (3)$ } Solução geral $z = c + a \cos \omega_0 t + b \sin \omega_0 t$

$$\omega_0^2 = \frac{A g}{V} \Rightarrow T = 2\pi \sqrt{\frac{V}{g A}}$$

lembre que V não é V_c !

oscilações com frequência ω_0

Calcule T com os dados.

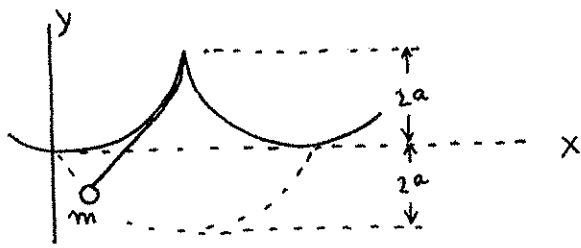


fig 1

$l = 4a =$ comprimento do pêndulo

$$\text{Coordenadas de } m \begin{cases} x = a(\phi - \sin \phi) & (1) \\ y = a(\cos \phi - 1) & (2) \end{cases}$$

ϕ é um parâmetro não representado na figura 1

$$U = mgy = mga(\cos \phi - 1) \quad (3)$$

$$T = \frac{m}{2} [(\dot{x})^2 + (\dot{y})^2] \quad (4)$$

$$\dot{x} = a(\dot{\phi} - \cos \phi \dot{\phi}) \quad (5), \quad \dot{y} = a(-\dot{\phi} \sin \phi) \quad (6), \quad \text{por (1) e (2).}$$

De (5) e (6),

$$\begin{aligned} \dot{x}^2 + \dot{y}^2 &= a^2 \dot{\phi}^2 (1 - 2 \cos \phi + \cos^2 \phi) + a^2 \dot{\phi}^2 \sin^2 \phi \\ &= a^2 \dot{\phi}^2 (2 - 2 \cos \phi) \quad (7) \end{aligned}$$

Levando em conta (3), (4) e (7) a energia do movimento de m é

$$E = mga(\cos \phi - 1) + ma^2 \dot{\phi}^2 (1 - \cos \phi) \quad (8).$$

$$\frac{dE}{dt} = 0 \quad \text{nos dá, por (8),}$$

$$2a \ddot{\phi} (1 - \cos \phi) + a \dot{\phi}^2 \sin \phi - g \sin \phi = 0 \quad (9).$$

Acontece que em (9) podemos usar $\sin^2 \frac{\phi}{2} = \frac{1}{2}(1 - \cos \phi)$

e $\sin \phi = 2 \sin \frac{\phi}{2} \cos \frac{\phi}{2}$, com o que (9) fica

$$a \ddot{\phi} 4 \sin \frac{\phi}{2} + 2a \dot{\phi}^2 \cos \frac{\phi}{2} - 2g \cos \frac{\phi}{2} = 0 \quad (10).$$

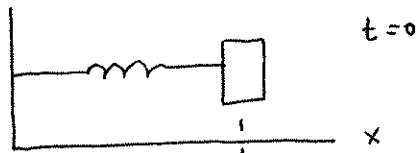
Fazendo agora em (10) a substituição $\xi = \cos \frac{\phi}{2}$ (11)

teremos

$$\ddot{\xi} + \frac{g}{4a} \xi = 0 \quad (12),$$

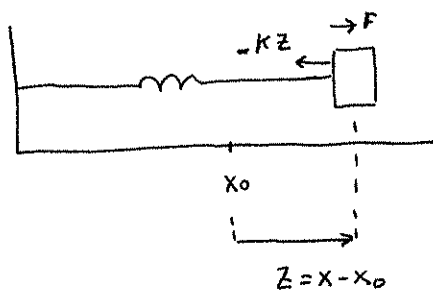
O que mostra que m oscila com $\omega_0 = \sqrt{\frac{g}{4a}} \Rightarrow T = 2\pi \sqrt{\frac{4a}{g}}$.

2.7. (3.9).1



$x_0 =$ posição de equilíbrio (e não inicial)

fig 1



F é aplicada no intervalo
 $0 \leq t \leq t_0$

$$0 \leq t \leq t_0 : m \frac{d^2 z}{dt^2} + K z = F \Rightarrow z = A \cos \omega_0 t + B \sin \omega_0 t + \frac{F}{K} \quad (1),$$

com $\omega_0^2 = \frac{K}{m}$.

Se $\left. \begin{array}{l} z(t=0) = 0 \quad (2) \\ \dot{z}(t=0) = 0 \quad (3) \end{array} \right\}$ mostre por (1) que $A = -\frac{F}{K}$ (4) e $B = 0$.

Então, para $0 \leq t \leq t_0$, $\left\{ \begin{array}{l} z(t) = \frac{F}{K} (1 - \cos \omega_0 t) \quad (5) \\ \dot{z} = \dot{z}(t) = \frac{F \omega_0}{K} \sin \omega_0 t \quad (6). \end{array} \right.$

Por (5) e (6), portanto, em $t = t_0$, teremos

$$z(t=t_0) = \frac{F}{K} (1 - \cos \omega_0 t_0) \quad (7) \text{ e } \dot{z}(t=t_0) = \frac{F \omega_0}{K} \sin \omega_0 t_0 \quad (8).$$

Quando F é liberada, isto é para $t > t_0$, ficamos

com

$$m \frac{d^2 z}{dt^2} = -K z \Rightarrow z = C \cos \omega_0 t + D \sin \omega_0 t \quad (9).$$

Aplicando as condições (7) e (8) em (9), encontre C e D e mostre que

$$x - x_0 = z = \frac{F}{K} [\cos \omega_0 t_0 \cos \omega_0 t + \sin \omega_0 t_0 \sin \omega_0 t - \cos \omega_0 t] = \frac{F}{K} [\underbrace{\cos \omega_0 (t_0 - t)}_{= \cos \omega_0 (t - t_0)} - \cos \omega_0 t] \quad (10)$$

O pêndulo sem atrito já foi considerado anteriormente.

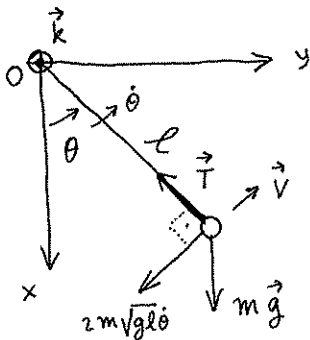


figura 1: $\dot{\theta}$ foi escolhido para estar no sentido de \vec{k} ($\dot{\theta} > 0$). A força de atrito de intensidade $2m\sqrt{gl}\dot{\theta}$ se opõe ao movimento, o que explica a direção e o sentido colocados para essa força.

Acompanhamos a figura 1.

$$\vec{L} = m l^2 \dot{\theta} \vec{k} \quad (1)$$

$\underbrace{I}_{\text{momento de inércia de } m \text{ em relação a } O}$ $\underbrace{\omega}_{\text{velocidade angular de } m}$

$$\text{Torques: } \begin{cases} \vec{N}_p = \text{"torque do peso"} = -mgl \sin\theta \vec{k} \quad (2) \\ \vec{N}_{\text{atrito}} = -2m\sqrt{gl}\dot{\theta} l \vec{k} \quad (3) \end{cases}$$

Como

$$\frac{d\vec{L}}{dt} = \vec{N}_p + \vec{N}_{\text{atrito}} \quad (4)$$

temos, por (1), (2) e (3),

$$\frac{d}{dt}(m l^2 \dot{\theta} \vec{k}) = -mgl \sin\theta \vec{k} - 2m\sqrt{gl}\dot{\theta} l \vec{k}$$

ou, "derivando em relação ao tempo e

$$\text{cortando os } \vec{k} \text{"}, \quad m l^2 \ddot{\theta} = -mgl \sin\theta - 2m\sqrt{gl} l \dot{\theta} \quad (5)$$

Se θ é sempre pequeno aproximamos $\sin\theta$ por $\sin\theta = \theta$, até a ordem $\mathcal{O}(\theta^3)$, com o que (5) fica

$$\ddot{\theta} + \frac{g}{l}\theta - 2\frac{\sqrt{gl}}{l}\dot{\theta} = 0 \Rightarrow \ddot{\theta} + \underbrace{2\frac{\sqrt{gl}}{l}}_{\beta} \dot{\theta} + \underbrace{\frac{g}{l}}_{\omega_0^2} \theta = 0 \quad (6)$$

Mostre que, se $\theta = e^{\beta t}$, o amortecimento será crítico com

$$\theta(t) = A e^{-\beta t} + B t e^{-\beta t}$$

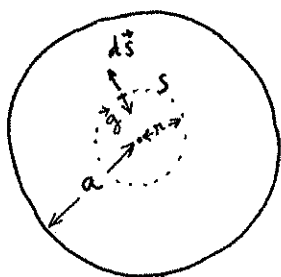


figura 1

Acompanhamos a figura ao lado. Usaremos

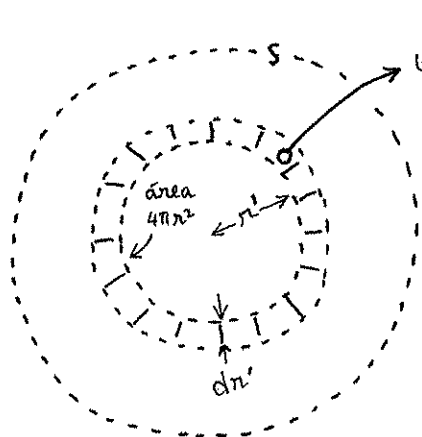
$$\int_S \vec{g} \cdot d\vec{S} = -4\pi G M \quad (1)$$

\vdots
 massa
interna
 à superfície
 S

Lei de
 Gauss
 da
 Gravitação

$$\int_S \vec{g} \cdot d\vec{S} = -g(r) 4\pi r^2 \text{ por simetria radial } (2).$$

$$M = \int_0^r \rho(r') 4\pi r'^2 dr' \quad (3) \text{ (ver figura 2).}$$



volume $4\pi r^2 \cdot dr$ contendo massa $dm = \rho(r) 4\pi r^2 dr$
 $\underbrace{\hspace{2cm}}$ "área" "altura"
 da base"

figura 2: S é a figura interna (superfície interna) na figura 1. Note que em (3), nos limites de integração, r é o raio interno a S , enquanto que no integrando em (3) e nessa figura r' é o raio de uma casca interna a S .

Colocando (3) e (2) em (1) temos

$$-g(r) 4\pi r^2 = -4\pi G \int_0^r \rho(r') 4\pi r'^2 dr' \Rightarrow g(r) r^2 = 4\pi G \int_0^r \rho(r') r'^2 dr' \quad (4)$$

(4) é uma equação integral para a função $\rho(r)$ se $g(r)$ é conhecida. Derivando (4) em relação a r temos

$$\frac{dg(r)}{dr} r^2 + 2g(r)r = 4\pi G \rho(r) r^2 \quad (5).$$

2.8 (5.2).2

Se, por imposição do enunciado, $\frac{dg(r)}{dr} = 0$ (g constante),

temos

$$2g(r)r = 4\pi G \rho(r)r^2 \Rightarrow \rho(r) = \frac{g}{2\pi G} \frac{1}{r} \quad (6).$$

Note que a massa M do corpo será

$$\begin{aligned} M &= \int_0^a \rho(r) 4\pi r^2 dr = \frac{4\pi g}{2\pi G} \int_0^a \frac{1}{r} r^2 dr \\ &= \frac{2g}{G} \frac{a^2}{2} = \frac{g a^2}{G} \quad (7). \end{aligned}$$

Com a relação (7), (6) fica

$$\rho(r) = \frac{\frac{GM}{a^2}}{2\pi G} \frac{1}{r} = \frac{M}{2\pi a^2} \frac{1}{r} \quad (8)$$

Situação inicial →

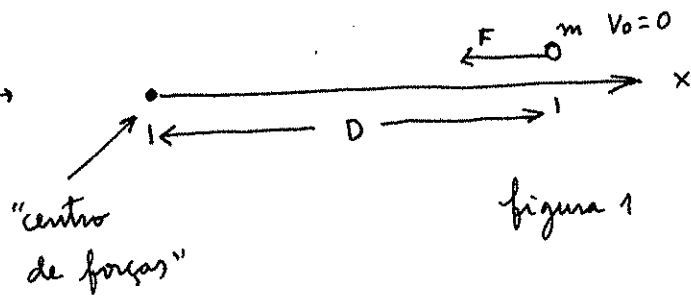


figura 1

$$m \frac{d^2x}{dt^2} = F = -\frac{mk^2}{x^3} \Rightarrow \frac{dV}{dt} = \frac{dV}{dx} \frac{dx}{dt} = \frac{dV}{dx} V = -\frac{mk^2}{x^3} \Rightarrow$$

$$V dV = -\frac{k^2 dx}{x^3} \Rightarrow \frac{V^2}{2} = -\frac{k^2 x^{-3+1}}{-3+1} + C \Rightarrow V^2 = \frac{k^2}{x^2} + C' \quad (1).$$

\uparrow
 $C' = 2C$

Dada a situação inicial temos, por (1), $0 = \frac{k^2}{D^2} + C' \Rightarrow$

$$C' = -\frac{k^2}{D^2} \quad (3). \text{ De (1) e (3),}$$

$$V^2 = k^2 \left(\frac{1}{x^2} - \frac{1}{D^2} \right) = k^2 \left(\frac{D^2 - x^2}{D^2 x^2} \right) \quad (4).$$

A raiz correta em (4) é

$$V = -k \sqrt{\frac{D^2 - x^2}{D^2 x^2}} \quad (5),$$

porque m está indo no sentido do centro de forças (figura 1), contrário portanto ao sentido de x crescente.

De (5) temos

$$\frac{dx}{dt} = -k \sqrt{\frac{D^2 - x^2}{D^2 x^2}} \Rightarrow \frac{dx}{\sqrt{\frac{D^2 - x^2}{D^2 x^2}}} = -k dt \quad (6).$$

Se $x = D$ em $t = 0$ e $x = 0$ em $t = T =$ tempo para m chegar à origem, temos

$$\int_D^0 \frac{Dx dx}{\sqrt{D^2 - x^2}} = -k \int_0^T dt \Rightarrow T = \frac{1}{k} \int_0^D \frac{Dx}{\sqrt{D^2 - x^2}} dx \quad (7).$$

Como $\int \frac{Dx}{\sqrt{D^2 - x^2}} dx = -D \sqrt{D^2 - x^2}$ temos, por (7),

$$T = \frac{1}{k} \left[-D \sqrt{D^2 - D^2} + D \sqrt{D^2} \right] = \frac{D^2}{k} \quad (8).$$

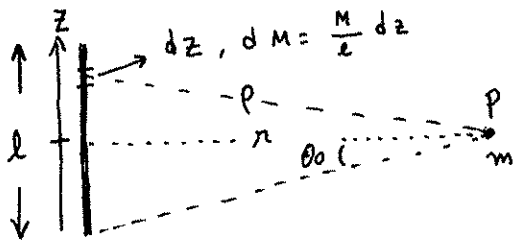


figura 1: pede-se o potencial gravitacional ϕ da barra em P

Potencial em P devido ao segmento dz na barra de comprimento l e massa M :

$$d\phi = \frac{dU}{m} = - \frac{G \frac{dM m}{\rho}}{m};$$

$$d\phi = - \frac{GM}{l} \frac{dz}{\rho} \quad (1).$$

Como $\rho = \sqrt{r^2 + z^2}$ temos

$$d\phi = - \frac{GM}{l} \frac{dz}{\sqrt{r^2 + z^2}} \quad \therefore$$

$$\phi = - \frac{GM}{l} \int_{-\frac{l}{2}}^{\frac{l}{2}} \frac{dz}{\sqrt{r^2 + z^2}} = - \frac{GM}{l} \left\{ \ln \left(\frac{l}{2r} + \sqrt{\frac{l^2}{4r^2} - 1} \right) - \ln \left(-\frac{l}{2r} + \sqrt{\frac{l^2}{4r^2} - 1} \right) \right\} \quad (2),$$

porque

$$\int \frac{dz}{\sqrt{r^2 + z^2}} = \ln \left(\frac{z}{r} + \sqrt{\frac{z^2}{r^2} + 1} \right).$$

2.8.(5.14).1

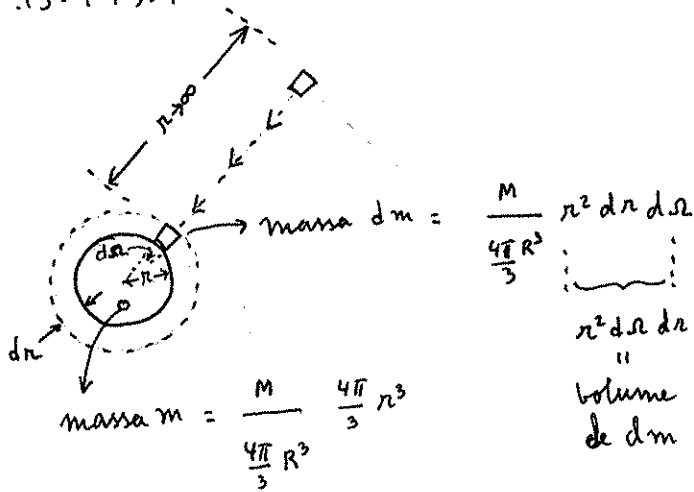


figura 1: M é a massa final do corpo, que terá raio $r = R$.

na figura 1 estamos acrescentando à massa m "pedaços" de massa dm trazidos de " $r \rightarrow \infty$ ". Cada massa dm "inclui" em m a energia $dU = -\frac{G m dm}{r}$ (1).

$$U = \int dU = \int_{\Omega} \int_0^R -\frac{G m dm}{r} = -G \int_0^R \int_{\Omega} \frac{M}{\frac{4\pi}{3} R^3} \frac{M}{\frac{4\pi}{3} R^3} r^2 dr d\Omega$$

|
|
|
 $\int d\Omega = 4\pi$

$$= -\frac{3}{5} \frac{G M^2}{R}$$

2.9. (12.3).1

$$\left. \begin{aligned} \ddot{x}_1 + \frac{m}{M} \ddot{x}_2 + \omega_0^2 x_1 &= 0 \quad (1) \\ \ddot{x}_2 + \frac{m}{M} \ddot{x}_1 + \omega_0^2 x_2 &= 0 \quad (2) \end{aligned} \right\}$$

$$\frac{m}{M} = \alpha^2 \text{ (definição)}$$

Podem-se os modos normais: oscilações de mesma frequência Ω e amplitudes (e fases) possivelmente diferentes.

Ou seja: pedem-se soluções do tipo

$$x_1 = A e^{i\Omega t} \quad (3) \quad \text{e} \quad x_2 = B e^{i\Omega t} \quad (4).$$

(3) e (4) em (1) e (2):

$$\left. \begin{aligned} -A\Omega^2 - \alpha^2 B\Omega^2 + \omega_0^2 A &= 0 \quad (1') \\ -B\Omega^2 - \alpha^2 A\Omega^2 + \omega_0^2 B &= 0 \quad (2') \end{aligned} \right\} \Rightarrow \begin{aligned} A(\omega_0^2 - \Omega^2) - B\alpha^2\Omega^2 &= 0 \quad (5) \\ -A\alpha^2\Omega^2 + B(\omega_0^2 - \Omega^2) &= 0 \quad (6) \end{aligned}$$

A solução para (5) e (6) é trivial ($A = B = 0$) a menos que

$$\begin{vmatrix} \omega_0^2 - \Omega^2 & -\alpha^2\Omega^2 \\ -\alpha^2\Omega^2 & \omega_0^2 - \Omega^2 \end{vmatrix} = 0 \Rightarrow \Omega^2 = \omega_0^2 (1 \pm \alpha^2) \quad (7). \text{ Então há dois modos.}$$

1º modo: $\Omega = \omega_0 \sqrt{1 + \alpha^2} = \Omega_1$ ($\Omega_1^2 = \Omega^2 = \omega_0^2 (1 + \alpha^2)$). Por (5) essa

condição nos dá $B = -\frac{A}{\alpha^2 + 1}$ (8) e oscilações

$$x_1 = A e^{i\Omega_1 t} \quad (9)$$

$$x_2 = B e^{i\Omega_1 t} = -\frac{A}{\alpha^2 + 1} e^{i\Omega_1 t} = \frac{A}{\alpha^2 + 1} e^{i(\Omega_1 t + \pi)} \quad (10)$$

$$e^{i\pi} = \cos\pi + i\sin\pi = -1 + i \cdot 0 = -1$$

Vemos que no primeiro modo x_1 e x_2 oscilam fora de fase em 180° com amplitudes distintas.

2º modo: $\Omega = \omega_0 \sqrt{1 - \alpha^2} = \Omega_2$ ($\Omega_2^2 = \Omega^2 = \omega_0^2 (1 - \alpha^2)$). Por (5) essa

condição nos dá $B = \frac{A}{1 - \alpha^2}$ (11). Como $\alpha^2 < 1$, temos oscilações

$$x_1 = A e^{i\Omega_2 t} \quad (12)$$

$$x_2 = B e^{i\Omega_2 t} = \frac{A}{1 - \alpha^2} e^{i\Omega_2 t} \quad (13)$$

em que x_1 e x_2 têm amplitudes distintas e mesma fase.

Nota: A solução geral é

$$x_1 = a e^{i\Omega_1 t} + b e^{-i\Omega_1 t} + c e^{i\Omega_2 t} + d e^{-i\Omega_2 t},$$

$$x_2 = \frac{a}{\alpha^2 + 1} e^{i\Omega_1 t} - \frac{b}{\alpha^2 + 1} e^{-i\Omega_1 t} + \frac{c}{1 - \alpha^2} e^{i\Omega_2 t} + \frac{d}{1 - \alpha^2} e^{-i\Omega_2 t}.$$

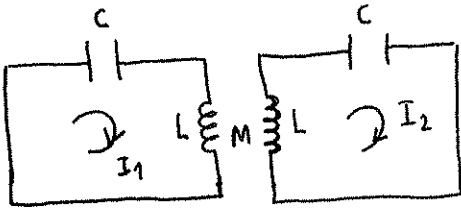


figura 1

$$L \dot{I}_1 + \frac{q_1}{C} + M \dot{I}_2 = 0 \quad (1)$$

$$L \dot{I}_2 + \frac{q_2}{C} + M \dot{I}_1 = 0 \quad (2)$$

Derivando (1) e (2) em relação ao tempo com $\dot{q}_1 = I_1$ e

$\dot{q}_2 = I_2$ temos

$$\left. \begin{aligned} \dot{I}_1 + \frac{q_1}{LC} + \frac{M}{L} \dot{I}_2 = 0, \\ \dot{I}_2 + \frac{q_2}{LC} + \frac{M}{L} \dot{I}_1 = 0. \end{aligned} \right\} \begin{aligned} \ddot{I}_1 + \frac{1}{LC} I_1 + \frac{M}{L} \ddot{I}_2 = 0 \quad (3), \\ \ddot{I}_2 + \frac{1}{LC} I_2 + \frac{M}{L} \ddot{I}_1 = 0 \quad (4). \end{aligned}$$

Se $\omega_0^2 = \frac{1}{LC}$ e $d^2 = \frac{M}{L}$, (3) e (4) ficam

$$\left. \begin{aligned} \ddot{I}_1 + d^2 \ddot{I}_2 + \omega_0^2 I_1 = 0 \quad (5) \\ e \quad \ddot{I}_2 + d^2 \ddot{I}_1 + \omega_0^2 I_2 = 0 \quad (6) \end{aligned} \right\}$$

que são formalmente idênticas à questão 8 dessa lista, problema 12.3 de T.M.

Faça a análise como lá, trocando x_1 por I_1 e x_2 por I_2 .