

Maniscalco Rocco Picciotto. El populismo y el MoVimento 5 stelle.

Introducción

La presente contribución pretende ofrecer una llave de lectura útil para comprender a uno de los principales protagonistas del escenario político italiano de los últimos años: el movimiento 5 estrellas¹. El análisis de dicho fenómeno político, considerado entre los más importantes movimientos populistas del panorama político europeo, será estudiado por las categorías filosóficas y políticas de Ernesto Laclau, y en particular desde su interpretación teórica del populismo. Buscaré en tal modo hacer interactuar dos mundos, las dos orillas del Atlántico, que a menudo en los estudios sobre el populismo son percibidos como separados, como si el concepto mismo indicara fenómenos radicalmente diferentes según la posición geográfica.

1. Una historia simple

El movimiento 5 estrellas es, indudablemente, una de las más significativas novedades en el panorama político italiano desde el nacimiento de Forza Italia. En el transcurso de menos de diez años el MoVimento, que comenzó siendo una comunidad virtual pequeña, se convirtió en uno de los "partidos" numéricamente más relevantes del escenario político italiano, ascendiendo a un papel particularmente importante. Nacido por la interacción entre dos estrategias por la gestión de la iniciativa política (una promovida por el ex comico Beppe Grillo, más cerca del activismo político tradicional, del mundo del asociacionismo y a las formas de democracia directa, la otra, promovida por el "guru" Gianroberto Casaleggio, más atada al mundo del marketing viral y, más en general, a las nuevas posibilidades ofrecidas por las tecnologías digitales), el MoVimento marca la posibilidad de crear un sujeto político nuevo. La primera comunidad, el primer embrión del futuro pueblo pentastellato se reúne alrededor del blog del cómico genovés, y del primer Meetup². Gracias a los costes mínimos requeridos por esta forma de acción pública se ha hecho posible para muchos usuarios del blog, a veces sin alguna anterior

¹ Desde ahora MoVimento o MVS

² Web-site que permiten la discusión y la división de temas de interés común, con una fuerte unión con la acción política y con el territorio. Este instrumento ya ha sido usado por Howard Dean, un político estadounidense.

socialización política, "superar los confines entre vida personal y esfera pública entre sociedad civil y política."³ Los grupos creados por los Meetup van a reemplazar en algunos aspectos el papel desarrollado por las sedes de los partidos, transformando a los activistas pentastellati en capturadores críticos de las instancias sociales; además ellos permiten la creación de elementos de democracia directa, dentro del universo de otro modo cerrado, representado por el sitio web del cómico genovés. Con la creación de los grupos activados gracias a los Meetup el cómico ligure, necesariamente, tiene que lidiar con el elemento de heterogeneidad, que condicionará sus decisiones y las del MoVimento. Esta relación que se crea entre activistas y el jefe del MoVimiento seguirá dinámicas oscilantes, pero, al menos hasta ahora, ha visto prevalecer la voluntad de Grillo. En poco tiempo él se convierte de megáfono a real jefe político, siempre asumiendo mayor centralidad. Grillo, da representatividad a sectores y a preguntas sociales de otro modo excluidas, asume el papel de factor homogeneizante, una operación más fácil por algunos de sus rasgos peculiares: la misma historia personal, el ser "opuesto a los poderes fuertes", el carisma, la capacidad de comunicar, de crear identificación de parte de quién lo escucha. Logra, quizás como el mejor de los principales líderes políticos, a proponerse "como medio para vehicular una pregunta cada vez más nueva y diferenciada, [que] reduce, o da la impresión de reducir la distancia entre los ciudadanos y la política"⁴, y logra crear un mecanismo de identificación entre sí y los mismos "followers", que en tal modo se pueden "sentir" representados. El liderazgo ejercido por Grillo, además, asemeja presentar todas las características que Fabio Bordignon cree propio de los modernos líderes políticos en su ser post-ideológico, antipolítico, personal (el líder se propone ante todo como persona, como ciudadano) emergente, inspirador e innovador. Paralelamente se estructuran de manera sólida los contactos con algunos grupos ya activos sobre el territorio nacional, como aquéllos atados a la batalla contra el Tav en Piamonte o a la lucha contra las incineradoras. Hasta este momento el blog "se percibe como un agujoneo: los ciudadanos tienen que informarse, activarse, hacer sentir las mismas propuestas, pero luego les corresponde a los políticos... en las sedes institucionales hacer las leyes. La política es abundantemente descalificada

³ R. Biorcio, *Le tre ragioni del successo del MoVimento 5 Stelle*, in "Comunicazione Politica", n° 1, 2013, pp. 43-62; cit da p. 48.

⁴ F. Bordignon, *Il partito del capo*, Maggioli, Milano 2013, p.10.

pero todavía es depositaria del derecho/deber de gobernar.”⁵ Todavía falta la voluntad de unir esta pluralidad de demandas sociales bajo un único estandarte, no se prueba una rearticulación orgánica de las muchas instancias, pero se limita a su enumeración y trazabilidad. Además está ausente, o por lo menos no asciende todavía al registro dominante, la crítica a una clase política de entenderse como un todo indiferenciado, con el que la única relación posible es conflictiva. Entre el 2007 y el 2009 el movimiento cambia, se modifica contestando a dinámicas exógenas y endógenas, se estructura dotándose de un estatuto, definido por el MoVimento No-estatuto propio para subrayar la alteridad con respecto de las otras fuerzas políticas, y de un programa; por primera vez se cuenta, se reúne y postula los mismos exponentes a las elecciones locales. Todo esto ocurre en un período durante el que se vislumbra un cambio del "clima de opinión"⁶, en la cual los ciudadanos empiezan a mirar con mayor intolerancia los privilegios de una clase política considerada inútil, cuando no dañina; ésto ocurre en particular al día siguiente de la publicación del libro “La Casta”⁷, que se reveló como un “marco potente, que provocó en los italianos una rabia hacia una política inmóvil desde hace décadas.”⁸ El marco discursivo que se construye alrededor se revela muy útil, porque permite una división dicotómica del espacio social: de una parte la sociedad civil indiferenciada, desresponsabilizada, y necesariamente portadora de valores absolutos, positivos; del otro la igualmente indiferenciada casta, dentro del cual las diversidades tienden a desaparecer, así que también ella acaba de presentarse como un moloch uniforme. Comienza a perfilarse una nueva fractura que divide el campo sociopolítico, aquel entre casta y anticasta, con sus múltiples y diferentes fronteras, política-antipolítica, política-antipartidismo, pueblo-élite, alto-bajo: “Una fractura puesta en evidencia por las investigaciones de opinión, que estimaron que el grado de confianza en los partidos y en el parlamento ha decrecido hasta el 5%.”⁹ En este contexto, en el transcurso del 2007 son lanzadas las “listas cívicas a 5 estrellas” para participar directamente en las elecciones municipales. Es el primer caso en que la política tradicional o institucional es superada: hasta el 2007 Grillo dió vida a acciones

⁵ P. Corbetta, E. Gualmini, *Il partito di Grillo*, Il Mulino, Bologna 2013, p. 42

⁶ E. Noelle-Neumann, *La spirale del silenzio- Per una teoria dell'opinione pubblica*, Mantelmi, Roma 2002.

⁷ S. Rizzo, G. A. Stella, *La casta*, Rizzoli, Milano 2007.

⁸ G. Santoro, *Un grillo qualunque*, Castelvechi, Roma 2012, p.50.

⁹ I. Diamanti, F. Bordignon, L. Ceccarini, *Un salto nel voto*, Laterza, Roma 2013, p. XI.

colectivas siendo el nexo entre el pueblo pentastellato y algunos políticos, en este caso este tipo de acción desaparece.

Otro acontecimiento muy importante, quizás el fundacional del futuro MoVimiento, es el V-Day, una manifestación muy grande llevada a cabo el 8 de septiembre de 2007 en Bologna. Por primera vez el MoVimiento se hace visible y entra directamente en la arena política, intentando articular las numerosas demandas sociales presentes y anteriormente "trazadas" por el blog, y intentando por lo tanto articular el "vaffanculo"¹⁰ pedido por Beppe Grillo de la plaza boloñés en función de las preguntas emergidas, señalando una posible unidad futura. A pesar de esto, y del fuerte cargo contestatario respecto al Parlamento y a los partidos, Grillo y el MVS todavía dirigen las mismas solicitudes para cambiar la sociedad. La total ausencia de respuestas hará que la fractura existente entre "sociedad civil" y casta se autoalimente hasta volverse insuperable. En el curso del 2009 continúa la obra de institucionalización del MoVimiento, en un primer momento con el Papel de Florencia, sucesivamente con el lanzamiento del programa y el estatuto, todo esto sin consultar los activistas del MVS. Como primer elemento es completamente evidente la incongruencia entre ser un movimiento que se hace portador de instancias de democracia directa y participativa, y aceptar que el propio programa, y la misma estructura sean decididos sin tomar en cuentas la voluntad de los activistas. Además es claro como se han evitado cuidadosamente los temas que podrían resultar divisorios¹¹, no queriendo dar vida a un "programa político", sino indicando una prueba de intentos capaz de proveer indicaciones de principios, o sea, temas paraguas. Pero la verdadera novedad que caracteriza al MoVimiento es la tentativa de "devolver equivalentes preguntas diferentes, en poner juntas cuestiones que regresan en el rayo de acción de los partidos de izquierda, lucha a los grandes capitales, a favor de los bienes comunes, por nuevos alambiques de vida, con otros temas imputables al patrimonio cultural de la derecha (liberalizaciones) antiestatismo."¹² Todo eso es realizado junto a un fuerte cargo antagonista respecto a los partidos y a los exponentes políticos, juzgados incapaces de dar respuestas a

¹⁰ Sería algo de parecido al "que se vayan todos", con un cargo muy fuerte de crítica moral.

¹¹ Es interesante notar como sean completamente ignorados los rectos civiles individuales, que comprenden argumentos complejos como el omosessualità, il fina vida, el bioetica...) o los derechos sociales.

¹² P. Corbetta, E. Gualmini, *Il partito di Grillo*, cit., p. 156.

las solicitudes emergentes de la ciudadanía, demandas sociales que encuentran el punto de contacto entre ellas en el común rechazo de la política y, al mismo tiempo, en su estado, a su vez, excluida, rechazada por la política. Punto de contacto que se cristaliza en el "vaffanculo".

Hasta el 2010, los electores que votan tendencialmente al MoVimiento son "jóvenes, instruidos, domiciliados en centros de dimensiones mediano-grandes y, naturalmente, con una tasa de presencia en la Red superior a la media"¹³, cuyo promedio de edad es inferior a los 45 años. Desde el punto de vista de la auto-colocación política a lo largo del eje derecha-izquierda, "los grillini" se declaran predominantemente orientados hacia la centroizquierda. En el transcurso del 2011 las cosas cambian sensiblemente, y el ala derecha del electorado *a cinco estrellas* supera el 20%." ¹⁴ En el 2012 cambia todo o casi todo, las preferencias expresadas en los sondeos de opinión resultan más que triplicadas: cambia radicalmente la base social, el MoVimiento se impone en algunas realidades locales y se vuelve el partido más votado en las elecciones regionales sicilianas. Pero en el mismo año asistimos a las depuraciones de miembros y a representantes institucionales y a una creciente concentración de los poderes en las manos de Grillo y su equipo. Es durante el período que precede a las elecciones administrativas del 2012 el momento en que es posible localizar un significativo punto de partida en el appeal del MoVimiento, en parte debido también a dinámicas exógenas (los numerosos casos de corrupción emergidos que implican también aquellos partidos que se proclamaron puros e inmunes de los vicios como la Liga Norte, la perdurante crisis económica y el gobierno Monti que, en la óptica del partido de Grillo representa un gobierno ilegítimo y representante de la oligarquía europea. Además, siendo un gobierno de gran coalición, facilita la representación de los partidos como un todo sin líneas de fractura) . El resultado destinado a quedar en la iconografía grillina como la toma del poder, como su "pequeña Stalingrado", es lo que sucede en Parma, donde el candidato a alcalde del M5S, Federico Pizzarotti gana la elecciones. El éxito del candidato pentastellato certifica la posibilidad de un transvase de votos desde la centroderecha, y además señala también "la posibilidad de un paso estratégico en la comunicación de Grillo y de los candidatos del MoVimiento. Para poder también

¹³ F. Bordignon, L. Ceccarini, *Tsunami a 5 stelle*, in *Un salto nel voto*, cit., pp. 60-71; citazione da p. 67.

¹⁴ F. Bordignon, L. Ceccarini, *5 stelle un autobus in moVimento*, in "Il Mulino", 2013, pp. 806-813; citazione da p. 811

conseguir consentimientos de otras áreas electorales, los temas de referencia y las palabras para contarlos tendrán que tener un acento más transversal.”¹⁵ Esta posibilidad es confirmada en cuanto a lo sucedido en las elecciones regionales sicilianas del mismo año, durante las cuales el MoVimento resulta el partido más votado. Este resultado sólo ha sido posible gracias a un fuerte flujo de votantes que en precedencia predominantemente confiaron en la centroderecha. Todo esto es utilizado como estandarte por las elecciones políticas del 2013, que confirman la capacidad del M5S de atraer votos procedentes de todas las partes políticas. Una de las características que emerge de las elecciones nacionales es la homogeneidad en la distribución de los votos por el MoVimento, que no conoce, al menos en este momento, áreas geográficas de debilidad relativa, ni presenta significativas discontinuidades a lo largo del continuum derecha/izquierda, como demuestra la composición del electorado pentastellato al día siguiente de las elecciones: "los electores con respecto del continuum derecha/izquierda se autocolacionaron de modo indefinido. El electorado a 5 estrellas se presenta, pues, *terzista* dividido en tres dimensiones a grossomodo equivalentes: electores de izquierda, de derecha y exteriores.”¹⁶ El movimiento 5 estrellas, al día siguiente de estas elecciones, es pues "un partido nacional que ha interceptado y canalizado muchas preguntas, muchas experiencias, muchos sentimientos. Grillo ha nacionalizado movimientos locales sobre los bienes comunes y resentimientos nacionales y (anti) europeos.”¹⁷

2. El vacío entra en el campo de juego

Para tener una clave de lectura y entender el MoVimento, y cómo ha logrado imponerse en el panorama político italiano, puede ser útil hacer referencia al pensamiento de Ernesto Laclau y a su definición de populismo. El análisis de este autor parte de la constatación de la imposibilidad de entender la sociedad contemporánea como un todo orgánico, como una totalidad sin líneas de fractura. En tal sentido parece imposible que las instituciones logren responder a todas las demandas procedentes de los diferentes y fragmentados grupos sociales. El populismo, según Laclau, revela las líneas de fractura presentes en la sociedad, y a partir de ellas trata de construir una nueva concepción del pueblo. Partiendo de la

¹⁵ P. Natale, *Nascita e crescita del M5S*, in "Comunicazione Politica", n° 1, 2013, pp. 17-42, cit da p 34-35.

¹⁶ F. Bordignon, L. Ceccarini, *Tsunami a 5 stelle*, cit., p. 61.

¹⁷ I. Diamanti, F. Bordignon, L. Ceccarini, *Un salto nel voto*, cit., p. XVI.

heterogeneidad de las demandas sociales, propias de cada país de capitalismo avanzado, según el filósofo argentino es posible crear un pueblo que tiene como condición de partida una serie de instancias sociales en que el orden constituido, el Estado y los partidos no han dado respuestas. Para que nazca un pueblo además es necesario que una de las demandas sociales emergidas, sin perder la misma particularidad, se convierta en la representación de una totalidad inconmensurable. "En tal modo, su cuerpo aparece partido en dos, entre la particularidad que ello ...encarna y el sentido más universal que se convierte en la portadora"¹⁸. Sólo así una cadena de demandas sociales puede cristalizarse, dando vida a un sujeto colectivo, porque si así no fuese tendríamos sólo una cadena equivalencial, que es en todo caso un conjunto de instancias que tienen en común sólo el hecho de no haber sido satisfechas. Laclau llama a esta diferencia particular y al mismo tiempo universal "significante vacío": vacío porque tiene que otorgar homogeneidad a una realidad intensamente heterogénea, en constante movimiento y búsqueda de un "equilibrio hegemónico" de por sí inestable. Según Laclau para que nazca un pueblo, es necesario que se divida dicotómicamente el espacio social, creando un "nosotros" y un "ellos", excluyendo una demanda en particular. Esta división señala la imposibilidad de la sociedad entendida como "una realidad sólida y compacta, que se agrupa en un todo"¹⁹ impermeable a cada tipo de conflictividad. Además permite al pueblo, que es siempre una plebs, es decir una parte, de percibirse como si fuera un *populus*, como un todo. Entonces fuera de sí mismo puede ser solo el no-pueblo. Si aceptamos la interpretación laclausiana del fenómeno populista, entonces podemos afirmar que el éxito del MoVimento también ha sido posible gracias al papel desarrollado por una particular instancia, una demanda que ha logrado dar unidad al movimiento presente y no representado, o mejor dicho, un significante parcialmente vacío que ha logrado hegemonizar las demandas presentes, articulándolas y haciendo surgir así un pueblo, el pueblo pentastellato. Este significante, simbolizado por el "vaffanculo" reclamado por Beppe Grillo de la plaza boloñesa del primer V-day, permite la cristalización de una nueva identidad popular, permitiendo el surgimiento de un nuevo pueblo. Además, una importante contribución es provista por la presencia de numerosas demandas sociales, a las cuales el poder político no ha sabido o querido dar respuesta, condición que

¹⁸ E. Laclau, *La ragione populista*, Laterza, Bari 2008, p. 67

¹⁹ *Ivi*, p. XII.

asemeja a la situación de Italia en el período en que nace el MVS. Lo que hasta entonces había faltado, para que naciera un nuevo pueblo, fue como un pegamento, algo que lograra estructurar una nueva totalidad, aunque, al menos en parte, los partidos de la izquierda por cierto tiempo lograron hegemonizar algunas de las instancias que emergieron de la sociedad (pacifismo, ambientalismo, réditos civiles). Algunas de las principales demandas de estos movimientos confluirán luego en el MVS como aquellas más atadas al neoambientalismo, a la organización de nuevas formas de democracia participativa, ya emergida durante el Foro Social de Génova (2001). La heterogeneidad y el número total de las demandas sociales que no reciben respuesta en el curso del tiempo aumenta por una serie de razones: los partidos disminuyen el mismo cargo ideológico, pierden una parte de su base electoral, ya no logran someter las demandas sociales y pierden el contacto con los territorios.²⁰ Además, reemplazan "la organización y la participación con el marketing y la comunicación"²¹, tienden a menospreciar el elemento de participación, así que el ciudadano no se halla más como portador de sus instancias, sino como "ciudadano espectador frente a la puesta en escena de la política"²². Los partidos dejan de ser de masa haciéndose organizaciones ligeras y muy centralizada, pierden su pueblo, o al menos una parte de él, como es deducible del creciente abstencionismo electoral, de la tendencia negativa relativa al número de miembros a los partidos, del aflojarse la fidelidad partidista, con el consiguiente aumento de la volatilidad electoral; volatilidad aumentada considerablemente en concomitancia con la ascensión del MoVimento. Un segundo elemento que contribuye al crecimiento de la heterogeneidad social de las demandas populares es la crisis económica, que golpea a nuevos grupos sociales, margina a parte de la población que antes tuvo una precisa inscripción en la sociedad, empobreciendo considerablemente a la clase social media y ampliando así los potenciales anillos de una cadena equivalencial. Además todo eso ocurre en un clima creciente de desconfianza hacia los partidos, que se traduce a veces en un real malestar respecto a la democracia representativa

²⁰ Sobre los procesos de cambio de la forma partido en Italia: M. Calise, *I due corpi del leader*, Laterza, Roma 2000, I. Diamanti, *Democrazia ibrida*, Laterza, Bari 2014, B. Manin, *Principi del governo rappresentativo*, Il Mulino, Bologna 2010, P. Ignazi, *Forza senza legittimità. Il vicolo cieco dei partiti*, Laterza, Bari 2012, M. Revelli, *Finale di partito*, Einaudi, Torino 2013.

²¹ I. Diamanti, *Sillabario dei tempi tristi*, Feltrinelli, Milano 2009, cit. p. 49

²² *Ibidem*

tout court²³ a causa de la caída de la ética de los partidos políticos, como es evidenciado por los numerosos casos de corrupción emergidos, de una "cuestión moral" nunca vista, y nunca realmente afrontada. La difusión de estos fenómenos penetra hasta parecer sistémica, sobre todo cuando, en un breve transcurso de tiempo, llega a implicar también a aquellos partidos que se creyeron eximidos por estas dinámicas. Todo eso implica, para usar el lenguaje de Laclau, el disminuir de la eficacia de la lógica diferencial. Sobre esta heterogeneidad social insatisfecha se arraiga el éxito del movimiento 5 estrellas. En el curso de los primeros años, sustancialmente hasta el primer Vday, el blog y los meetup recogen y estructuran las varias demandas presentes en los territorios. Todavía falta, como ya dije, en este momento, la voluntad de unir esta pluralidad bajo un único estandarte. Aquello que se intenta hacer es crear cadenas equivalenciales relativamente pequeñas, diferentes en cada contexto local, con mucha atención por el elemento de participación. El significante vacío son las 5 estrellas, de donde descende el nombre: "una estrella por la energía, uno por la conectividad, uno por el agua, uno por la recolección de residuos, uno por los servicios sociales."²⁴ Las cadenas equivalenciales involucran, como evidencian los datos demoscópicos, demandas sociales, y por lo tanto grupos sociales, que dirigieron anteriormente su atención y su confianza en ancho predominio a partidos que, a lo largo del eje ideológico derecha-izquierda, se reconocieron en esta última. El punto de inflexión llega en el 2007, con la asunción a registro común y dominante del MVS de la crítica de carácter moral, sintetizado en el "vaffanculo" gritado por el palco boloñés de V-Day, que logra encarnar y representar, en su parcial vacuidad, un todo imposible, un universal irrealizable. Para que eso ocurra además es necesario estructurar el campo social por una frontera antagonista; una frontera que divide la sociedad. Además, para poder estructurar una "comunidad" cohesivamente, aunque heterogénea, el movimiento tiene que excluir un objeto, un elemento; el elemento excluido es la casta, en un primer momento identificado con los políticos condenados, y sucesivamente con los partidos, todos los partidos considerados muertos, para llegar a implicar en un tipo de clímax el Presidente de la república y el sistema representativo tout court. Esta recíproca exclusión casta/M5S, que se agrega a la contraposición casta/popolo, contribuye a activar dentro del MoVimento a aquel

²³ C. Galli, *Il disagio della democrazia*, Einaudi, Torino 2011.

²⁴ : http://www.beppegrillo.it/2007/01/comuni_a_5_stel.html,

componente emotivo, irracional, aquellos procesos de identificación entre la misma particularidad y la universalidad del pueblo, entre las demandas individuales y sociales y la nueva identidad popular, que constituyen un componente esencial de cada política populista. En un proceso que él autoalimenta, la fractura entre el pueblo *in fieri* y la casta se torna insanable. La utilidad del "vaffanculo" como significante vacío aparece enseguida evidente, sobre todo por un movimiento en fase de estructuración y que en un primer momento apuesta todo al plano local; permite, en efecto, de ser articulado en muchas maneras diferentes cuanto son los grupos que lo utilizan, permite identificar diferentes objetivos a nivel local contra lo que estructurarse, de unir instancias de otro modo no comunicativas entre ellas. Solamente un significante tan indeterminado permite tener unido a una heterogeneidad de demandas siempre crecientes, sólo así es posible una totalización discursiva de instancias radicalmente diferentes, de modo tal de volver equivalentes demandas heterogéneas y a veces hasta contradictorias. De este modo dentro del mismo movimiento pueden convivir la solicitud de una renta mínima de ciudadanía con la voluntad de un Estado mínimo, que en algunas señas llama la visión neoliberalista de la relación entre política y mercado, la solicitud de democracia directa con un fuerte dirigismo, la lucha a los grandes capitales y a las liberalizaciones, la defensa de los bienes comunes y el antiestatismo. Todo esto unido por un fuerte, radical, cargado, antagonista respecto de los partidos y de los muchos, políticos, burócratas, técnicos, que "ocupan" las posiciones bisagra en las instituciones estatales. Grillo y el MoVimento logran por lo tanto con el tiempo, gracias al agravamiento de la crisis económica y a la crisis de legitimidad de los partidos, los que tratan de contestar a las solicitudes avanzadas solo con la "retórica" de la estabilidad, a ampliar notablemente la cadena equivalencial. Este ensanche, poco visible en los años incluidos entre el 2009 y el principio del 2011, se pone plenamente operativo con las elecciones administrativas del 2012 y con las siguientes elecciones regionales en Sicilia. No es un caso que la ampliación de la base electoral del MoVimento ocurra durante el período del gobierno de Monti; por Grillo y por el M5S resulta en efecto más fácil aunar a los partidos en una única casta indiferenciada, puesto que ellos apoyan todos el gobierno actual, tanto más en cuánto se trata de un gobierno "non elegido", usurpador de la soberanía popular, un gobierno que ve aliados partidos que desde siempre han sido percibidos como antitéticos. Claramente la ampliación de la cadena equivalencial, y por lo tanto el

potencial crecimiento del pueblo pentastellato, comporta al menos dos consecuencias relevantes: la redefinición del enemigo y la redefinición de un equilibrio dentro del pueblo, y por lo tanto la posibilidad que el significante flote, para contener esta nueva totalidad imposible. Teniendo que contener y representar un pueblo cada vez más heterogéneo, el enemigo se tiene que hacer cada vez más matizado, vacío y por lo tanto global. La contraposición pueblo/políticos condenados, se vuelve más radical y ve el pueblo contrapuesto a todos los partidos, a todas las élites inútiles cuando no corruptas, a todos los políticos de profesión. La contraposición pueblo-casta se vuelve así insalvable, y esto implica que cada ulterior diferencia dentro del campo político llega a desaparecer: el adversario es representado como un todo compacto que contiene a los partidos de gobierno y oposición, las instituciones nacionales, de la Presidencia de la República a la Corte Constitucional y a aquellos sobrenacionales, en particular modo las europeas. Siendo el adversario tan indeterminado, cualquier demanda social, que no encuentra respuesta de modo diferencial, puede constituir potencialmente un nuevo anillo de la cadena equivalencial. Poniéndose contra todo y en contraposición a cualquier político, cada demanda no despachada puede, al menos en parte, representarse en el MoVimento, por lo menos en contraposición a un tercero, la casta, el sistema partidario, los políticos tout court, el sistema representativo. Claramente más demandas se unen a lo largo de la cadena equivalencial, más matizado y ambiguo se tiene que hacer el significante que hace posible esta totalización. Además, el hecho de representar lo diferente del pueblo, el no-pueblo como un moloch indiferenciado, necesariamente portador de valores negativos, comporta el no hacerse cargo de la complejidad de la realidad sociopolítica y de hecho introduce un principio de autosolución en el pueblo, que se supone portador único de valores positivos, se imagina como "entidad originaria e incorrupta, poseedora de un poder soberano que un malévola y engreída clase dirigente le ha sustraído con el engaño, usándolo por finalidad de parte, es decir contra el pueblo mismo."²⁵ Además es importante recordar que, a pesar del centralidad asumida del significante vacío y de los elementos que instituyen el pueblo, no hay nunca su total predominio, es decir una total separación entre el significante y el pueblo que ello representa e instituye. Esta dinámica es visible en la relación que se establece entre nombre y cadena

²⁵ S. Visentin, *Che cosa c'è da imparare dal populismo*, in "Quaderni di rassegna sindacale", anno XV, n. 2, aprile-giugno 2014, pp. 197-208.

equivalencial, entre el uno (el vaffanculo, Grillo, el blog) y los muchos, los heterogéneos (los anillos de la cadena, las preguntas emergidas gracias a los meetup). Este proceso de progresiva concentración, este crecimiento de importancia del significativo vacío en detrimento de cada una de las instancias sociales, encuentra su cumbre en el período en que el MoVimiento consigue los mayores éxitos (desde el 2012). Detrás del significativo vacío siempre mayor importancia, como elemento aglutinante asume el mismo Beppe Grillo, que justo en este período se presenta como jefe político del MoVimiento. El crecimiento en importancia de Grillo, su papel que se hace mas central, no más megáfono pero jefe político, podrían ser el señal que el significativo vacío, el punto de unidad, esté identificando con el líder del movimiento 5 estrellas, en fuerza de un modelo que volvería a llamar el populismo de Boulanger, un general de la República francesa de los años Ochenta del sec. XIX, que ve cómo factor aglutinante el líder mismo: su historia, personal y pública, su carisma, las preguntas que encarna y representa. Si esta hipótesis se revelara correcta, y por lo tanto se tuviera que ver una continua concentración de los sentidos alrededor de la figura del líder, el MVS se introduciría completamente en el espíritu de los tiempos de la "democracia del público"²⁶, dónde la personalización de la política reviste un papel cada vez más importante.

El MoVimiento ha logrado crear bajo el estandarte del vaffanculo, enfatizando problemas reales, subrayando la pérdida de rigor moral y civil de los políticos, un pueblo en continuo crecimiento, que se entiende en contraposición a los otros, a la casta, a los políticos. Es un pueblo amplio, ancho pero plano. Plano porque, para contener una heterogeneidad creciente con hipotéticos puntos de contraste interior, el sentido de cada demanda social resulta chato sobre el significativo vacío. Significante que se vacía cada vez mas porque tiene que otorgar homogeneidad a un pueblo que se opone a un enemigo matizado, que puede suplir de blanco común de una heterogeneidad creciente. La autonomía de las demandas sociales, y por lo tanto de las muchas partes del pueblo, resultan ser limitadas gravemente. El crecimiento del MoVimiento también ha sido posible gracias a la inercia de los partidos políticos, que no han logrado dar respuesta a aquellas partes de la sociedad, minoritarias pero presentes, que invocaron un cambio radical. Ninguna

²⁶ B. Manin, *Principi del governo rappresentativo*, Il Mulino, Bologna 2010.

batalla contra-hegemónica, antes de la tentativa de Renzi, ha sido puesta de pie de parte de los partidos más estructurados, no han tratado de poner remedio a las deformaciones presentes, a los privilegios hechos evidentes del MVS y puestos insoportables durante la crisis económica que ha golpeado l'Italia en el curso de los últimos años. Los partidos no han intentado construir alguna cadena equivalencial que se opusiera a la del MoVimiento, se han repuesto incapaces de construir un pueblo, un nuevo pueblo. La tentativa de Renzi, introduciéndose de lleno en uno de los filones principales del grillismo (las críticas a las altas burocracias y a los partidos, la hostilidad hacia los sindicatos y la clase social política, la necesidad de un cambio) ha logrado hegemonizar instancias sociales nuevas o recientemente extraviadas. Asumiendo el cambio como significativo vacío ha logrado cristalizar en el "partido de la nación" un número creciente de instancias sociales. Probablemente Laclau no estaría de acuerdo en definir la política renziana como populista, en cuanto no nace en la sociedad, no se basa en una movilización activa del pueblo. Siguiendo la interpretación provista por Ida Dominijanni en el ensayo *¿Populismo post-de Edipo?*, según el cuál también puede haber populismo en presencia de una pasivización política del pueblo, en caso de que haya "una fuerte movilización activa del imaginario popular"²⁷, el renzismo sería de ello un óptimo ejemplo, introduciéndose completamente en el *Zeitgeist* de la democracia del público, que ve la movilización del pueblo cada vez más delegada a los medios de comunicación. Aquel renziano podría ser luego definido un populismo massmediatico: "ello debe ser encuadrado... en un complejo paso del régimen de la representación política a un régimen de representación mediática".²⁸

3. Conclusión coyuntural

El futuro del MoVimiento, más allá de estar atado a estas dinámicas exógenas, depende obviamente también de algunas dinámicas endógenas, por ejemplo la creciente heterogeneidad y la relación entre el significativo vacío y algunos anillos de la cadena equivalencial, es decir algunas demandas sociales. Por cuánto concierne a la creciente heterogeneidad de las demandas que encuentran representación en el MoVimiento, está el riesgo, por la necesidad de tener juntas instancias tan

²⁷ I. Dominijanni, *Populismo post edipico?*, in M. Baldassarri, D. Melegari (a cura di), *Populismo e democrazia radicale. In dialogo con Ernesto Laclau*. Ombre corte, Verona 2012, p. 166

²⁸ Ivi, p.165

diferentes, que algunos temas no vengan puestos al orden del día. Por otro lado, cuando se hace, estos son enfrentados con un enfoque "que no es de derecha ni de izquierda", que no significa necesariamente no ideológico, cuanto empapado por una nueva ideología, cada vez más genérica para poder tener todo junto. La consecuencia es una condena al inmovilismo: se corre el peligro de dejar inalteradas las relaciones de poder, de donde evitar alejar algún posible anillo de la cadena equivalencial, de limitar el potencial del pueblo. Esta posibilidad está destinada a aumentar con el crecimiento de la heterogeneidad y el éxito del MoVimento. Y si en un primer momento sobre territorios relativamente pequeños es más fácil localizar un enemigo común y encontrar puntos de encuentro sobre cuestiones políticas locales que no sean consideradas divisorias, todo esto es más complicado en un contexto más amplio.

Además está presente el peligro que la distancia entre los muchos preguntas se vuelva tan elevada por llevar a la rotura de la cadena equivalencial. Este riesgo debería presentarse con más frecuencia sobre la base local, donde es más fácil por las instancias sociales "encontrarse y verse", por lo tanto donde es más alta la posibilidad de incompatibilidad entre las muchas partes del pueblo. En un tipo de contrapaso dantesco, justo el lugar principal de la política pentastellata, del cual han partido los primeros éxitos, los ayuntamientos, los contextos locales, podrían manifestar las primeras señales de una posible crisis del MVS. Emblemáticas en este sentido son las relaciones, a decir poco tensas, entre el alcalde de Parma Pizzarotti y la "dirección central" del MoVimento. Tensiones que estallaron en parte a causa de la imposibilidad de dar respuestas a todas las demandas sociales que le dirigieron al M5S la misma atención, en parte a causa de la evidencia que el ejercicio del gobierno solicita, hasta imponer, la improrrogabilidad de decisiones también divisorias, que, en cuánto tales, pueden y en alguna medida deben, decepcionar a alguien. Estas dinámicas entre centro y periferia son prácticamente inevitables una vez conquistado el poder decisorio. Para converger, el MoVimento debería encontrar menos dificultades en la identificación del enemigo y de un mínimo común denominador, en las elecciones nacionales y europeas, donde el frente antagonista es tan matizado que pueda ser el blanco de una heterogeneidad potencialmente infinita. Por cuánto concierne a la relación entre el significativo vacío y las tantas demandas sociales, la ya insigne progresiva concentración de los "sentidos"

alrededor del solo único significativo vacío podría tener como resultado el derrame del MoVimiento de aquellos sectores, de aquellos anillos de la cadena equivalencial, más atados a las solicitudes de democracia directa. Además donde el Movimiento 5 estrellas logra hegemonizar luchas y demandas sociales heterogéneas, su afirmación coincide con la desaparición de casi todos los movimientos anteriormente presentes, sobre todo de aquellos no particularmente estructurados. El resultado semeja ser una tendencia a la pasivización política de su "pueblo", cada vez más ocupado a contestar a input bajado por lo alto, protagonista de un antagonismo cada vez más indirecto y mediático. La movilización ocurre por los medios de comunicación tradicionales, que reenvían las palabras del líder político del MVS, sobre todo por la red, que permite nuevas formas de participación y dónde se forma una comunidad muy cohesiva. Esta movilización también es hecha posible por el carácter carismático de su líder y fundador. Grillo en efecto logra, gracias al carisma y a su fuerza comunicativa, dar visibilidad a sujetos de otro modo excluidos, logra dar representatividad a su cargado antagonista, siendo percibido como un posible interlocutor, un posible representante. Una paradoja por quien se hace portador de la lógica "uno vale a uno", de la participación activa y de la democracia directa. Por fin queda incierto qué el MoVimiento, y sobre todo Grillo y Casaleggio, entienden con "democracia directa" y si su versión puede ser considerada tal. El modelo de democracia difundido por los dos gurus del MoVimiento está atado íntimamente al papel de la red, considerada como el único instrumento que puede permitir que el "modelo ateniense" pueda ser usado en el panorama actual en contextos de dimensiones significativas. La web, en su visión, necesariamente es portador de modelos que incentivan el carácter de participación de la democracia y en general del hacer política. Su modelo se materializa pero en los hechos en un tipo de televoto2.0, que ve a los activistas pentastellati ocupados en contestar a preguntas de cuyo resultado debería depender un vínculo imperativo por cuanto ocupan cargos electivos, además las preguntas son bajadas por lo alto sin ningún proceso de participación y sin que sean dados ni el tiempo ni los instrumentos necesarios para que los ciudadanos "puedan informarse." Parece, una vez más, la realización posmoderna del famoso dicho de Carl Schmitt según que "el pueblo sólo puede contestar, no preguntar." Podría ser la evolución de la "democracia" del público, una democracia del público2.0, donde al ciudadano-espectador le es concedido de "televotare" la iniciativa del jefe. Una "democracia híbrida" que "ha reforzado las

lógicas y las acciones de contra-democracia, para resonar una definición de Pierre Rosanvallon. Vuelve, es decir, a controlar y contrastar, si es necesario, los centros de gobierno y decisión, en nombre de una democracia basada en la desconfianza en el poder”²⁹. Una nueva forma de democracia en evolución que bien se conforma con el "nuevo" populismo del MoVimento; un populismo de los dominados que se traduce en un populismo del control. Parafrasando a Pierre Rosanvallon ³⁰, podríamos llamarlo un contra-populismo.

Bibliografía:

- I. Baldassarri M., D. Melegari (a cura di), *Populismo e democrazia radicale. In dialogo con Ernesto Laclau*. Ombre corte, Verona 2012
- II. Biorcio R., *Le tre ragioni del successo del MoVimento 5 Stelle*, in “Comunicazione Politica”, n° 1, 2013
- III. Bordignon F., *Il partito del capo*, Maggioli, Milano 2013
- IV. Bordignon F., L. Ceccarini, *5 stelle un autobus in moVimento*, in “Il Mulino”, 2013
- V. Calise M., *I due corpi del leader*, Laterza, Roma 2004
- VI. Corbetta P., E. Gualmini, *Il partito di Grillo*, Il Mulino, Bologna 2013
- VII. Diamanti I., *Democrazia ibrida*, Laterza, Bari 2014
- VIII. Diamanti I., F. Bordignon, L. Ceccarini, *Un salto nel voto*, Laterza, Roma 2013
- IX. Diamanti I., *Sillabario dei tempi tristi*, Feltrinelli, Milano 2009
- X. Galli C., *Il disagio della democrazia*, Einaudi, Torino 2011.
- XI. Ignazi P., *Forza senza legittimità. Il vicolo cieco dei partiti*, Laterza, Bari 2012
- XII. Laclau E., *La ragione populista*, Laterza, Bari 2008
- XIII. Manin B., *Principi del governo rappresentativo*, Il Mulino, Bologna 2010.
- XIV. Natale P., *Nascita e crescita del M5S*, in “Comunicazione Politica”, n° 1, 2013

²⁹ I. Diamanti, *Democrazia ibrida*, Laterza, Bari 2014, p. 52

³⁰ P. Rosanvallon, *Controdemocrazia, la politica nell'era della sfiducia*, Castelvecchi, Roma 2012

- XV. Noelle Neumann E., *La spirale del silenzio*, Mantelmi, Roma 2002
- XVI. Revelli M., *Finale di partito*, Einaudi, Torino 2013.
- XVII. Rizzo S., G. A. Stella, *La casta*, Rizzoli, Milano 2007
- XVIII. Rosanvallon P., *Controdemocrazia, la politica nell'era della sfiducia*, Castelvecchi, Roma 2012
- XIX. Santoro G., *Un grillo qualunque*, Castelvecchi, Roma 2012
- XX. Visentin S., *Che cosa c'è da imparare dal populismo*, in "Quaderni di rassegna sindacale", anno XV, n. 2, aprile-giugno 2014