



II Simpósio Pós-Estruturalismo e Teoria Social: Ernesto Laclau e seus Interlocutores
25 a 27 de setembro de 2017
Pelotas/RS – Brasil

Grupo de Trabalho GT 04 – Teoria do Discurso e Educação

“Las Aventuras de Zamba” desde la óptica laclausiana
Aproximaciones sobre el combate historiográfico y alfabetización política
en la Argentina kirchnerista

Montivero, Francisco Emmanuel
Estudiante de Grado de Licenciatura em Ciências de La Educação
Diplomado Universitario en Historia Argentina y Latinoamericana
Universidad Nacional de Tucumán
E-mail: emmanuelmontivero201@gmail.com



“Las Aventuras de Zamba” desde La óptica laclausiana: Aproximaciones sobre El combate historiográfico y alfabetización política en La Argentina Kirchnerista

Montivero, Francisco Emmanuel

RESUMO:

El programa infantil Las Aventuras de Zamba es uno de los productos desarrollados luego sanción de la Ley de Servicios y Comunicación Audiovisual N° 26.522, impulsada en el año 2009 durante el ciclo de gobierno kirchnerista. La creación de un canal televisivo estatal destinado a las infancias, y la introducción del contenido educativo producido por este canal en las Escuelas argentinas, significó un momento bisagra para la educación estatal del país por la sustantiva calidad del contenido escolar, la recuperación del pensamiento crítico nacional y latinoamericano, y la progresiva incorporación de las nuevas herramientas tecnológicas en las escuelas estatales, como el Programa Conectar Igualdad.

Esto significó un debate intelectual, político y educativo acerca de las formas de *alfabetización política* de las infancias argentinas, que entre el adoctrinamiento y la sobreinterpretación kirchnerista del pasado histórico, que constituye una confrontación agonística de narrativas historiográficas. Este ensayo propone recorrer esos debates históricos, políticos y educativos, construyendo categorías superadoras para pensar la *alfabetización política* desde el legado de Ernesto Laclau.

PALAVRAS-CHAVE: Kirchnerismo – Alfabetización Política – Historiografía – Cultura Política – Infancias



Índice:

1. ¿Qué pasó entre la sanción de la Ley Nacional de Educación N° 26.206 y la sanción de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual? Breviario del combate por el espacio audiovisual entre la iniciativa estatal y las corporaciones mediáticas: el surgimiento de “Las Aventuras de Zamba”
2. *Recorrer* “Las Aventuras de Zamba” desde Ernesto Laclau.
3. La restauración: Cambiemos, la hiperpolitización kirchnerista y la supuesta neutralidad de la educación.
4. Conclusiones

Breviario del combate por el espacio audiovisual entre la iniciativa estatal y las corporaciones mediáticas: el surgimiento de “Las Aventuras de Zamba”

*“Te acordás la otra vez, los que no pudieron
Alcanzar el camino, nadie más los vio
La evarista luján, la de lo de ríos,
Se quedó solita esperando al López
En el rancho allá y no se supo más
Cada viernes santo
Suelo rezarle el rosario angá”*

Teresa Parodi¹ - Apurate José

El proceso de solidificación del kirchnerismo, como fuerza política pivote del polo progresista en Argentina y América Latina luego de la crisis social neoliberal que culmina con las tragedias políticas del 19 y 20 de diciembre del 2001, aparece desde el seno de un peronismo “renovado” y corrido hacia la izquierda, que establecieron una reconfiguración de los ejes discursivos y prácticos para pensar la política argentina posterior al “fenómeno Kirchner”. Las sucesivas alianzas regionales, en paralelo a la descomposición y fragmentación de las referencias políticas de las derechas continentales hegemónicas durante la revuelta (o reinstitucionalización)

¹ Cantautora argentina y ex Ministra de Cultura durante la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner.



democrática de la década de los '80, edificaron un precario bloque histórico de países emergentes, alineados tras Brasil, Venezuela y Argentina, que configuraron sistemas políticos institucionales – más estrechados con una narrativa común latinoamericana – que alianzas económicas y fiscales que permitiesen unificar la fragmentación de las estructuras productivas latinoamericanas en el concierto tectónico de la economía global.

Es inevitable reconocer en el kirchnerismo un “hijo político” de la crisis de representación de fin de siglo (Adamovsky, 2017), no por interpretaciones maniqueas de lo político sino por la propia construcción de estructuras de representación política capaces de canalizar institucionalmente las demandas que agobiaron al gobierno aliancista de finales del 2000, desde la poética de la cultura política del peronismo y su mestizaje de izquierda. Entonces, el “kirchnerismo” debe comprenderse efectivamente como un “hijo del 2001”, como así la evolución de sus adversarios políticos, en un trazado del campo de lo político de convivencia y convergencia de nuevos y viejos actores de un orden político en constante proceso de transformación. Describir, para analizar, la estrategia *anatólica* del kirchnerismo implica indagar sobre la composición de las fuerzas operantes en la disputa por la hegemonía: y a partir de allí, desanudar la politicidad de las querellas de fuerzas sociales, entre la sinergia del Estado de Bienestar a partir del 2003 y el clímax de interferencia con la acumulación política, económica y cultural de los agentes sociales corporativos en Argentina. Este ensayo apunta a reflexionar sobre un momento clave que concentra dos hitos fundantes como articuladores del tema central: la sanción de la Ley Nacional de Educación N° 26.206 – año 2006 que incorpora la creación del Canal Educativo Estatal “Encuentro” y la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual N°26.522 – año 2009. La legislación nacional, impulsada por el Poder Ejecutivo gobernante hasta el año 2015, será punto de partida para la indagatoria sobre las estrategias desarrolladas en la arena del poder político y la construcción permanente de hegemonías entre polos de fuerzas sociales en disputa; lo cual conduce a pensar que “Las Aventuras de Zamba”, como elemento resultante de la imbricación política, cultural y educativa, se configura en una relación de disputa por la alfabetización política de las infancias – en tanto



producción y mediación hacia un contenido escolar capaz de ser aprendido – y una querella al sistema de ideas paradigmáticas de la historiografía argentina que configuraron una narrativa liberal y *mistrista* “al dominante” en la enseñanza de la historia de Argentina durante el Siglo XX.

El tránsito hacia la condensación del kirchnerismo como actor central del sistema político argentino aparece desde el desapego residual del aparato del ex presidente Eduardo Duhalde y del peronismo enquistado en las instituciones del Estado desde 1989. Una estrategia que se traza desde la confluencia de la acción colectiva de los agentes políticos post – crisis, entre piqueteros y asambleas vecinales, y el reciclaje de viejas estructuras partidarias pero subalternas a la construcción de la agenda estatal.

Durante el año 2005, la consolidación legislativa del kirchnerismo y aliados coadyuvados por el fraccionamiento de las derechas nacionales en agrupamientos provinciales y partidos nacionales minoritarios, inicia la preparación del primer *hito fundante* de la educación durante el kirchnerismo: la sanción de la Ley Nacional de Educación N° 26.206 que si bien convive con la Ley Federal de Educación N° 24.185, sancionada en 1993, que había generado el desguace de la centralidad del Estado Nacional en materia educativa, el progresivo desfinanciamiento por la repartición distrital de la responsabilidad de la educación a las provincias y la incapacidad del Estado Nacional de sostener su capacidad impositiva por la imposición de políticas monetaristas; significó la recuperación de la responsabilidad y principalidad del Estado Nacional ante la cuestión educativa de la ciudadanía (Filmus & Kaplan, 2012) Un paquete de leyes posteriores a dicha sanción inauguraron un ciclo de resurrección de la educación pública de gestión estatal: la Ley de Financiamiento Educativo N° 26.075 que garantiza la intervención del Estado Nacional en el sostenimiento fiscal de las provincias para el pago de salarios docentes, la Ley de Educación Técnico – Profesional N° 26.058 que propicia las condiciones de inserción laboral desde una nueva concepción de industria nacional a través de lineamientos curriculares nacionales, centrados en la formación técnico profesional y el desarrollo científico – tecnológico nacional; y la Ley de Educación



Sexual Integral N° 26.150 que implica la inserción de programas estatales de salud sexual y reproductiva desde el enfoque de la diversidad sexual en las escuelas argentinas.

El interés para este artículo relativo a la política audiovisual del kirchnerismo en materia educativa es la invención del Canal Educativo Estatal “Encuentro”, y su señal infantil “Paka – Paka” (presentes en la sección VIII “Educación, Nuevas Tecnologías y Medios de Comunicación”, art. 100, art. 101 y art. 102)², con lo cual se inauguraría un movimiento *anatólico* en la disputa del espacio audiovisual (en la Ley de Radiodifusión N° 22.285 se solidifica el componente corporativo en el espacio audiovisual durante la última Dictadura Cívico – Militar)³. La fisura inaugural aparece cuando se conforma el espacio de “Coalición para una Radiodifusión Democrática” en el año 2004, iniciando un tránsito hacia una Política Nacional de Comunicación que tienda a la democratización del espacio radiofónico y audiovisual, desde la convergencia de medios comunitarios bajo subvenciones estatales que permitan su supervivencia y difusión o bien la federalización de la producción de contenidos. El recorrido hacia la democratización de los servicios audiovisuales y radiofónicos puede profundizarse desde Baranchuk (2010), pero este ensayo apunta a reconstruir esa disputa desde una perspectiva laclausiana que posibilite comprender a “Las Aventuras de Zamba” en la dualidad de la disputa: por la hegemonía en el campo de producción historiográfica y sus traducciones en contenido escolar, y en la interpretación de los procesos de alfabetización política contemporáneos a partir su surgimiento.

Ahora bien, en este breviarío sobre el intersticio histórico de dos *hitos fundacionales* para “Las Aventuras de Zamba” es necesario caracterizar al kirchnerismo como un fenómeno de interpelación al *status quo*, con sus momentos de agudización y expansión democrática, que acompañó narrativa de lo político que reivindicaba tres elementos: la **patria** frente al pasado *neoliberal* de desigualdad e injusticia, la **inclusión social** a través de la intervención del Estado en la economía y la referencia al **kirchnerismo** como elemento articulador e indispensable de una

² Ley consultada en: http://www.me.gov.ar/doc_pdf/ley_de_educ_nac.pdf

³ Ley consultada en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/15000-19999/17694/texact.htm>



“década ganada” en Argentina y en América Latina. Así es que el segmento histórico de interés para este ensayo se encuentra entre la mudanza de una etapa de *reformas institucionales* hasta el año 2008 y la radicalización discursiva frente a la construcción de nuevos adversarios – corporaciones económicas, principalmente – hasta el año 2015. Es por ello, que comprender a “Las Aventuras de Zamba” no sólo puede explicarse desde la producción de contenido audiovisual infantil del Canal Estatal, sino como el elemento que articula una disputa de sentido político e histórico en ese tránsito de radicalización democrática frente a las corporaciones económicas. Esa articulación es posible por las sanciones legislativas vigentes, lo que conlleva un margen de condiciones políticas coyunturales favorables, es decir, legislar a partir de un reparto desigual y combinado de posiciones de fuerza y flaqueza que se relacionan en el interjuego de la arena de lo político, como “arte” capaz de aglutinar fuerzas sociales, y “la política” como virtud de trazar estrategias viables para avanzar posiciones políticas en las instituciones del Estado, querellando así un sistema fosilizado de comportamientos político – institucionales.

Este ensayo propone captar a *Zamba* como el efímero resultado de la *década ganada*, como condensación del proyecto político y educativo del kirchnerismo que debate con la sacralizada historiografía liberal convertida en contenido escolar, y combate desde la trinchera a iniciativas de conservación del status quo, trasladándolo a un léxico de lo educativo: una visión que encierra una premisa falseable, asegurando que el espacio educativo (en su amplitud y complejidad) está exento de contenido político o bien “debe” mantenerse al margen de la *politicidad de la ciudadanía*, que se reserva a los circuitos de socialización familiar.

La voracidad de la reacción frente a la emergencia de *Zamba* en la televisión pública, las escuelas estatales y los discursos que construyen el sentido histórico de la niñez, es uno de los elementos para resignificar a *Zamba*⁴⁵⁶. La reacción desde el magma corporativo de las fuerzas mediáticas explican que detrás de este producto

⁴ <http://www.lanacion.com.ar/1741667-paka-paka-se-burla-de-la-figura-de-sarmiento-y-hay-polemica>

⁵ <http://www.lapoliticaonline.com/nota/86201/>

⁶ <http://www.infobae.com/teleshows/infoshows/2016/07/07/zamba-vuelve-a-la-television-sin-sobreinterpretacion/>



de consumo cultural infantil, “hay más”. Por lo tanto, no se trata de reducir a *Zamba* al consumo o no de productos culturales infantiles, sino a comprender las tramas políticas y educativas que decodifica *Zamba*, y en esa fisura inaugural cuáles son las claves para pensar esa disputa del sentido historiográfico y político de la *alfabetización*.

Los orígenes de la producción historiográfica de Argentina aparecen en Bartolomé Mitre, como respuesta a la necesidad de construir una narrativa liberal – unitaria que exprese las conquistas materiales y simbólicas en el proceso de unificación del territorio y la depuración del bando federalista. A *grosso modo* las influencias de “la Generación del ‘80” se condensan en la sanción de la Ley de Escolaridad Común N° 1.420, junto a la iniciativa de construir una narrativa sobre el pasado que sea capaz de sellar las identidades políticas y la cultura de la sociedad sobre un orden establecido, de economía agroexportadora y la unidad política centrada en las figuras de la oligarquía. Las expresiones contrahegemónicas a lo configurado como “narrativa oficial” surgen recién a partir de las producciones de José María Rosa desde una posición nacionalista conservadora, pero recién con la emergencia de Manuel Ugarte, Jorge Enea Spilimbergo, John William Cooke y Jorge Abelardo Ramos, el denominado *revisionismo histórico* adopta posiciones crítico – marxistas. El contenido *revisionista* presente en *Zamba* tiene por objetivo tensionar el relato “al dominante” del S. XX, en tanto transmisión y masificación del sentido común acerca del pasado del país. Ahora bien, la teoría política de Ernesto Laclau propone que el discurso opera sobre tres elementos solapados de lo social: la constitución de la sociedad; la producción de identidades colectivas y las lógicas de las disputas políticas (Retamozo & Fernández, 2010) y desde allí es necesario pensar el combate historiográfico en Argentina, y la iniciativa de *Zamba* como querellante de la fosilización de una narrativa hegemónica.

Habría que partir desde la noción que todo discurso social construye y configura identidades sociales (políticas), por lo tanto en la indagación de las “huellas ideológicas” de *Zamba* aparecen las condensaciones de una disputa política previa, en tanto definición de sentido y contenido, pero también aparecen en los aparatos



masivos de consentimiento hegemónico, por lo cual no cabría la “sobreinterpretación” ni el “adoctrinamiento”, sino el trazado estratégico de fuerzas en disputa. Allí, en el espectro de *discursividad* de *Zamba* convergen las figuras independentistas del S. XIX (como San Martín, O’Higgins, Bolívar), la reivindicación de *políticas de la memoria* con los organismos de DDHH (Madres de Plaza de Mayo, Abuelas de Plaza de Mayo) e íconos de la cultura popular argentina, mestizaje entre Atahualpa Yupanqui y León Gieco pero que se encuentran en el amplio espacio de una “cultura de izquierdas” del país. El carácter mestizo de la narrativa *kirchnerista* posee la potencialidad de enunciar desde una discursividad particular la significación de estos personajes y procesos históricos, y desde allí surge el brote del conflicto y antagonismo. Es decir, la comprensión de que el campo de producción y circulación de los elementos culturales expresan formas y discursos hegemónicos pero *inestables* y nunca suturados totalmente, abren la oportunidad de disputarle el *sentido* de discursividad. Quizás esta síntesis es expresión constitutiva del conflicto antagónico que generó *Zamba*, entre el reciclaje de particularidades históricas que habían sido resignadas a un espectro marginal de la cultura política y educativa, y la resignificación de “lo tradicional”, captado durante el S. XX por los sectores político – educativos conservadores de Argentina, pero a partir de *Zamba* emprenden la tarea de apuntalar la hegemonía del conservadurismo en el campo de “lo tradicional”..

Entonces, ¿cómo se configura el discurso político, educativo e ideológico de *Zamba*? Y ¿desde dónde emerge la alteridad a *Zamba*, es decir, quién tiene la primacía en la “vereda de el frente” en el antagonismo del conflicto?

La selección del contenido histórico – educativo de *Zamba* forma parte de un conjunto de producciones historiográficas de una “nueva escuela revisionista” que, a través de los apoyos de la gestión estatal, pudo realizar la “transposición” inaugural, es decir, la interpretación del pasado histórico tiene una carga de litigio a la sacralización de la historia argentina y sus personajes. El recorte cultural se amplía hacia la posiciones latinoamericanistas de las nuevas izquierdas, la reivindicación del federalismo y la soberanía nacional frente a las imposiciones internacionales y la resignificación del acervo de la cultura popular, que incorpora las visiones mestizas



sobre “la argentinidad”. En *Zamba*, durante cuatro temporadas, recorre el proceso histórico desde las independencias americanas del S. XIX, los ciclos de revoluciones democrático – burguesas y económicas, la aparición de movimientos políticos latinoamericanos, que se presentan como *anomalías políticas* frente a las ópticas ortodoxas y el período post – dictatorial en Argentina, que conjuga una posición sobre la democracia, el Estado de Derecho y la memoria reciente como acto de justicia restitutiva en materia de las políticas de Estado frente a la última Dictadura Cívico – Militar (1976 – 1983).

La “revolución de *Zamba*”⁷ cristalizaba la posición política del Estado frente a la historicidad y la construcción hegemónica del sentido e interpretación acerca del pasado, heredero de una década derrotada por la Dictadura Militar pero que recuperaba la ilusión de motorizar las banderas que alguna vez habían levantado: Justicia Social, Latinoamérica Unidad y Democracia. Quizás sin saberse no conocerse, *Zamba* y Ernesto Laclau se encontraron en el *kirchnerismo*: el estudio teórico de la crisis de las izquierdas para “transformar el mundo” desde las políticas de clase, donde también se habían embarcado Gramsci, el eurocomunismo y la III° Internacional, propuso pensar que la posibilidad de ampliar las bases de la participación política a las grandes mayorías sociales estaba en la *articulación* de elementos, siempre inestables, que provengan de ese espacio fosilizado de tradiciones conservadoras, que es la cultura. Público el apoyo de Ernesto Laclau al *kirchnerismo*, que lo encontró en las numerosas movilizaciones que se realizaron en apoyo a este proyecto político, lo enlazó en alguna instancia en la construcción del adalid contemporáneo de las derechas continentales: *la grieta*. Y a *Zamba* lo emplazan, desde las usinas mediáticas corporativas, en los instrumentos del *kirchnerismo* para suturar/totalizar el sistema democrático de Argentina, a través del adoctrinamiento de las infancias.

⁷ TEDx La Plata (2016) – Fernando Salem, disponible en YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=Ft_1O42_IVg



Recorrer “Las Aventuras de Zamba” desde Ernesto Laclau.

El encuentro de *Zamba* con Ernesto Laclau aparece en la iniciativa estatal de construir una narrativa que explique el antagonismo *pueblo/corporaciones* desde la reconstrucción del pasado histórico, y que al mismo tiempo, sea viable de traducir en un lenguaje escolar, capaz de ser aprendido por las infancias argentinas en las escuelas. Esto explica la tensión fundamental que gira alrededor del componente político de la educación, en esa disputa por darle *sentido expreso* o mantenerlo subrepticamente como elemento de *alfabetización escolar*. Ahora bien, la teoría posfundacional laclauniana sostiene que toda producción de una objetividad – o identidad – se enfrenta a una imposibilidad constitutiva (Retamozo & Stoessel, El concepto de antagonismo en la teoría política contemporánea, 2014) de orden ontológico, que puede o no, expresarse en una *disputa hegemónica*, pero que la situación inicial parte de una *dislocación* de los elementos y la posibilidad de construir hegemonía está en la articulación de aquellos fragmentos que se hallan en el *tropos* de la discursividad. En *Zamba* esto aparece en la traducción del saber historiográfico a un producto cultural capaz de resignificar el espacio educativo, recuperando así un elemento traslúcido pero siempre operante: la politicidad de la educación.

La capacidad de inscribir y fosilizar las prácticas y discursos desde el contenido escolar puede considerarse como el “margen político” posible, necesario y contingente de la hegemonía político – educativa. A grandes rasgos, la hegemonía del discurso liberal en materia educativa (condensada en las figuras de Sarmiento y Roca) supone una continuidad durante más de un siglo, con momentos de excepcionalidad histórica como representó el *peronismo*, que reordenó la vida política a partir de su emergencia, consolidación y proscripción, pero que no representó una transformación del sentido de signos, símbolos y discursos educativos. Sin embargo, sí se puede hallar una *revolución teórica* desde su propio seno en la corriente *revisionista* de la historiografía, que se consolida a partir de la radicalización del movimiento obrero peronista luego del Golpe Cívico – Eclesiástico de 1955, autodenominado “Revolución Libertadora”. La sintonía de los procesos de



liberación nacional en los países subyugados bajo las signas del expansionismo europeo, con la iniciativa de desarrollar categorías teóricas para pensar el marxismo desde un particularizado anclaje territorial y cultural encuentran al *peronismo* en un momento de radicalización expansiva contra la proscripción, la dictadura y los embates del antiperonismo. Desde allí emerge una corriente revisionista crítica, que retoma *Zamba* en la reconstrucción político – educativa del pasado histórico.

Por lo tanto, en la constante disputa por la hegemonía cultural – educativa – política podría considerarse una posición *al dominante* de la narrativa tradicional frente a los episódicos momentos de excepcionalidad y tensión de ese discurso durante el S. XX. Ahora bien, a partir de *Zamba* cabría interrogarse si la disputa por la hegemonía cultural y la construcción política de las infancias, se desarrolló en un momento de *empate hegemónico*, lo que significó la inscripción y sedimentación de una nueva gramática de lo social a partir de la configuración antagónica de las partes. Es necesario comprender a este proceso hegemónico como una práctica semiótica de subjetivación y construcción de órdenes simbólicos, en la cual la primacía de una fuerza sobre otra se expresa en la definición del sentido captado y otorgado, aunque parcial y relativo, a los significantes sociales. *Zamba* como expresión político – educativa del *kirchnerismo* asume la función de disputar una concepción tradicional de las infancias como sujeto político, construyendo identidades sociales involucradas en la narrativa acerca del pasado político del país y de la región, y en la integración de una perspectiva *revisionista* para la definición del contenido escolar.

La restauración: Cambiemos, la hiperpolitización kirchnerista y la supuesta neutralidad de la educación

La derrota electoral hacia fines del año 2015 a manos de Mauricio Macri y la Alianza Cambiemos inaugura un proceso de restauración o retorno de las derechas regionales en América Latina a posiciones de gobierno. En materia educativa, y precisamente acerca del contenido escolar, el gobierno de Macri ha prometido la revisión de lineamientos curriculares nacionales, a fin de “actualizar” sus contenidos, la incorporación a los sistemas de evaluación y acreditación internacional como forma de “volver al mundo” y la progresiva transferencia de la responsabilidad



política de la educación a los distritos provinciales, a través de mecanismos fácticos, como el desfinanciamiento de direcciones, políticas y programas del Ministerio de Educación de la Nación. El análisis de la Alianza Cambiemos es que durante la década kirchnerista se “politizaron” espacios educativos, familiares y de recreación como nunca antes, lo que genera tensiones y divisiones sociales (la *grieta*) que es necesario depurar paulatinamente.

El reciclaje de símbolos y signos en una dirección *friendly*, la expansión estructural de un partido de la Ciudad de Buenos Aires, el PRO hacia la totalidad del territorio argentino, el clivaje de políticas públicas recesivas con un trazado comunicacional – corporativo de defensa de los intereses del capital financiero y concentrado, son algunos rasgos del nuevo gobierno argentino, aunque este ensayo no intenta profundizar sobre estos, por lo cual para una lectura más profunda puede consultarse en Vommaro (2015), Vommaro (2016) y Adamovsky (2017).

Ahora bien, la identificación del PRO y la Alianza Cambiemos con una tendencia de derechas globales, pragmáticas y eficaces⁸ proponen dislocaciones discursivas a históricas, “a políticas” y tecnocráticas. En este sentido, lo universal no tiene definido a priori un contenido concreto, sino que es el siempre inasible horizonte que resulta de una expansión indefinida de exigencias equivalentes (Laclau, e-spacio.uned.es, 1995), y la perspectiva “globalizante” de Cambiemos arraiga esa construcción de identidades sociales, planteadas por Laclau. De esta manera, Cambiemos sostiene que los períodos de defensa de la soberanía nacional y construcciones estatales delimitadas han sido avasallados por la *globalización*, por lo cual las fronteras geográficas son “fronteras de la potencialidad de la economía para actuar como vasos comunicantes globales”, desatendiendo los movimientos tectónicos de acumulación de capital, y por ende, el componente desigual y combinado del desarrollo capitalista en América Latina, y en Argentina. Sostiene Laclau (1995) que “en lo aparente la universalidad es inconmensurable a cualquier particularidad y, sin embargo, no puede existir separada de lo particular”, esto procura que las operaciones discursivas hegemónicas son aquellas capaces de articular elementos

⁸ https://youtu.be/Df6zF4f_D18 Alejandro Rozitchner “Los tres valores Del PRO”



narrativos particulares de forma eficaz, aunque nunca totalmente suturadas e irreversibles. El planteo de Laclau (1995) en el artículo plantea que “el dilema de los defensores del particularismo extremo consiste en que su acción política está anclada a una incoherencia completa”, precisamente porque su ambigüedad con las instituciones de la sociedad política existente, sólo genera la paralización de la acción política. Sin embargo, habría que observar sobre los procesos inversos al planteado por Laclau (1995:46), a partir de las operaciones discursivas en la construcción de identidades sociales, cuando la definición de contenidos aparece intangible en el horizonte de lo universal, y no provoca esas contextualizaciones territoriales necesarias para su identificación. Ese es el *motiv* de Cambiemos: la referencia en el apologético universalista borra los trazos de subjetivación (apropiación) de la identidad política, sin que esto signifique la pretensión de depurar cualquier espacio posible de construir hegemonía *amarilla*.

Conclusiones

La producción de *Zamba*, como producto alfabetizador de la historia argentina y regional, ha operado en la sustitución de formatos para pensar la politicidad de la educación, o bien las construcciones sociales e históricas acerca de las infancias argentinas. Sin embargo, el tránsito de cambio de gobierno y las convicciones del actual gobierno que *Zamba*, como un personaje *k*, ideologiza a los infantes argentinos, ha actuado de raíz: no hubo continuidad en la producción del contenido de *Zamba*, y progresivamente la Televisión Estatal – Educativa (Canal Encuentro y *PakaPaka*) se ha transformado en una repetidora de programas y contenidos desarrollados por otras televisiones públicas y estatales⁹.

El advenimiento de un período de reconfiguración política del sentido común, que otorga margen para el avance sobre derechos y libertades fundamentales en Argentina, ha cimentado también una política educativa desvinculada, desarticulada y centrada en la evaluación, intentando promover identidades educativas soslayadas a la programación mercantil y financiera de la economía nacional. La intencionalidad de virar el eje de los programas educativos infantiles de consumo ha vuelto a los

⁹ <http://www.lacapital.com.ar/edicion-impresa/la-television-educativa-la-era-macri-n787287.html>



formatos tradicionales, y supuestamente “neutrales”. Esto expresa un objetivo político – educativo y un lineamiento de ejecución de gobierno contrastante con el *kirchnerismo*, que durante una década sostuvo la politización del espacio público y de los antagonismos sociales e históricos.

Durante el vaciamiento del espacio tecnológico – educativo estatal “Tecnópolis”, y precisamente del espacio destinado para *Las Aventuras de Zamba*, el actual titular del Sistema Federal de Medios y Contenidos Públicos, Hernán Lombardi (figura reemplazante de la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual, luego de su eliminación a través de un Decreto Presidencial sobre la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual trabajada en este ensayo), haya sentenciado públicamente que la figura gigante de *Zamba*, estaba “podrida por dentro”¹⁰.

Sin enunciarlo, Lombardi lo decía: reivindicar ciertos valores y principios tendientes a la integración regional, la justicia social y la memoria popular para la Alianza Cambiemos es, estar “podrido por dentro”.

¹⁰ <http://www.eldestapeweb.com/lombardi-justifico-la-ruptura-la-figura-zamba-estaba-podrido-dentro-n16947>



Bibliografía y Referencias

- Adamovsky, E. (2017). *El Cambio y la Impostura*. Buenos Aires: Planeta.
- Altamirano, C. (2011). *Peronismo y Cultura de Izquierda*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Baranchuk, M. (febrero de 2010). *politicasyplanificacion.sociales.uba.ar*. Obtenido de Políticas y Planificación:
http://politicasyplanificacion.sociales.uba.ar/files/2014/07/argentina_hacia_de_mocratizacion_comunicac_parawebpyp-uba.pdf
- Buenfil Burgos, R. N. (1991). Análisis de Discurso y Educación. *Análisis de Discurso y Educación* (pág. 28). Guadalajara: Departamento de Investigaciones Educativas - Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional.
- Di Meglio, G. (2015). *Tramas de la Historia: Apuntes sobre el pasado argentino y el debate de la historia*. Villa María, Córdoba: EDUVIM.
- Filmus, D., & Kaplan, C. (2012). *Educar para una sociedad más justa. Debates y desafíos de la Ley de Educación Nacional*. Buenos Aires: Aguilar.
- Laclau, E. (1995). *e-spacio.uned.es*. Obtenido de e-spacio.uned.es: <http://e-spacio.uned.es/fez/view/bibliuned:filopoli-1995-5-1C777F7B-79B6-19D3-B6B9-B7F90B382C27>
- Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Laclau, E. (2015). *Política e Ideología en la Teoría Marxista*. Madrid: Editorial Siglo XXI.
- Laclau, E., & Mouffe, C. (2015). *Hegemonía y estrategia socialista*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Mouffe, C. (2014). *Agonística. Pensar el mundo políticamente*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.



Portantiero, J. C., & De Ípola, E. (1981). Lo nacional popular y los populismos realmente existentes. *Revista Nueva Sociedad*, 7 - 18.

Retamozo, M., & Fernández, M. (2010). Discurso político e identidades políticas: producción, articulación y recepción en las obras de Eliseo Verón y Ernesto Laclau. *Cuadernos de H Ideas: Revista electrónica sobre comunicación, política y sociedad*, 230-252.

Retamozo, M., & Stoessel, S. (2014). El concepto de antagonismo en la teoría política contemporánea. *Estudios Políticos*, 13 - 34.

Vommaro, G. (2015). La nueva derecha argentina y las paradojas de este tiempo. *Horizontes del Sur*, 198 - 205.

Vommaro, G., & Morresi, S. (2015). El PRO como laboratorio político. Aprender un partido a partir de los espacios y las temporalidades de su construcción. En G. Vommaro, S. Morresi, & L. Arriondo, *Hagamos equipo : PRO y la construcción de la nueva derecha en Argentina* (págs. 11 - 29). Los Polvorines: Ediciones UNGS.