



UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS  
Reitoria  
Comissão Própria de Avaliação

**RELATÓRIO**  
**RELATÓRIO PARCIAL DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2023  
Março de 2024

**Reitora**

Isabela Fernandes Andrade

**Vice-Reitora**

Ursula Rosa da Silva

**Pró-Reitora de Ensino**

Maria de Fátima Cossio

**Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação**

Flávio Fernando Demarco

**Pró-Reitor de Extensão e Cultura**

Eraldo dos Santos Pinheiro

**Pró-Reitora de Assuntos Estudantis**

Rosane Maria dos Santos Brandão

**Pró-Reitor de Gestão de Pessoas**

Taís Ullrich Fonseca

**Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento**

Paulo Roberto Ferreira Júnior

**Pró-Reitor Administrativo**

Ricardo Hartlebem Peter

**Superintendente de Gestão da Informação e Comunicação**

Júlio Carlos Balzano de Mattos

**Comissão Própria de Avaliação**

[Portaria de pessoal nº 4644/UFPeI, de 15 de dezembro de 2023 – COMPOSIÇÃO GERAL](#)

[Portaria de pessoal nº 1146/UFPeI, de 12 de abril de 2023 – PRESIDÊNCIA](#)

**Representantes Docentes**

Titular: Rejane Giacomelli Tavares (CCQFA) – *Vice-presidente*

Suplente: Maitê de Siqueira Brahm (CCSO)

Mandato: de 08/12/2022 à 07/12/2024

Titular: Denise dos Santos Colares de Oliveira (CCQFA)

Suplente: Paulo Eduardo Silva Lins Cajazeira (CLC)

Mandato: de 08/12/2022 à 07/12/2024

Titular: Marcos Antonio Baccarin (IB)

Suplente: Eduardo Merino (ESEF)

Mandato: de 04/11/2023 à 03/11/2025

**Representantes Técnico-Administrativos**

Titular: Lucas Segá Ferrás Vieira (PRE)

Suplente: Bruno Cassel Neto (ICH)

Mandato: de 01/09/2023 à 31/08/2025

Titular: Rosana Ávila Pereira Chollet (PROPLAN) – *Presidente*

Suplente: Joice Pereira da Silva Carvalho (PROPLAN)

Mandato: de 08/12/2022 à 07/12/2024

Titular: Tatiana Nunes Diesel (PROPLAN)

Suplente: Fabiano Domingues Malheiro (GVR)

Mandato: de 04/11/2023 e 03/11/2025

**Representantes Discentes**

Aguardando resultado de edital de eleição

Representantes da Sociedade Civil Organizada

Aguardando resultado de edital externo

**1 INTRODUÇÃO**

Atualmente a UFPeI conta com 22 unidades acadêmicas, ofertando 104 cursos de graduação entre cursos em atividade e em processo de extinção. Destes, 100 cursos são presenciais, sendo 68 bacharelados, 23 licenciaturas e 9 tecnólogos, nas cidades de Pelotas, Capão do Leão e Eldorado do Sul; além de 4 cursos de licenciatura a distância, oferecidos em 43 polos espalhados pelo Rio Grande do Sul, vinculados à Universidade Aberta do Brasil.

A pós-graduação lato sensu da UFPEL possui 27 cursos de especialização cadastrados como ativos no EMEC, 8 residências médicas e 16 residências multiprofissionais e em áreas profissionais da saúde. A pós-graduação stricto sensu da UFPEL possui 47 Programas, 34 dos quais com Doutorado, representando 72,3% dos PPGs. No conjunto, são 42 Programas acadêmicos e 5 profissionais distribuídos em todas as áreas do conhecimento. A UFPEL possui atualmente 784 bolsas de doutorado e 713 bolsas de mestrado da CAPES. Em relação aos corpos docente e discente da pós-graduação, a UFPEL conta com a atuação de aproximadamente 900 professores permanentes, colaboradores e visitantes, atendendo em torno de 3000 estudantes de mestrado e doutorado. Na área da pesquisa, estão em andamento 2.698 projetos, distribuídos em diferentes áreas do conhecimento. Já na extensão, 1.735 ações são desenvolvidas através de programas, projetos, cursos, eventos e prestação de serviços voltados para a inserção da Universidade na comunidade local e regional.

Em relação à Inovação Tecnológica, a UFPEL esteve, em 2022, como a instituição que mais desenvolveu novas tecnologias no Estado do Rio Grande do Sul e uma das dez maiores do país. Totalizando mais de 300 pedidos de registro de patente de invenção, destaca-se como uma das instituições de vanguarda no desenvolvimento de novos produtos e serviços, promovendo parcerias com o setor produtivo. Além disso, possui uma Incubadora de Base Tecnológica (Conectar) e atua como uma das instituições gestoras do Pelotas Parque Tecnológico, entre outras iniciativas na área de inovação e empreendedorismo de base tecnológica. Possui uma Unidade EMBRAPPI e têm transferido conhecimento e tecnologia para a sociedade.

Quanto ao planejamento estratégico da instituição, a UFPEL teve a renovação do seu principal instrumento norteador, o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) no ano de 2021. O processo de construção do PDI da UFPEL (2022 - 2026) foi altamente participativo e seguiu uma metodologia aprovada pela Resolução 46 de 2021 do CONSUN. Inicialmente, houve uma avaliação do PDI anterior por meio da Revista do PDI e do Relatório do PDI, que compilaram dados de relatórios de gestão e seminários realizados entre 2015 e 2020. Essa análise proporcionou uma base para a renovação do PDI, permitindo à comunidade avaliar o que deveria ser mantido no novo plano. Os dados iniciais também foram provenientes de processos democráticos como os Planos de Desenvolvimento das Unidades (PDUs), o Orçamento Participativo e a Avaliação Discente. A contribuição da comunidade foi obtida através do SurveyUFPEL e de emails específicos, além da formação de comissões temáticas compostas por membros da comunidade acadêmica, setores administrativos e do COPLAN. Essas comissões analisaram as contribuições, fizeram ajustes e propuseram ações, metas e indicadores. O resultado final foi submetido à aprovação do COPLAN e do CONSUN. O novo PDI (2022 - 2026) reflete esse processo participativo e representa um avanço significativo na descentralização do planejamento universitário na UFPEL.

A integração entre o planejamento estratégico e a avaliação institucional assume uma relevância primordial para o alcance das metas institucionais. Um Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) concebido de maneira participativa, que abarca metas, ações e indicadores, estabelece uma plataforma sólida para um diálogo consistente com as análises resultantes dos instrumentos de avaliação institucional. Essa interação promove a tão almejada retroalimentação entre o processo de planejamento e a avaliação institucional, o que é fundamental para o aprimoramento contínuo das instituições de ensino superior.

A CPA na UFPEL possui previsão no seu regimento de representação de todos os segmentos da comunidade em número de três representantes de cada categoria (discentes, docentes, técnico-administrativos em educação e representantes da sociedade civil organizada), conforme previsto na legislação do SINAES. No momento atual, qual seja, março de 2024, encontram-se abertos editais para eleição de representantes para as vagas de alunos e da sociedade civil organizada.

Para o triênio 2021 a 2023, a CPA contou ainda com um período de atividades remotas, sendo que até o final de 2022 houve o retorno completo das atividades acadêmicas e administrativas. A partir de dezembro de 2022, a comissão teve uma grande renovação (superior a 50%) em razão do término e destituição de mandatos, por ausência de justificativa de seus membros, relativo ao não comparecimento nas reuniões, conforme prevê o regimento.

Importante ressaltar que no Regimento da CPA não há previsão de dispensa de carga horária para servidores docentes e técnico-administrativos em educação. Atualmente, a CPA não consta na estrutura organizacional vinculada a nenhum setor específico da UFPEL, contando apenas com seus membros eleitos para desenvolver todas suas atividades, à exceção do apoio da área de Tecnologia da Informação na disponibilização do formulário usado para avaliação dos docentes pelos discentes. A partir do 2º semestre de 2023, a Coordenação de Desenvolvimento Institucional Participativo, vinculada à Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento, foi designada pela Reitoria para fornecer apoio administrativo à CPA. A aproximação com o setor e a organização das demandas de trabalho conjunto ainda são incipientes, contudo este apoio já permitiu o desenvolvimento de Pesquisa sobre autoavaliação nos cursos e também de um instrumento de avaliação dos cursos de graduação, implementado através da plataforma LimeSurvey.

Durante 2023, a equipe composta pelos membros nomeados pela Portaria 4644 de 15 de dezembro de 2023, iniciou os seguintes movimentos:

1. Diagnóstico da situação da comissão (identificação de projeto de autoavaliação institucional, relatórios, fluxos de processo, relações com setores administrativos, etc.);
2. Apropriação do cronograma de trabalho em andamento;
3. Conhecimento das ferramentas institucionais disponíveis para a condução das atividades;
4. Aproximação com o Gabinete da Reitoria e com os demais setores envolvidos na temática Avaliação Institucional.

A CPA na UFPEL está responsável pela condução do processo relacionado à aplicação e coleta de dados do questionário de avaliação do docente pelo discente, tanto em relação a avaliação de desempenho docente para fins de progressão (Resolução CONSUN nº 64 de 08/12/2021), bem como na que versa sobre a avaliação de desempenho docente durante o estágio probatório (Resolução CONSUN nº 76 de 02/07/2022).

Cumprir destacar que o papel da CPA deve estar centralizado na condução dos processos de Autoavaliação Institucional a partir da Lei nº 10.861 de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), avaliando os eixos e dimensões previstos na lei e não especificamente na avaliação de desempenho docente. Nesse sentido, a CPA está participando de Grupo de Trabalho com os setores envolvidos no tema avaliação de desempenho docente para estruturar o processo dentro da UFPEL, de modo que possa dedicar-se estritamente ao que prevê a legislação.

Cabe também contextualizar a atuação da CPA, no tocante à gestão da atual composição. Esta nova equipe constatou - em março de 2023 - a inexistência do projeto de autoavaliação (triênio 2021, 2022 e 2023); falta de análise dos dados e não envio dos resultados das avaliações de 2021 e 2022 para a comunidade; inexistência de método que demonstre as melhorias advindas da análise e encaminhamentos dos questionários; não existência de instrumentos de avaliação que contemplem as categorias docente e técnico-administrativo e nem as dimensões do SINAES em sua totalidade; ineficiência do único instrumento de avaliação, realizado pelo aluno, o qual avalia o professor de cada disciplina cursada no período e, complementarmente, responde a algumas questões sobre infraestrutura do curso, atuação da coordenação, serviço de internet e autoavaliação, além da complexidade como os dados são fornecidos à comissão, sendo necessário um afinamento nas planilhas fornecidas pela área de Tecnologia da Informação, como elaboração automática de gráficos, separação dos dados da graduação e da pós-graduação, por exemplo.

Dentro desse contexto, a atual CPA iniciou diversos movimentos, como:

- Trocas de experiências e boas práticas com outras CPAs de Instituições Federais de Ensino Superior do país;
- Capacitação na área de Avaliação Institucional;
- Realização de reuniões com o Gabinete da Reitoria;
- Participação no Evento "Diálogos entre Planejamento e Avaliação", promovido pela Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento;
- Análise do formulário e do processo em geral de avaliação do docente pelo discente;
- Proposição da criação de um grupo de Trabalho com os demais setores envolvidos na Avaliação do docente pelo discente para aprimoramento do processo;
- Criação de uma marca para a CPA;
- Elaboração e divulgação de uma campanha de autoavaliação institucional, chamada #Avalia UFPEL;
- Pesquisa com coordenadores sobre autoavaliação nos cursos de graduação presenciais e EAD, efetuada em fevereiro de 2024;
- Elaboração e aplicação de um novo formulário para avaliação dos cursos de graduação, direcionado a professores e estudantes, disponibilizado para resposta em março de 2024.

Importa mencionar ainda que, em razão da pandemia, os calendários acadêmicos, foram cumpridos nas seguintes datas de início e término:

Semestre 2021/1 - 09/08/21 a 20/11/2021 | Semestre 2021/2 - 07/03/22 a 21/06/22

Semestre 2022/1 - 01/08/22 a 03/12/22 | Semestre 2022/2 - 30/01/23 a 13/05/23

Semestre 2023/1 - 12/06/23 a 28/09/23 | Semestre 2023/2 - 23/10/23 a 16/03/24.

Deve ser salientado que, a partir de 2024, a CPA já está trabalhando para lançar novos instrumentos de coleta de dados, abertos a toda a comunidade para avaliação geral dos 5 eixos previstos na lei do SINAES. Além disso, instrumentos específicos para a avaliação do ensino EAD estarão previstos no Projeto de Autoavaliação 2024, 2025, 2026.

Diante deste cenário, o presente relatório será parcial, ou seja, contemplará as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de 2023.

## 2. METODOLOGIA

Até o semestre 2022.2, o único instrumento utilizado para coleta de dados era o questionário aplicado aos discentes nos semestres acadêmicos, via sistema COBALTO, permitindo uma avaliação de desempenho docente - relativa aos processos didático-pedagógicos - além de uma avaliação de questões gerais, explicitadas abaixo.

Os discentes respondem às questões atribuindo conceito: MUITO BOM; BOM; SATISFATÓRIO; PARCIALMENTE SATISFATÓRIO ou INSATISFATÓRIO.

Quanto às questões relativas aos processos didático-pedagógicos:

1. Quanto aos métodos de avaliação utilizados pelo professor em relação aos objetivos e aos conteúdos da disciplina
2. Quanto ao estímulo que o professor dá para a aprendizagem e a participação dos estudantes nas atividades da disciplina e ao respeito frente a eventuais limitações ou insucessos dos discentes
3. Quanto à disposição do professor para tirar dúvidas e explicar os conteúdos
4. Quanto ao conhecimento que o professor demonstra ter sobre o conteúdo da disciplina e a forma como o relaciona ao curso e à profissão
5. Quanto à clareza e à objetividade do professor nas suas explicações sobre o conteúdo da disciplina
6. Quanto às tecnologias utilizadas pelo professor na disciplina e os materiais de apoio às aulas
7. Quanto às informações prestadas pelo professor sobre as regras, a metodologia de funcionamento, a bibliografia e os objetivos da disciplina
8. Quanto ao cumprimento do horário e ao comparecimento do professor às aulas

Quanto aos aspectos gerais:

9. Quanto a estudar na UFPEl:
10. Quanto à minha participação nas aulas, à realização das atividades propostas pelo professor (leituras, trabalhos, etc.) e ao cumprimento dos prazos:
11. Quanto à atuação do/a Coordenador/a do meu curso:
12. Quanto à adequação dos conteúdos da disciplina à formação profissional do curso
13. Quanto à adequação dos conteúdos da disciplina ao semestre em que me encontro no curso:
14. Quanto às condições de acesso aos materiais de apoio e à bibliografia da disciplina
15. Quanto aos serviços de Internet ofertados pela Universidade:
16. Quanto à adequação do espaço físico (sala de aula, laboratório, etc.) onde se realizam as aulas.

A CPA reformulou o instrumento de avaliação do docente, deixando apenas as questões relativas à didática (questões 1 a 8) no sistema Cobalto. A partir de 2023/1 (junho/2023), a comissão propôs o Formulário de avaliação dos cursos de graduação, englobando algumas das questões antes presentes na avaliação docente (questões 9 a 16).

No entanto, antes de apresentar um novo formulário à comunidade para avaliação dos cursos, realizou um Pesquisa sobre a existência de autoavaliação nos cursos de graduação, contendo as seguintes questões:

### Formulário: Levantamento sobre autoavaliação dos cursos de graduação

Nome:

Curso:

Presencial ( ) EAD ( )

Unidade:

1. Há quanto tempo você está na coordenação do curso?

( ) até 1 ano ( ) até 2 anos ( ) Entre 2 e 4 anos

2. Quanto tempo de experiência você tem na função de coordenador (a) de curso?

( ) até 1 ano ( ) até 2 anos ( ) Entre 2 e 4 anos ( ) Mais de 4 anos

3. Em relação ao curso que você coordena:

a) Existe algum tipo de autoavaliação própria?

( ) sim ( ) não

b) Caso exista, como ela é feita?

4. O curso tem algum mecanismo de acompanhamento de seus egressos?

( ) sim ( ) não

5. O seu curso passou pela avaliação do ENADE nos últimos 5 anos?

( ) sim ( ) não

Se sim, abra a questão 6.

6. O processo avaliativo do ENADE contempla o Questionário do Estudante, além das provas de desempenho no Componente de Formação Geral e no Componente de Conhecimento Específico. Esse questionário é de fundamental importância, já que permite o conhecimento e a análise do perfil socioeconômico e cultural dos estudantes concluintes e a percepção sobre o ambiente de ensino-aprendizagem e sobre a organização do curso, do currículo e da atividade docente.

Dessa forma, tal instrumento apresenta informações significativas que podem contribuir para a melhoria da educação superior, tanto em relação à formulação de políticas públicas quanto à atuação dos gestores de ensino e dos docentes.

1. O curso utiliza as notas do ENADE para fazer uma autoavaliação?

( ) sim ( ) não

2. O curso utiliza as respostas do Questionário do Estudante do ENADE para fazer uma autoavaliação?

( ) sim ( ) não

7. O seu curso passou pela avaliação in loco do INEP nos últimos 5 anos?

( ) sim ( ) não

Se sim, abra a questão (a).

1. O curso utiliza as observações do relatório do INEP para fazer uma autoavaliação?

( ) sim ( ) não

Após, a CPA divulgou o novo instrumento para avaliação dos cursos de graduação, possuindo algumas questões diferentes para alunos e professores:

**Para os docentes**

1. Qual modalidade?

Presencial

EAD

2. Qual o seu curso?
3. Qual o ano de ingresso na UFPel neste curso?
4. Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) ?

Sim

Parcialmente

Não

Não sei responder

5. Qual é o seu nível de satisfação geral com o curso?

Muito satisfeito

Satisfeito

Neutro

Insatisfeito

Muito insatisfeito

Não sei responder

6. Como é a integração entre as disciplinas ofertadas no curso?

Excelente

Bom

Regular

Ruim

Péssimo

Não sei responder

7. O curso oferece oportunidades de estágio, iniciação científica, extensão e/ou atividades extracurriculares que estimulam a investigação acadêmica?

Sim

Não

Não sei responder

8. As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitam reflexão, convivência e respeito à diversidade?

Sim

Não

Não sei responder

9. Como você avalia a qualidade da estrutura física e dos recursos disponíveis para o curso?

Excelente

Bom

Regular

Ruim

Péssimo

Não sei responder

10. Você tem alguma sugestão de melhoria para o curso?

**Para os discentes**

1. Qual modalidade?

Presencial

EAD

2. Qual o seu curso?

3. Qual o ano de ingresso na UFPeI neste curso?
4. Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso (PPC)?

Sim  
Parcialmente  
Não  
Não sei responder

5. Qual é o seu nível de satisfação geral com o curso?

Muito satisfeito  
Satisfeito  
Neutro  
Insatisfeito  
Muito insatisfeito  
Não sei responder

6. Como você avalia a qualidade do corpo docente do curso considerando os quesitos abaixo:

- qualificação docente
- didática
- relação com os alunos
- domínio do conteúdo

Excelente  
Bom  
Regular  
Ruim  
Péssimo  
Não sei responder

7. As relações professor-aluno ao longo do curso estimulam você a estudar e aprender?

Sim  
Não  
Não sei responder

8. Os professores apresentam disponibilidade para atender os estudantes fora do horário das aulas do curso em espaços da UFPeI?

Sim  
Não  
Não sei responder

9. Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos?

Sim  
Não  
Não sei responder

10. Como você avalia o conteúdo programático das disciplinas do curso para a sua formação profissional?

Excelente  
Bom  
Regular  
Ruim  
Péssimo  
Não sei responder

11. Como é a integração entre as disciplinas ofertadas no curso?

Excelente  
Bom  
Regular  
Ruim  
Péssimo  
Não sei responder

12. As disciplinas cursadas contribuíram para sua formação integral, como cidadão e profissional?

Sim  
Não

Não sei responder

13. Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favoreceram sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional?

Sim

Não

Não sei responder

14. O curso favorece a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas?

Sim

Não

Não sei responder

15. As atividades práticas foram suficientes para relacionar os conteúdos do curso com a prática, contribuindo para sua formação profissional?

Sim

Não

Não sei responder

16. O curso possibilita aumentar sua capacidade de reflexão e argumentação, promove o desenvolvimento da sua capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade?

Sim

Não

Não sei responder

17. O curso oferece oportunidades de estágio, iniciação científica, extensão e/ou atividades extracurriculares que estimulam a investigação acadêmica?

Sim

Não

Não sei responder

18. Você tem acesso, quando necessário, a apoio acadêmico como:

a) tutoria

b) orientação educacional

Sim

Não

Não sei responder

19. Como você avalia as oportunidades de interação com outros estudantes e profissionais da área proporcionadas pelo curso?

Excelente

Bom

Regular

Ruim

Péssimo

Não sei responder

20. O curso propicia acesso a conhecimentos atualizados e/ou contemporâneos em sua área de formação?

Sim

Não

Não sei responder

21. As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula possibilitam reflexão, convivência e respeito à diversidade?

Sim

Não

Não sei responder

22. A coordenação do curso está disponível para orientação acadêmica dos estudantes?

Sim

Não

Não sei responder

23. A atuação da coordenação de curso para o atendimento/resolução das demandas do estudante

Excelente

Bom

Regular

Ruim

Péssimo

Não sei responder

24. O serviço de secretaria do curso para o encaminhamento das demandas do estudante é:

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo
- Não sei responder

25. Como você avalia a qualidade da estrutura física e dos recursos disponíveis para o curso?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo
- Não sei responder

26. Você tem alguma sugestão de melhoria para o curso?

Cabe mencionar que tanto a Pesquisa sobre a existência de autoavaliação nos cursos de graduação, quanto o Formulário de Avaliação dos cursos de graduação foram elaborados no ano de 2023, porém foram divulgados para preenchimento da comunidade em fevereiro de 2024.

Especificamente sobre os dados oriundos da avaliação do docente pelo discente, a CPA recebe no sistema as planilhas em formato .csv. A partir disso, é necessário realizar uma transformação dos dados, com inclusão de filtros e geração de gráficos que permitam uma análise relativa ao âmbito global da UFPel, de cada unidade acadêmica e de cada curso de graduação. Para realizar esse processo, os dados selecionados são estratificados em função das opções de resposta disponíveis (escala de MUITO BOM a INSATISFATÓRIO) e do respectivo percentual de respostas obtido. O gráfico de barras obtido permite uma leitura bastante facilitada dos resultados obtidos.

Apresenta-se abaixo os dados referentes ao formulário aplicado pela CPA sobre Avaliação Geral, relativos aos semestres dos anos de 2021 e 2022. Para a captação de dados de 2023 foi gerado um novo instrumento, o qual está sendo aplicado durante a produção deste relatório.

UFPel - Avaliação geral - 2021.1

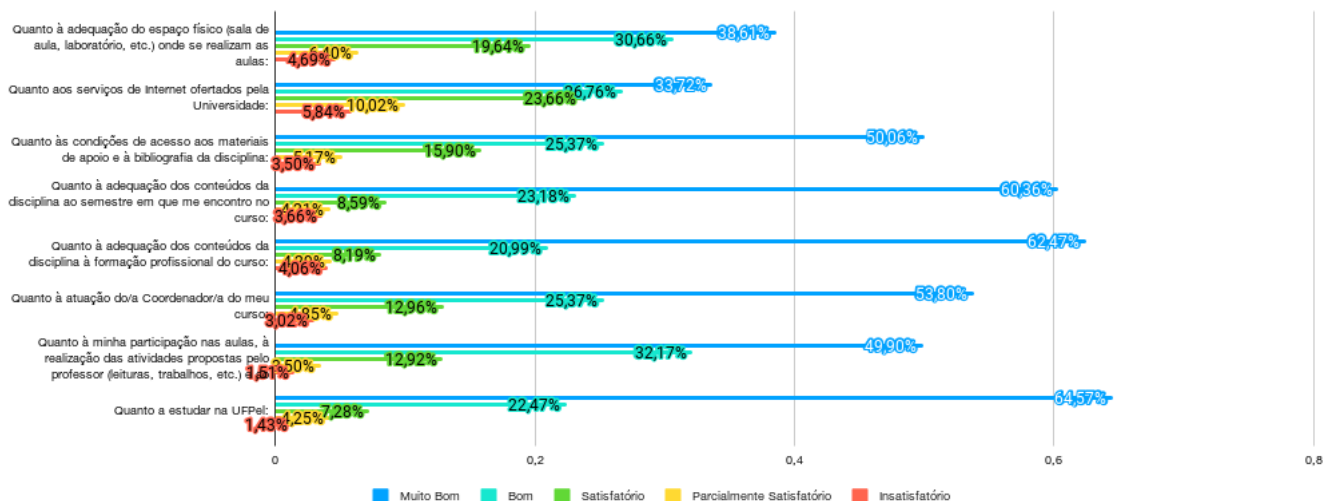


Figura 3: Ano 2021.1 - 2515 respondentes - 22.179 matriculados

UFPel - Avaliação geral - 2021.2

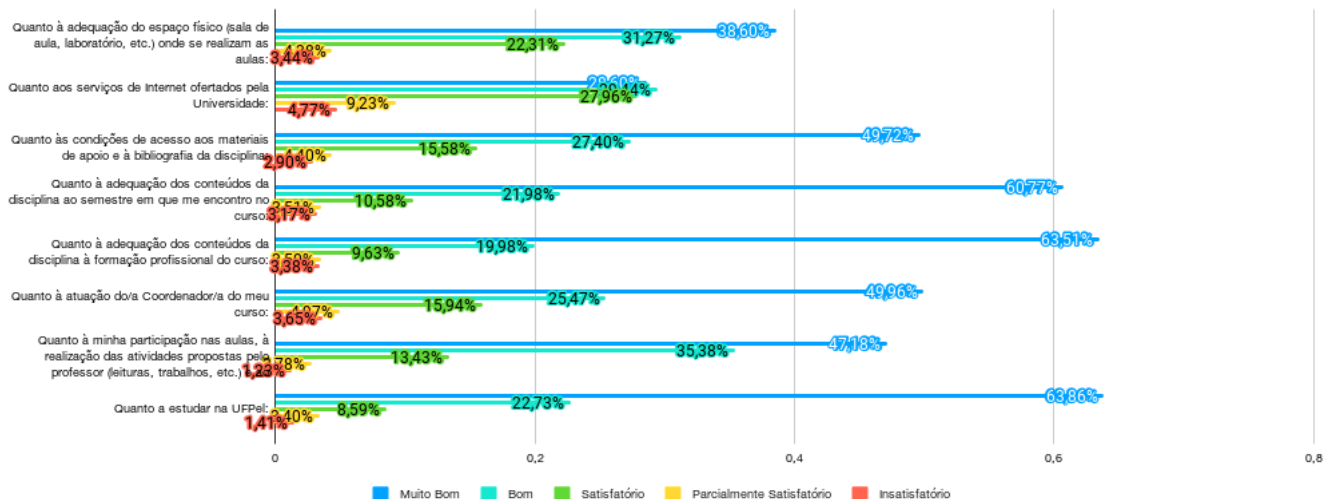


Figura 4: Ano 2021.2 - 7007 respondentes - 20.050 matriculados

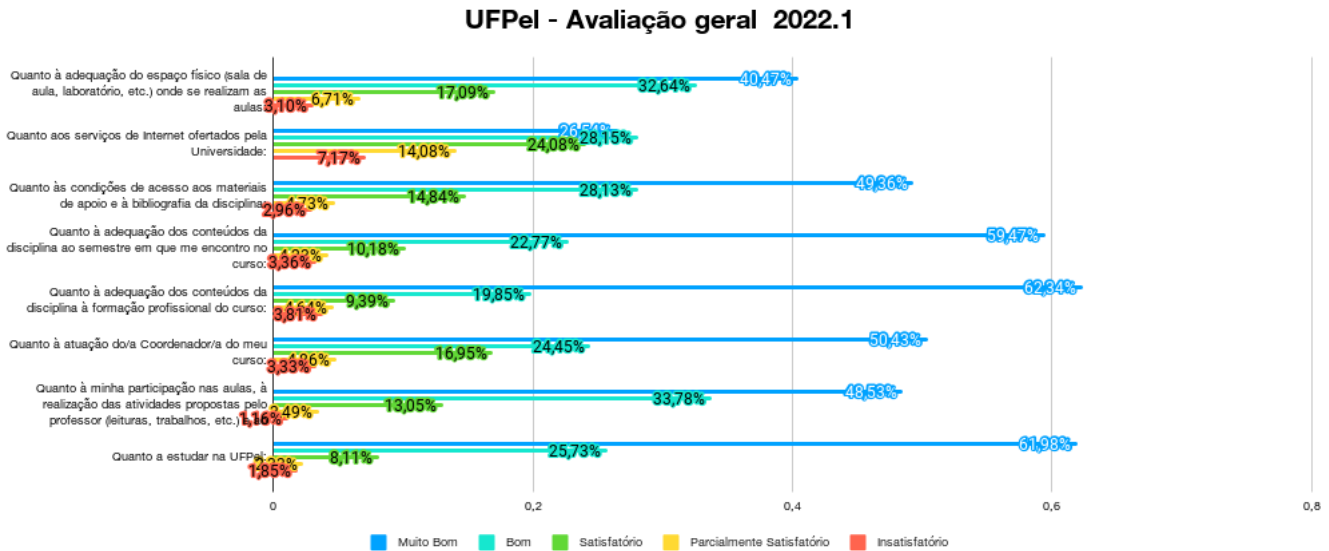


Figura 5: Ano 2022.1 - 5411 respondentes - 18.297 matriculados

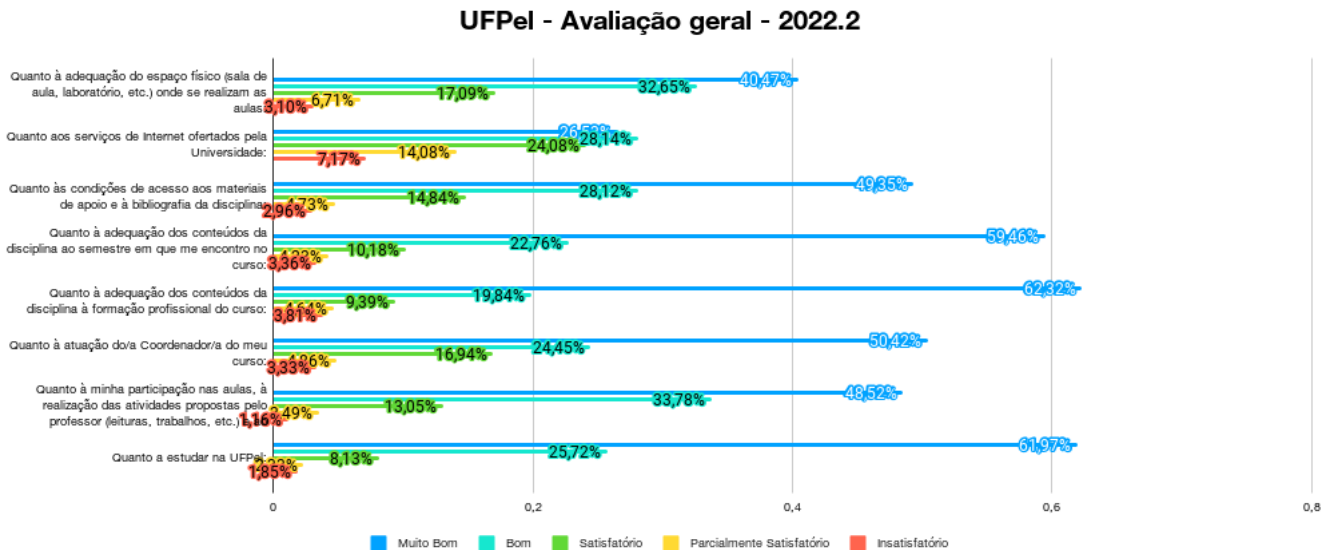


Figura 6: Ano 2022.2 - 5412 respondentes - 17.666 matriculados

Em uma breve análise dos dados acima disponibilizados, é possível observar que das 8 questões feitas aos discentes, 6 delas sempre apresentaram um percentual de classificação como MUITO BOM em torno de 50%. Importante destacar que este perfil é repetido sempre nas mesmas questões, que se remetem a tópicos mais relacionados com a parte de ensino avaliada. Da mesma forma, é importante também avaliar que 2 das questões elencadas sempre apresentaram um percentual de classificação como MUITO BOM inferiores aos 50%, sendo ambas relacionadas com o quesito infraestrutura. É possível observar que a questão relacionada com a satisfação com a internet disponibilizada nos diferentes campi da UFPEI chega mesmo a ter em torno de 30% de respostas MUITO BOM.

É importante destacar que mesmo que em pequeno percentual (2%) houve uma observação de que está havendo melhorias na adequação do espaço físico onde se realizam as aulas.

Ainda, se fizermos uma leitura integrada dos percentuais que englobam a classificação SATISFATÓRIO, BOM e MUITO BOM vemos que esse percentual chega a atingir quase 90%.

Nossa análise também se debruça sobre o percentual de alunos respondentes dos questionários, que cresceram significativamente na análise realizada em 2021/1 (11%) para as realizadas em 2021/2 e 2022/1 e 2022/2 (em torno de 30%). Este aumento, embora ainda incipiente, nos indica que existe uma maior conscientização da importância da participação discente nestes processos avaliativos. De uma maneira bastante importante, cabe destacar que a CPA está fortemente empenhada para que este percentual de participação atinja índices muito superiores aos 30% atuais.

Agora, apresenta-se os dados referentes ao formulário aplicado pela CPA sobre Avaliação do docente pelo discente, relativos aos semestres dos anos de 2021, 2022 e 2023.



**UFPEL - Avaliação docente 2021.1**

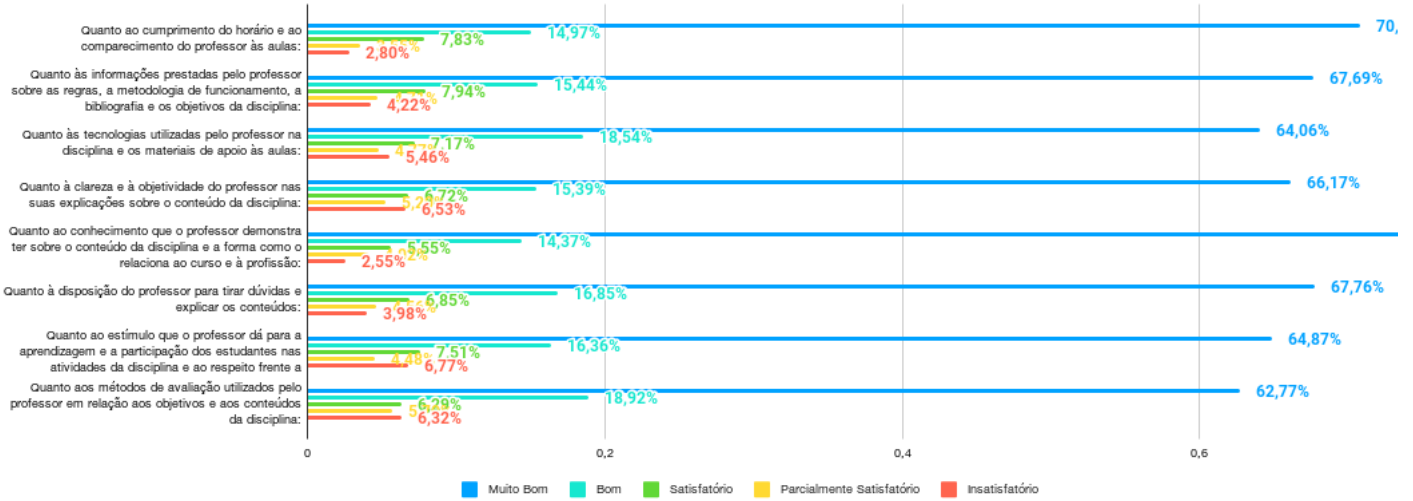


Figura 7: Respondentes: 5.329

**UFPEL - Avaliação docente 2021.2**

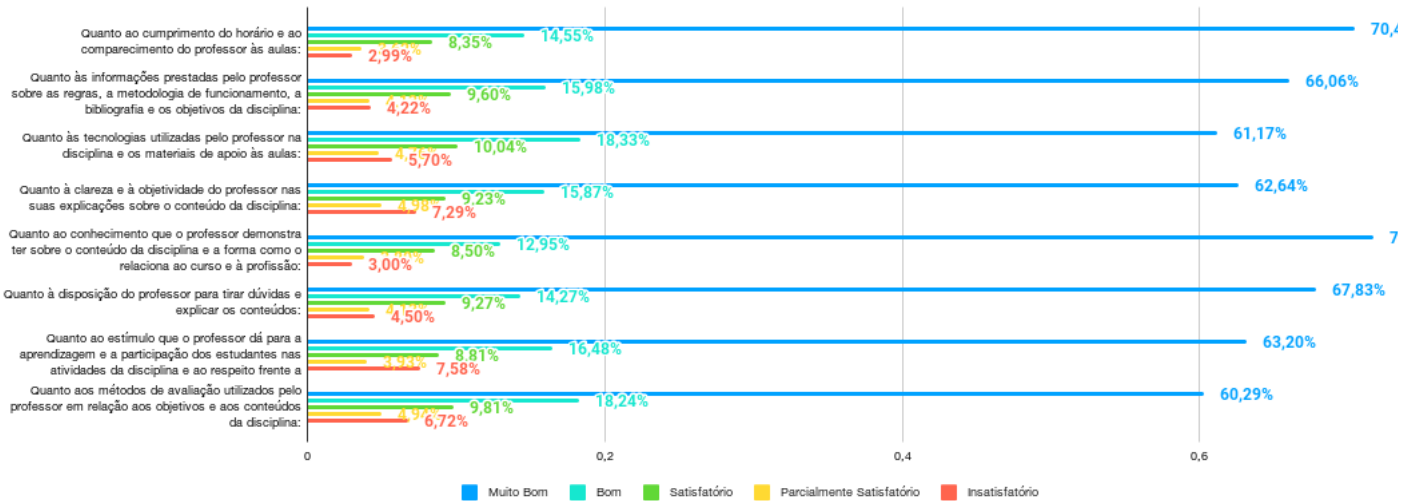


Figura 8: Respondentes: 11.351

**UFPEL - Avaliação docente 2022.1**

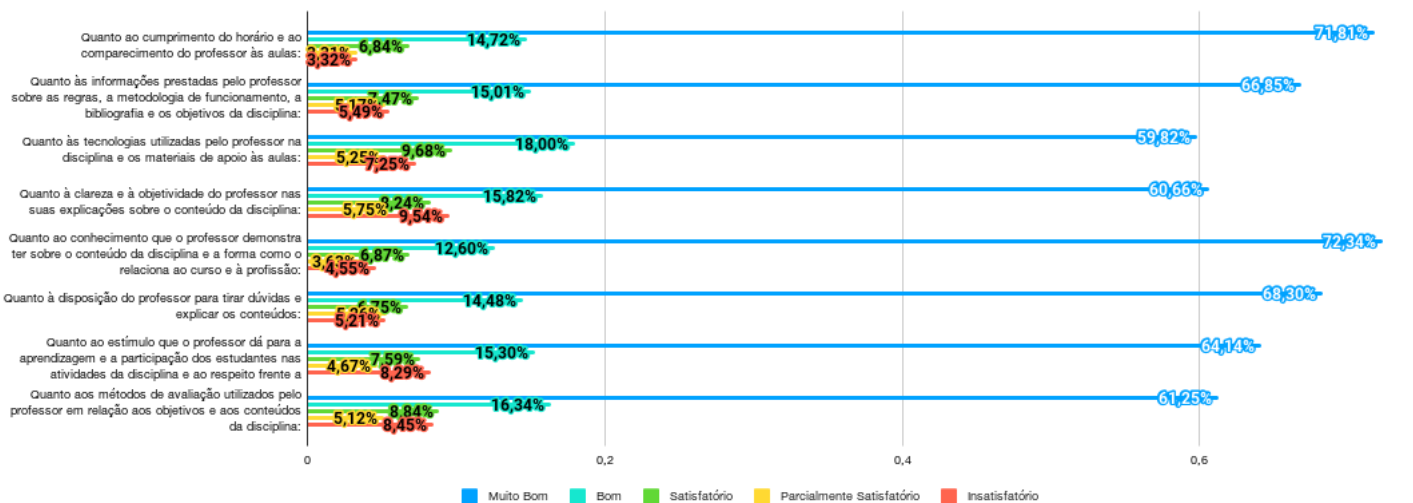


Figura 9: Respondentes: 7.466

**UFPEl - Avaliação docente 2022.2**

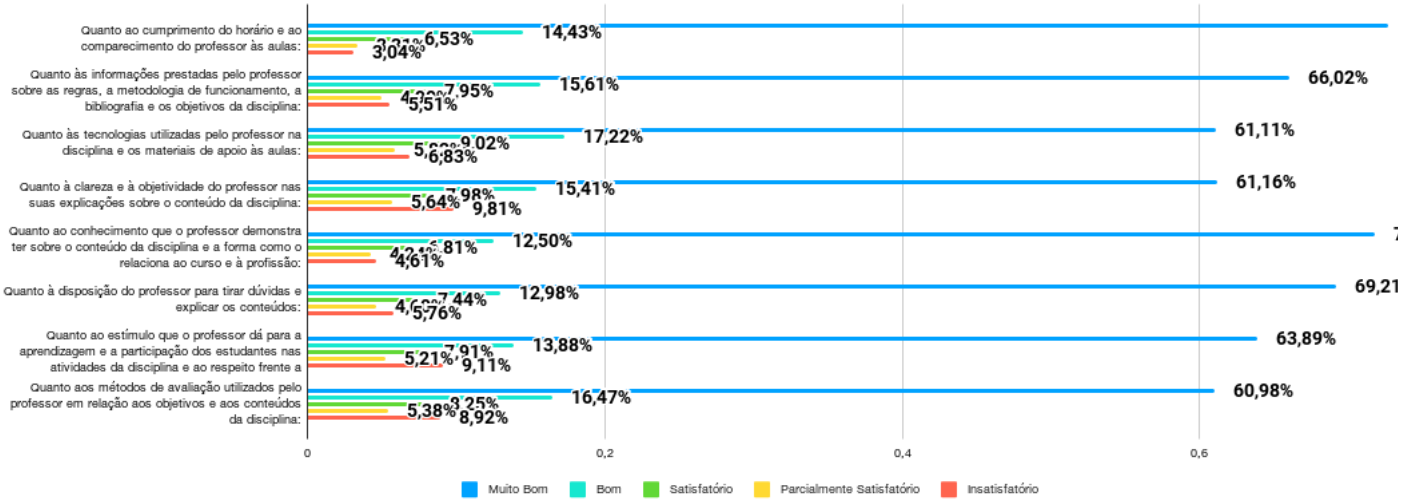


Figura 10: Respondentes: 13.011

**UFPEl - Avaliação docente 2023.1**

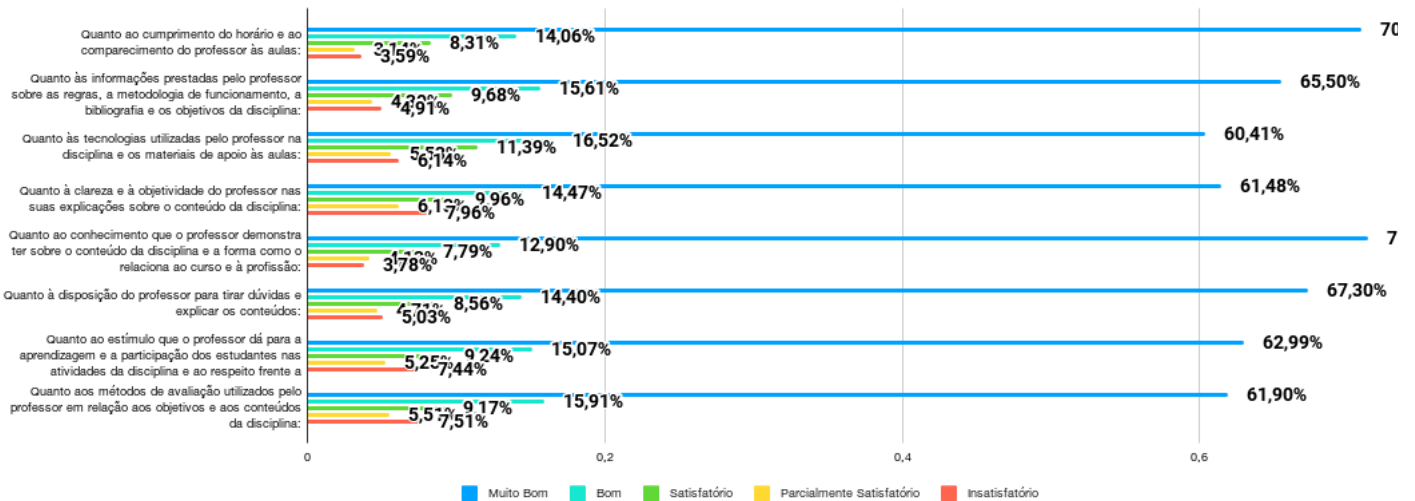


Figura 11: Respondentes: 18.686

Para uma melhor visualização dos nossos dados, os dados referentes à avaliação do docente pelo discente também foram avaliados em forma gráfica. Deve ser destacado que, das 8 questões elencadas, todas elas obtiveram um escore próximo ou superior a 60% de classificação como MUITO BOM. Destacamos aqui o apontamento superior a 70% de respostas MUITO BOM para os quesitos relacionados com a pontualidade/ assiduidade e ainda quanto ao conhecimento do professor e como se relaciona ao curso e à profissão. Especialmente esse último ponto merece ser destacado, visto que a confiança do aluno em relação aos seus professores fortalece a permanência dos discentes nos seus cursos e na UFPEl. Se observarmos as fragilidades elencadas nas avaliações, é possível ver que o item que apresenta menor satisfação (em torno de 60%) está relacionado com as tecnologias utilizadas pelo professor na disciplina e aos materiais de apoio, sendo esse um ponto que requer reflexão também por parte dos docentes, pois estamos em um momento de grande evolução tecnológica, que exige atualização constante, tanto das metodologias quanto dos conteúdos relacionados com a aprendizagem.

Após uma breve análise dos dados provenientes da avaliação institucional da UFPEl, é perceptível o comprometimento da comissão em direcionar esforços para a construção de processos voltados à melhoria contínua, apesar da ausência de dados mais concretos neste momento. O envolvimento ativo da comissão reflete um desejo genuíno de impulsionar mudanças positivas e promover um ambiente acadêmico mais eficiente e eficaz. Embora ainda não tenham sido apresentados dados específicos, o compromisso demonstrado pela comissão sugere que medidas concretas serão tomadas para abordar as áreas identificadas como passíveis de aprimoramento. Acreditamos que esse engajamento resultará em iniciativas bem-sucedidas que beneficiarão toda a comunidade universitária e contribuirão para o contínuo progresso da UFPEl como uma instituição de ensino superior de excelência.



Documento assinado eletronicamente por **ROSANA AVILA PEREIRA CHOLLET**, Presidente, em 28/03/2024, às 18:41, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 4º, § 3º, do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [http://sei.ufpel.edu.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.ufpel.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **2573281** e o código CRC **3883F3F9**.