



UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS

ATA DE REUNIÃO

ATA nº 03/2020

Aos **quatorze dias do mês de maio de dois mil e vinte** com início às **quatorze horas**, na Sala de conferência virtual realizou-se reunião extraordinária do Conselho de Planejamento – COPLAN, da Universidade Federal de Pelotas, convocada e presidida pelo Organizador **Claiton Leoneti Lencina**, com a presença dos seguintes Conselheiros: **Assucena Saldanha Maia Silvano**, representante da categoria Discente; **Victor Hugo Santos de Oliveira**, representante categoria Discente; **Mariana Schardosim Tavares**, suplente da representante da categoria Técnico-Administrativos em Educação; **Eleonora Campos da Motta Santos**, representante da categoria Docente; **César Dalmolin Bergoli**, representante da Zona Centro-Sul; **Denise dos Santos Colares de Oliveira**, representante da Zona Capão do Leão; **Pedro Luís Machado Sanches**, organizador suplente. Não compareceram os seguintes conselheiros: **Tatiana Porto de Souza**, representante da Zona Balsa-Porto; e **Celso Rodrigues Gonzaga**, representante da Comunidade Externa à UFPel. Com a constatação de existência de quórum, o Organizador iniciou a reunião lembrando que na última reunião do COPLAN o Comitê Articulador decidiu por convidar as Pró-Reitorias e Superintendências relacionadas para uma reunião. Assim, os organizadores lembraram que em posse das prioridades elencadas pelos GTs assim como dos valores advindos da consulta pública universais para o orçamento participativo, as pró-reitorias de planejamento e desenvolvimento, de extensão, de ensino, de pesquisa, pós-graduação e inovação e administrativa, especificamente a superintendência de infraestrutura, assim como o grupo de estudos PROBEN, foram convidadas para discutir possibilidades de execução das prioridades. Assim, os presentes são **Felipe Hermann**, Coordenador de Extensão e Desenvolvimento Social e representando a Pró-Reitoria de Extensão e Cultura-UFPel; **Cíntia Essinger** Coordenadora do Plano Diretor e representando a Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento-UFPel; **Elias Dummer**, Chefe do Núcleo de Planejamento do Espaço Físico; **Renato K. Brasil**, Superintendente de Infraestrutura-UFPel e **Flávio Demarco**, Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação. A Pró-Reitoria de Ensino e o grupo PROBEN, apesar de convidados, não se fizeram presentes na reunião. **Item 01. Execução do Orçamento Participativo da UFPel com base nos valores relativos ao orçamento aprovado em Consulta Pública**: Em continuação houve uma roda de apresentação de todos os presentes. Posteriormente o organizador Pedro Sanches explicou todas as etapas de participação da comunidade no OP-UFPel até aqui, desde o encaminhamento, pela PROPLAN, ao COPLAN, até a formação dos GTs e votação universal das prioridades apontadas. Em seguida, projetando a todos uma planilha, Pedro Sanches apresentou em detalhes as prioridades e os valores destinados a cada uma delas. Após, abriu-se inscrição para intervenção de todos aqueles que desejassem. O Prof. Flávio Demarco iniciou sua fala parabenizando as iniciativas do COPLAN e lembrando os principais problemas causados pelos cortes nos recursos de pesquisa, realizados pelo governo federal, apontando a falta de recursos para manutenção de equipamentos importantes para a pesquisa e ensino como uma grave lacuna, citou como exemplo o equipamento de RMN da UFPel que serve à vários programas de pós-graduação e demanda volumosos recursos para seu funcionamento. Ressalta a importância de estarmos discutindo as prioridades de recursos para pesquisa, ensino e extensão. Por outro lado citou que a realidade antes da pandemia e após são extremamente diferentes. Atualmente, na situação atual do ensino presencial e o calendário acadêmico alternativo e aqueles futuros, as ferramentas digitais tornam-se importantes para os eixos acadêmicos. Em seguida a coordenadora Cíntia Essinger agradeceu o convite e perguntou se na prioridade de espaços de convivência havia algum detalhamento de local físico, se se tratam de espaços internos ou externos, apontando que a CDPD vem trabalhando em espaços de convivência no Anglo, na orla do canal de São Gonçalo e em outros locais que poderiam auxiliar como pontos de partida das discussões. O organizador Claiton explicou que a citada prioridade foi apontada pelo GT de assistência estudantil, mediante enquête realizada pelo GT, mas que o mesmo não traz detalhamentos de como esses espaços devem ser. Após solicitações de envio desses pareceres do GT, o organizador Pedro ressaltou que todos encontram-se publicamente disponíveis na página do COPLAN-UFPel. Em continuidade das inscrições a palavra foi passada ao superintendente

Renato que iniciou expondo o papel que da SUINFRA na universidade. Sup. Renato ressaltou igualmente as atribuições da superintendência como manutenção de forma geral, os espaços físicos, segurança institucional, transporte, assim como dos serviços terceirizados. Desta forma, declarou que mesmo tendo ampla relação com as prioridades aqui discutidas, a superintendência trata das questões de execução e não de liderança, fazendo com que o acompanhamento e a participação de outras instâncias seja necessário. Parabeniza, igualmente, a existência do COPLAN, sobretudo na ocasião de recursos escassos, auxiliando nos rumos da universidade. Acredita também que os desejos da comunidade devem ser detalhados e aprofundados para subsidiar as ações de execução. A disponibilidade e liberação para execução desse orçamento é outra dúvida levantada. O Conselheiro Cesar Bergoli mencionou que os valores disponíveis para cada prioridade podem não ser suficientes para esgotar os anseios presentes nos pareceres dos GTs, sendo assim as pró-reitorias possuem certa autonomia de execução. Ressaltou também a importância de verificar os prazos para que a execução não seja prejudicada ou mesmo impossibilitada. Em seguida, sem mais inscrições, o organizador Pedro apontou novamente a disponibilidade pública dos pareceres dos GTs na página do COPLAN. Pedro também lembrou que a metodologia do OP prevê a preferência de atendimento a mais de uma categoria, a mais de uma zona regional e a mais de uma unidade, cristalizando o espírito coletivo das ações. Em seguida a palavra foi aberta ao coordenador de extensão e desenvolvimento Felipe Hermann. Parabenizou a iniciativa da PROPLAN e as ações coordenadas pelo COPLAN. Perguntou se haverá uma discussão posterior para o emprego desse recurso ou ainda a existência de um material para guiar a execução destas prioridades. Organizador Pedro explica que essa é uma preocupação pertinente e que o principal objetivo da reunião é buscar com as instâncias convidadas propostas de execução. O Comitê Articulador tem essa preocupação na mudança do ano de 2020 para 2021 por conta do funcionamento e vigência do orçamento, mas também da situação política do país e da mudança de gestão da universidade, visto o encerramento da atual gestão no ano vigente. Desta forma, diz Pedro, o Comitê Articulador perguntou aos convidados se há o interesse em participar da execução destas prioridades, em projetos ou plano já em andamento ou futuros. Reiterou que ainda estão abertas as questões de orçamento em capital ou custeio. Foi informado ainda que planilha com os valores em cada uma das prioridades também estão publicamente disponíveis no site do COPLAN, assim como os pareceres de cada GT. Em seguida o Superintendente Renato retomou a palavra para sugerir encaminhamento para a pauta de espaços de convivência que após a PROPLAN encaminhar à comissão as propostas, e baseado no posicionamento do COPLAN, a SUINFRA estaria à disposição para executar tais projetos. Isto traria celeridade às ações e contemplaria a preocupação quanto ao tempo. O organizador Claiton complementou que como os pareceres do GT são relativamente amplos, projetos em andamento nas instâncias universitárias ajudariam muito. A conselheira Denise Colares reforçou esta linha de condução. Em seguida o Pró-Reitor Flávio Demarco retomou a palavra relatando que pautará essas possibilidades em uma reunião das três pró-reitorias acadêmicas e trará uma proposta conjunta, sobretudo neste período de pandemia onde as tecnologias digitais ganharam muita importância. Relatou, ainda, que há editais que estão em andamento no que diz respeito à manutenção de equipamentos e insumos. Uma resposta em conjunto com as três pró-reitorias acadêmicas seria, na visão dele, o ideal. O conselheiro César aponta que o COPLAN tem a prerrogativa de acompanhar os trabalhos, mas não as prerrogativas técnicas para execução, atribuição esta das pró-reitorias e superintendência convidadas. Assim, Pró-Reitor Flávio Demarco pensa ser importante que este assunto seja discutido no comitê acadêmico e que pautará estas questões na reunião na terça-feira próxima. O Pró-Reitor acredita que um retorno poderá ser dado em curto espaço de tempo. Desta forma, com a concordância de todos ficou estabelecido o prazo de 28 de maio. Ficou decidido também que os representantes que não se fizeram presentes serão contatados para que exponham o seu provável interesse em participar da execução do OP-UFPeL. Como encaminhamento o Comitê Articulador fará um memorando para todas as pró-reitorias envolvidas e para o PROBEN contendo o que foi acordado com os representantes, ou seja: a solicitação de uma proposta de execução, a indicação dos valores com o detalhamento e condições mínimas. Da mesma forma, o Comitê Articulador delegou um membro para contatar o PROBEN, ficando para tanto designado o conselheiro César Bergoli. O organizador explicou que as atas 01 e 02 de 2020 do COPLAN foram colocadas com antecedência na pasta compartilhada em comum e todos conselheiros avisados deste compartilhamento por mail. Como esta aprovação não estava pautada na última convocação o organizador coloca em votação a inclusão deste item nesta reunião. Com a concordância de todos os presentes passou-se ao **Item 02. Aprovação da Ata 01/2020 e 02/2020 do COPLAN**: O organizador relatou que houve algumas propostas de mudanças que foram prontamente aceitas. Em seguida a Conselheira Denise manifestou-se declarando que as mudanças notadas eram de forma e não de conteúdo. Assim, as duas atas, 01 e 02 de 2020 foram aprovadas por todos os presentes. Em seguida a Conselheira Assucena relatou a atual situação de parada técnica das atividades presenciais e perguntou como a UFPeL fará o planejamento desse retorno. O

organizador Pedro relatou que os organizadores foram procurados pelo Pró-Reitor de Planejamento para um possível envio de uma demanda ao COPLAN com o objetivo de delinear um planejamento participativo neste sentido. Pedro relatou que este retorno às atividades presenciais terá que ser feito com diminuição drástica de alunos por turma. A conselheira Denise mostrou preocupação, pois com o possível particionamento de turmas não haveria infraestrutura suficiente tanto. Sem mais a tratar o senhor organizador agradeceu a presença e deu por encerrada a reunião às quinze horas e cinquenta minutos e eu, Claiton L. Lencina lavei a presente Ata que, após lida e aprovada, foi igualmente assinada eletronicamente pelo senhor organizador.



Documento assinado eletronicamente por **CLAITON LEONETI LENCINA, Chefe, Núcleo para o Desenvolvimento Institucional**, em 06/06/2020, às 10:32, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.ufpel.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **0969112** e o código CRC **1C7C0B81**.