



UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELotas

ATA DE REUNIÃO

ATA nº 02/2019

Aos dezesesseis dias do mês de maio de dois mil e dezenove com início as quatorze horas, na Secretaria dos Conselhos Superiores, realizou-se reunião (Universidade Federal de Pelotas, convocada e presidida pelo organizador Claiton Leoneti Lencina, com a presença do seu suplente Pedro Luís Machado Sane Saldanha Maia Silvano, representante da categoria Discente; Victor Hugo Santos de Oliveira, representante da categoria Discente; Eleonora Campos da Motta Virgínia Mello Alves, representante da categoria Docente; Anderson Simões Uria, representante da categoria Técnico-Administrativos em Educação; Taís categoria Técnico-Administrativos em Educação; Tânia Luiza Stigger Vieira, representante da categoria Técnico-Administrativos em Educação; Mariana Sc categoria Técnico-Administrativos em Educação; Tatiana Porto de Souza, representante da Zona Balsa-Porto; Luciano Ávila dos Santos, representante supler conselheira Denise dos Santos Colares de Oliveira, representante da Zona Capão do Leão, porém, as ausências de titular e suplente foram justificadas com antes quorum, o senhor organizador iniciou a reunião passando informes. O organizador informou que a ata da primeira reunião do COPLAN estava pronta, explicando qu de ser a ata de instalação de um novo Conselho, sendo uma data histórica para a Universidade Federal de Pelotas, queria deixar registradas as falas que não havia: Informou ainda que enviaria em breve a ata aos Conselheiros, para avaliação e assinatura em bloco. Em seguida, o senhor organizador propôs que fosse invertida analisado primeiramente, colocada a sugestão em votação, a mesma foi aprovada pelos conselheiros. **Item 03. MANIFESTAÇÃO DO COPLAN ACERCA UFPEL.** O Senhor organizador questionou se era de interesse do Conselho fazer uma manifestação em relação aos cortes orçamentários na área da Educação. Em se conselheiro se dispunha a esboçar um texto para ser colocado no Drive com objetivo que todos tivessem acesso e pudessem fazer as suas colaborações de forma (Conselheira Virgínia se prontificou para redigir o texto básico. Ficou deliberado que na segunda-feira ela disponibilizaria o texto para que fosse colocado no Drive p contribuições. **Item 01. AVALIAÇÃO E DINÂMICA DE TRABALHO ACERCA DO ENCAMINHAMENTO Nº 1 APRESENTADO PELA PROPLAN** organizador falou que a PROPLAN não havia encaminhado nenhum documento sobre redução dos custos e que deveriam seguir analisando normalmente a propo auxílio de pessoas que já haviam trabalhado com orçamento participativo ou procurar entre outras instituições pessoas que se propusessem a vir e nos passar orien não sabia se era o momento de fazer essa consulta à Comunidade Acadêmica, pelo risco de que as pessoas escolhessem o que querem e não o que seria mais : Assucena Silvano sugeriu partir da lista de prioridades que o trabalho dos PDUs (Plano de Desenvolvimentos das Unidades) já apontaram. O senhor organizador importante, até mesmo para validar o trabalho já realizado pelas Unidades. Destacou, ainda, que seria importante convidar alguém para vir passar suas exp preocupação no que diz respeito ao tempo que levaria para fazer esta articulação, pois deveriam entregar este levantamento até novembro para a aprovação do orça: era um trabalho para o Grupo Temático - GT receber demandas da comunidade. A Conselheira Virgínia disse acreditar que um GT levaria mais tempo para fazer: Conselheiro Anderson colocou que deveriam chamar alguém para esclarecer a comunidade sobre Orçamento Participativo e a partir daí, despertar o interesse da cor criar o GT a fim de apresentar um encaminhamento final. O Conselheiro Luciano falou que deveriam atacar assuntos macros que abrangessem mais a comunidade e trazer apenas uma pessoa ficaria muito limitado e que deveriam realizar um diálogo geral para que fosse construído um plano para a nossa Instituição. Falou a experiências variadas. Aprovada a ideia de que consultar as bases, sempre fazendo uma grande consulta, já deixaria os assuntos inoperantes, pelo fato de que o Co propostas para aplicação no próximo ano, não deveriam utilizar mecanismos de consulta que não sejam ágeis e muitas vezes pouco abertos. O Conselheiro Pedro s PDUs os itens que são convergentes. Disse ainda que os PDUs não deveriam ser o único meio de realizar o plano de utilizar o orçamento. Falou que poderiam assuntos geram mais reclamações. O Senhor organizador chamou a atenção para o fato de do Comitê Articulador ter atribuições para tanto, mas que existem passos, comitê e não poderiam contrariá-las. Falou ainda que a opinião da base deveria ser trazida constantemente pelos conselheiros, que representam as bases e que paral trabalho do GT. O Conselheiro Luciano voltou a frisar que primeiramente deveriam conhecer o conteúdo dos PDUs, para tomarem ciência do que estariam proc aconteceram diversas manifestações a respeito de como fazer as ações acontecerem, ou isoladamente, ou paralelamente, trazendo respostas capazes de permitir qu fazer propostas. O conselheiro organizador lembrou que haviam tratado na primeira reunião que teriam um teto de duas horas para a duração de cada reunião e frisando um limite de extensão nas falas para cumprirem o tempo estabelecido. O Conselheiro Pedro lembrou que havia bibliografia sobre o assunto de orçamento j para complementar as informações que seriam trazidas pela pessoa convidada. Foram lançadas duas propostas: A primeira foi a sugestão de organização de um e próxima reunião. A segunda foi a sugestão de criar o GT Prioridades, sendo que o perfil do GT seria definido na próxima reunião. Após diversas discussões ficou e de um GT “Orçamento Participativo” para estabelecer as prioridades e apresentar uma metodologia para tratar a pauta 01 do COPLAN. O evento, que ocorrerá de Articulador o qual apresentará ao GT sugestões tais como organização de seminários, consultas amplas, consultas aos PDUs, consultas à Ouvidoria, formas de consu **DO COMITÊ.** O senhor organizador comentou que muitos dos pontos não citados na resolução seriam propostos pelo Comitê, como, por exemplo, a possibilidade todas as reuniões do Conselho. Ocorreram várias manifestações a respeito do assunto. Ficou deliberado que seria considerada presente a representação, no caso de considerada ausência a falta dos dois. O voto contabilizado é apenas um voto por representação. Ficou deliberado que haverá alternância de dias das reuniões representações. Esta análise, baseando-se na planilha doodle enviada com participação da grande maioria, seria feita pelo organizador e comunicado por mail ocorreria neste novo dia de alternância. Foi igualmente estabelecida convocação de reunião extraordinária no dia vinte e sete de maio, para possibilitar a alter conselheiros. As contabilizações das faltas seguirão o Regimento Geral da Universidade Federal de Pelotas. Em relação à fala dos suplentes, ficou definido que, a pautas aumentem ou o tempo disponibilizado não seja o suficiente para vencer os assuntos da ordem do dia. Sem mais assuntos a tratar o senhor organizador deu quinze minutos e eu, Roseméri Gomes Gonçalves, Secretária dos Conselhos Superiores, lavrei a presente Ata que após lida e aprovada foi igualmente assina



Documento assinado eletronicamente por **CLAITON LEONETI LENCINA, Chefe, Núcleo para o Desenvolvimento Institucional**, em 29/05/2019, às 09:34, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.ufpel.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **0562949** e o código CRC **42DCDED2**.