



UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS

ATA DE REUNIÃO

ATA 07/2021

Aos 21 dias do mês de maio do ano de 2021, às 9h, no ambiente virtual em decorrência da pandemia de Covid-19, realizou-se a reunião da Câmara de Ensino do Centro de Engenharias da Universidade Federal de Pelotas, convocada e presidida pelo Prof. Bruno Müller Vieira, coordenador pró-tempore da Câmara, e com as presença dos Professores, membros da Câmara de Ensino, conforme lista de presença 1305198. Constatada a existência de quórum, o Prof. Bruno saudou a todos, informou que a reunião estava sendo gravada e iniciou a reunião. **1. Apreciação da pauta;** A pauta foi aprovada por unanimidade pelos membros da Câmara. **2. Apreciação da ata 06/2021 (1267552);** A ata foi apreciada e aprovada por unanimidade pelos membros da Câmara. **3. Projetos/ações/relatórios de ensino:** **3.1. Proposta Disseminação e orientação sobre conteúdos e técnicas no LABSERG e NUMESA** - cód. 4288 - Coord.: Luis Franz - Processo 23110.014758/2021-16; O Prof. Sigmar de Lima relatou a proposta de projeto de ensino, dando parecer favorável pela aprovação. **3.2. Proposta História Militar Romana** - cód. 4273 - Coord.: Amilcar Barum - Processo 23110.014761/2021-30; O Prof. Valmir Risso relatou a proposta de projeto, recomendando correções, conforme parecer 1309166. O parecer foi de reprovação do projeto neste momento, porém o professor sugeriu também o encaminhamento de aprovação condicionado a modificações, e que a proposta seja devolvida ao professor coordenador para adequações. **3.3. Ações de ensino 14206, 14205, 14207, 14193** do projeto ênfase em ensino "Ciclo de Atividades Extracurriculares do Curso de Eng. Civil" - cód. 3978 - Processo 23110.010751/2021-25; O Prof. Marcelo Rossi relatou as ações, dando parecer favorável. **3.4. Relatório parcial - Grupo de Estudos Geologia Forense** - cód. 2687 - Coord.: Camile Urban - Processo 23110.012682/2021-94; O Prof. Guilherme Höehr relatou o relatório parcial do projeto, com a observação de que o projeto já se encerrou, portanto sugeriu que fosse alterado de relatório parcial para final. O parecer foi favorável à aprovação, com esta observação. **3.5. Relatório parcial - Colocando em Prática o Aprendizado 2020** - cód. 2305 - Coord.: Marcelo Rossi - Processo 23110.011556/2021-12; O Prof. Guilherme Weymar relatou o relatório parcial do projeto, dando parecer favorável. **3.6. Ação 14145 - "Artigo para o COBENGE 2021"** no projeto ênfase em ensino "Estudos dirigidos em Matemática Aplicada e aplicações à Engenharia" - cód. 2235 - Coord.: Eduardo Schneider - Processo 23110.005131/2020-93; A Professora Ariane Ferreira relatou a ação 14145, dando parecer favorável. **3.7. Ação 13840 - "Minicurso de LaTeX para engenharias T3"** do projeto ênfase em ensino "Modelagem computacional com aplicações" - cód. 3189 - Coord.: Marcelo Schramm - Processo 23110.016739/2020-43; O Prof. Gabriel Valim Cardoso relatou a ação 13840, dando parecer favorável à aprovação. **3.8. Ação 14062 - SPEaking - Carreira além do petróleo** do projeto ênfase em ensino SPEaking - cód. 2010 - Coord.: Forlan Almeida - Processo 23110.008251/2020-42; O Prof. Rafael Beltrame relatou a ação 14062, dando parecer favorável à aprovação. **3.9. Relatório parcial - Geotecnia, meio ambiente e sociedade** - cód. 3530 - Coord.: Paola Arab - Processo 23110.010927/2021-49; O Prof. Valmir Risso relatou o relatório parcial do projeto, dando parecer favorável à aprovação. Os itens 3.1, 3.3 a 3.9 foram aprovados em bloco e aprovados por maioria com duas abstenções. O item 3.2 foi reprovado, e foi dado encaminhamento de retornar o projeto ao professor coordenador do projeto para adequações, e posteriormente apreciar o projeto novamente na Câmara de Ensino. O encaminhamento foi aprovado por maioria com duas abstenções. **4. Esclarecimento sobre disciplinas totalmente assíncronas - Resposta da CG/COCEPE** - Despacho 1274733 - Processo 23110.007424/2021-96; O Prof. Valmir relatou o histórico do processo, que se iniciou com um questionamento do Prof. Romulo, conforme documento 1236777, de se podia ser cobrada a presença dos alunos nos encontros síncronos, o que foi questionado pelos alunos via Diretório Acadêmico. O processo foi enviado ao COCEPE, que respondeu que as atividades assíncronas não poderiam ser mais de 50% do horário da disciplina. O Professor Romulo havia questionado se a disciplina poderia ser totalmente assíncrona, e a resposta da Comissão de Graduação, conforme documento 1274733, foi de "não há possibilidade de um componente ser totalmente assíncrono e que a frequência não pode ser contabilizada pela participação nas aulas síncronas e, sim, pelas atividades realizadas". A pedido do Prof. Romulo, o assunto foi trazido à

Câmara de Ensino. O Prof. Valmir destacou que a Câmara de Ensino já aprovou atividades de disciplinas totalmente assíncronas anteriormente. A Prof. Ariane informou que no curso de Eng. de Produção, há diversas disciplinas assíncronas, nas quais são previstos alguns encontros síncronos. Salientou a dificuldade de se mudar disciplinas, no momento do final do semestre, de assíncrona para síncrona. O Prof. Guilherme Höehr informou que discorda parcialmente do despacho da Prof. Maria de Fátima Cossio, no sentido de que considera que deveria poder ser cobrada a presença dos alunos em atividades síncronas, tendo em vista que muitos alunos tem acesso, porém não participam, o que acaba prejudicando o andamento da disciplina. O Prof. Guilherme Weymar comentou que em todas as disciplinas aprovadas na Câmara de forma assíncrona, foi cobrado que os professores colocassem em seus planos de ensino a existência de encontros síncronos com os alunos. O Prof. Valmir informou que as disciplinas do curso de Eng. de Petróleo de forma geral, possuem no mínimo um crédito síncrono por semana, sendo um momento de esclarecimento de dúvidas, sem a obrigatoriedade dos alunos comparecerem àquele encontro síncrono. O Prof. Marcelo salientou que por tratar-se de um momento de pandemia, há essa maior flexibilidade em relação a não cobrar presença em encontros síncronos, tendo em vista que outras questões além de problemas de conexão podem ser um fator influente na participação ou não dos alunos nos encontros síncronos, sendo difícil de mensurar. Informou que tem tomado medidas para coibir o uso de colas entre os alunos, para que realizem os exercícios da disciplina de forma correta. Entende a preocupação com a qualidade de ensino, porém salienta que é um momento complicado devido ao contexto social atual. O Prof. Bruno informou que fará uma consulta com a Pró-Reitora de Ensino, e que posteriormente será formalizada resposta a PRE. **5. Informes.** Não houve informes. Nada mais havendo a tratar, o Prof. Bruno Müller Vieira deu por encerrada a reunião, da qual, para constar, eu, Julia Mello dos Santos, lavrei a presente Ata, que, após aprovada, será assinada por mim e pelo Coordenador pró-tempore da Câmara de Ensino.



Documento assinado eletronicamente por **JÚLIA MELLO DOS SANTOS, Auxiliar em Administração**, em 17/06/2021, às 16:54, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **BRUNO MULLER VIEIRA, Diretor, Centro de Engenharias**, em 17/06/2021, às 18:25, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.ufpel.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1305199** e o código CRC **04EB137A**.