



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS
CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO

A T A Nº 09/93

0001. Aos cinco dias do mês de agosto do ano de mil novecentos
0002. e noventa e três, com início às oito horas e trinta
0003. minutos, no Gabinete da Vice-Reitoria, realizou-se uma
0004. sessão ordinária do Conselho Coordenador do Ensino, da
0005. Pesquisa e da Extensão - COCEPE, da Universidade Federal
0006. de Pelotas, a qual, previamente convocada e presidida
0007. pelo Professor Daniel Souza Soares Rassier, Vice-Reitor
0008. da UFPel, seu Presidente, contou com a participação dos
0009. seguintes conselheiros: Professores Mário Caputo Coppola,
0010. em substituição ao Pró-Reitor de Graduação; Carlos Gil
0011. Turnes, Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação; Ângela
0012. Maria Sinotti Rocha Gonzalez, Pró-Reitora de Extensão e
0013. Cultura; Eduardo Allgayer Osório, Representante da área
0014. de Ciências Agrárias e Tecnologia; Paulo Domingos Miéres
0015. Caruso, Representante da área de Ciências Exatas e
0016. Tecnologia; André Luiz Haack, suplente da Representante
0017. da área de Ciências da Saúde e Biológicas; José Rubens
0018. Silveira Acevedo, Representante da área de Ciências
0019. Humanas e Maria de Lourdes Valente Reyes, Representante
0020. da área de Letras e Artes. Não compareceram os
0021. conselheiros Moacir Cardoso Elias, Representante do
0022. Conselho Universitário, este por motivo justificado e
0023. mais os acadêmicos Benildo A. Sponchiado e Roger Costa da
0024. Silva, Representantes discentes. Constatada a existência
0025. de quorum legal, o Senhor Presidente declarou aberta a
0026. sessão passando, de imediato, ao exame da ordem do dia,
0027. Apreciação da Ata 07/93. Colocada em discussão e, após,
0028. em votação a mesma veio a ser aprovada sem emendas. Item
0029. 2. Correspondência recebida. Nada havendo para relatar o
0030. Senhor Presidente deu prosseguimento ao exame da pauta.
0031. Item 3. Processos relatados pela Comissão de Pesquisa e
0032. Pós-Graduação, tendo como relator do Professor Gil.
0033. Processos solicitando concessão de adicional por
0034. Especialização: Processo nº 23110.000872/93-62 de Antonio
0035. Amaral Villela. Em relação ao processo, o Professor Gil
0036. esclareceu que a documentação apresentada referia-se a
0037. estágio não podendo ser interpretada como Especialização
0038. e que, diante desse fato, o parecer da Comissão fora pelo
0039. indeferimento da solicitação. Colocado o assunto em
0040. discussão, interveio o Professor André dizendo que, por
0041. suas características de indiscutível excelência, o estágio
0042. realizado pelo requerente fugia um pouco das normas



0043. devendo, por uma questão de mérito, ser reconhecido como
0044. Especialização. A seguir interveio o Professor Gil
0045. lembrando que havia um arco legal que não podia ser
0046. interpretado de forma diferente e que o COCEPE não estava
0047. questionando a capacidade profissional do requerente, mas
0048. apenas cumprindo o que era ditado por uma legislação
0049. específica. Por sua vez, o Senhor Presidente referiu que,
0050. desde o início da atual gestão, houvera uma grande
0051. preocupação em analisar as solicitações caso a caso,
0052. evitando-se o máximo possível o cometimento de alguma
0053. injustiça. E salientou: "E se alguém afasta-se por um ou
0054. dois anos com o fim de realizar um curso, submetendo-se a
0055. longos estudos e, ao final desse período, o curso não lhe
0056. confere o título de Especialista será que essa pessoa
0057. deixará de ser um Especialista somente por essa razão?
0058. Não deverá ser verificado o mérito?" E lembrou que o
0059. COCEPE era um órgão soberano para decidir a respeito.
0060. Continuando a discussão novamente manifestou-se o
0061. Professor Gil esclarecendo que todas as vezes que a
0062. Comissão detectava que os cursos realizados tinham
0063. mérito, guardando indiscutível semelhança com cursos
0064. formais de Especialização, exceto pela falta do
0065. Certificado, os reconhecia como tal. E citou que se o
0066. requerente apresentasse novos subsídios ao processo o
0067. mesmo poderia ser revisado. Ainda a respeito, lembrou o
0068. Professor Eduardo que um curso ou atividade de
0069. Especialização precisava ter uma certa organicidade:
0070. conjunto de disciplinas, pré-requisitos, carga horária
0071. específica, além de outras exigências e que diante disso,
0072. o COCEPE já indeferira muitos casos anteriormente.
0073. Fazendo uso da palavra o Professor André asseverou a
0074. altíssima qualidade do estágio em discussão e salientou
0075. que, na prática, o requerente era realmente um
0076. Especialista na área em que atuava. E disse que a seu ver
0077. a concessão do benefício deveria levar em consideração o
0078. esforço do profissional em aprimorar seus conhecimentos.
0079. Salientou que não tinha nenhum constrangimento em atestar
0080. a idoneidade da formação. Manifestando-se o Professor Gil
0081. reafirmou que não se tratava do reconhecimento da
0082. capacidade profissional do requerente mas, sim, de
0083. enquadrar o documento relativo a sua formação dentro de
0084. determinados requisitos legais. E ratificou que o COCEPE
0085. deveria continuar vendo com cuidado essa questão porque
0086. um precedente ensejaria um número incalculável de
0087. solicitações cujo mérito poderia ser duvidoso. No
0088. transcurso da discussão outras intervenções foram ouvidas
0089. como, por exemplo, do Professor Caruso que reafirmou a
0090. importância de uma análise em cima de pressupostos
0091. legais uma vez que, se isso não fosse necessário, caberia
0092. ao próprio Reitor examinar as solicitações deferindo-as
0093. de acordo com a sua interpretação. Por sua vez, o
0094. Professor Eduardo lembrou que, na área de Medicina, as
0095. Residências Médicas são consideradas como Especialização
0096. e que se o interessado conseguisse comprovar a semelhança
0097. do estágio que realizara com uma Residência talvez fosse
0098. possível ao COCEPE reavaliar o seu processo dentro dessa

1002

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO
- COCEPE. ATA Nº 09/93. Fls. 03



0099. ótica, ou seja: a documentação poderia não atender a
0100. letra da lei, mas se enquadraria no espírito da lei.
0101. Concluído o período de discussão e não havendo consenso,
0102. o Senhor Presidente colocou o assunto em votação, vindo a
0103. ser aprovado o parecer da Comissão que manifestou-se pelo
0104. indeferimento da solicitação face a documentação
0105. apresentada referir-se a estágio e não a curso formal de
0106. Especialização. Verificou-se um voto contrário e uma
0107. abstenção. Processo nº 23110.003372/91-84 de Arturo
0108. Carlos Dorner Linne (retorno). O processo foi retirado de
0109. pauta por haver constado equivocadamente na convocação.
0110. Processo nº 23110.003674/91-43 de Dorotéia Kremer da
0111. Motta. Em relação ao processo, o Professor Gil esclareceu
0112. tratar-se de situação idêntica a anterior não havendo
0113. como equiparar a documentação a Especialização. Após
0114. algumas considerações, o COCEPE veio a homologar o
0115. parecer emitido pela Comissão que manifestou-se pelo
0116. indeferimento da solicitação haja vista a documentação
0117. apresentada referir-se a estágio voluntário e não a curso
0118. formal de Especialização. Processo nº 23110.003040/91-54
0119. de Roberto Osvaldo P. Zambonato (retorno). Ao proceder o
0120. relato do processo o Professor Gil lembrou que o processo
0121. retornara à Unidade para que o Departamento esclarecesse
0122. se a Residência Médica realizada pelo professor guardava
0123. afinidade com a área de atuação do Departamento, o que
0124. fora confirmado através de uma ampla exposição da
0125. respectiva chefia. Diante disso, o COCEPE veio a
0126. homologar o parecer favorável emitido pela Comissão em
0127. relação a solicitação. A seguir foi apresentado para
0128. relato "extra-pauta" o processo nº 23110.001315/93-31 de
0129. Miguel Proença relativo a revalidação de título de Doutor
0130. obtido no exterior, mais precisamente na Escola Superior
0131. de Música de Karlsruhe - Alemanha. Relativamente ao
0132. assunto, o COCEPE homologou o parecer emitido por sua
0133. Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação que recomendou o
0134. encaminhamento do processo ao Gabinete do Reitor para
0135. indicação de Comissão composta, no mínimo, por três
0136. professores da rede oficial de ensino, portadores da
0137. titulação de Doutor em Música. Processo nº
0138. 23110.000879/93-10 de Thaís Russomano, solicitando
0139. revalidação de diploma de Pós-Graduação obtido no
0140. exterior - Medicina Aeroespacial, na Wright State
0141. University - USA (retorno). Em relação ao processo, o
0142. COCEPE homologou o parecer favorável de sua Comissão de
0143. Pesquisa e Pós-Graduação quanto à revalidação da
0144. titulação apresentada por terem sido cumpridas todas as
0145. exigências legais a respeito. Processo nº
0146. 23110.001335/93-49 da Faculdade de Engenharia Agrícola,
0147. solicitando afastamento do Professor Carlos Alberto
0148. Silveira da Luz para realização de Curso de Doutorado -
0149. área de Engenharia Agrícola, na Iowa State University, a
0150. partir de agosto/93. Sobre o processo foi esclarecido que
0151. face recente aprovação da cônica do requerente em
0152. concurso público para a Carreira de Magistério Superior
0153. na UFPel, o que a impede de afastar-se pelo período
0154. mínimo de dois anos, o professor houve por bem tornar sem

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO
- COCEPE. ATA Nº 09/93. Fls. 04



0155. efeito seu pedido de afastamento. O COCEPE tomou
0156. conhecimento da decisão do requerente determinando o
0157. arquivamento do processo. Processo nº 23110.000519/93-46
0158. de Suzete Chiviacowsky, solicitando progressão funcional
0159. para o nível 1 da classe de Professor Assistente, a
0160. partir de 01.03.93, bem como o incentivo salarial
0161. correspondente pela obtenção do título de Mestre
0162. (retorno). Após analisar o processo e constatar a
0163. existência nos autos de informação assegurando que o
0164. diploma se achava ao dispor da requerente, o COCEPE
0165. decidiu pelo seu retorno à interessada para juntada do
0166. documento definitivo. Foram ainda relatados os seguintes
0167. processos "extra-pauta" de competência da Comissão de
0168. Pesquisa e Pós-Graduação: 23110.000805/93-75 do Professor
0169. José Augusto A. Crespo Ribeiro, da Faculdade de Medicina
0170. solicitando afastamento para conclusão de Doutorado na
0171. USP (retorno). Em relação ao processo, face o atendimento
0172. dos esclarecimentos solicitados pelo COCEPE em sessão
0173. anterior, foi aprovado a prorrogação de afastamento
0174. requerida. Processo nº 23110.001656/93-52 da Professora
0175. Maria Elizabeth de Oliveira Urtiaga, da Faculdade de
0176. Medicina, solicitando afastamento em regime de 12 (doze)
0177. horas semanais para frequentar curso de Especialização em
0178. Teoria e Técnica Psicanalítica Aplicada à Psicoterapia,
0179. na Sociedade Sigmund Freud. Colocado o assunto em
0180. discussão, interveio o conselheiro André esclarecendo que
0181. a professora retornara de um afastamento para
0182. Pós-Graduação em outra área há pouco tempo e que, naquele
0183. momento, estava pretendendo um novo afastamento. Referiu
0184. que o processo fora apreciado pelo Conselho Departamental
0185. da Faculdade de Medicina que resolvera encaminhá-lo à
0186. Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação para consulta
0187. sobre a possibilidade legal de atender-se ou não a
0188. solicitação da docente, com base nos questionamentos
0189. seguintes: 1. A docente poderia afastar-se para novo
0190. Pós-Graduação se recentemente havia concluído um curso?
0191. 2. A professora poderia ser liberada para curso em
0192. instituição não oficial? Fazendo uso da palavra a
0193. Professora Angela lembrou que a Universidade, ao
0194. autorizar o afastamento de um docente, estava
0195. automaticamente cancelando o curso daí o cuidado que se
0196. deveria ter a respeito, principalmente em se tratando de
0197. instituições não oficiais. A respeito interveio, também,
0198. o Professor Coppola dizendo que os órgãos competentes da
0199. Universidade ao avaliarem uma solicitação de afastamento
0200. deveriam ter presente três aspectos: se a área do curso
0201. era correlata com a área de atuação do docente no
0202. Departamento; se havia necessidade do Departamento; e, se
0203. havia interesse da Universidade no afastamento. Após
0204. outras considerações dando conta da improcedência da
0205. solicitação principalmente porque o curso seria oferecido
0206. no horário noturno, não interferindo no cumprimento das
0207. obrigações da professora na Universidade, o COCEPE veio a
0208. homologar o parecer emitido pela Comissão, pelo
0209. indeferimento da solicitação. Item 4. Processos relatados
0210. pela Comissão de Concursos, tendo como relator o

21
dm

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO
- COCEPE. ATA Nº 09/93. Fls. 05



0211. Professor Caruso. Processo nº 23110.001298/93-14 da
0212. Faculdade de Nutrição, encaminhando complementação de
0213. dados para o edital de concurso na área de Administração
0214. de Serviços de Alimentação - classe de Professor
0215. Assistente, em vaga já alocada pelo COCEPE. Após examinar
0216. o processo, o COCEPE homologou o parecer favorável
0217. emitido por sua Comissão de Concursos em relação a
0218. complementação dos dados para o edital. Processo nº
0219. 23110.001812/93-76 da Faculdade de Direito, solicitando
0220. alocação da vaga decorrente da aposentadoria do
0221. Professor Alberto Rufino R. Rodrigues de Sousa no 2º
0222. Departamento. O COCEPE homologou o parecer favorável
0223. emitido por sua Comissão de Concursos em relação a
0224. alocação da vaga na Unidade. Processo nº
0225. 23110.000799/93-74 do Instituto de Biologia, solicitando
0226. alocação da vaga decorrente do pedido de exoneração do
0227. Professor Sérgio A. Loreto Bordignon. O COCEPE homologou
0228. o parecer favorável emitido por sua Comissão de Concursos
0229. quanto à alocação da vaga na Unidade. Quando da
0230. apreciação deste processo, interveio o conselheiro André
0231. indagando como ficava a situação das Unidades que
0232. solicitavam a alocação de vaga e que não estavam
0233. indicando dados para o edital. Manifestando-se o
0234. Professor Gil disse que a colocação do conselheiro era
0235. muito procedente e que deveria ser revista a situação de
0236. congelamento de vagas na Universidade uma vez que,
0237. sabidamente, havia disciplinas em que a carga horária
0238. docente em sala de aula era de tal ordem elevada que o
0239. professor era impedido de dedicar-se a outras atividades,
0240. o que dificultava o seu aperfeiçoamento. Já em algumas
0241. áreas ocorria exatamente o contrário. Sugeriu que o
0242. COCEPE passasse a exigir uma justificativa fundamentada
0243. das Unidades quanto a necessidade de permanência da vaga
0244. na Unidade em que se originara, a fim de possibilitar uma
0245. análise técnica a respeito. Manifestando-se a Professora
0246. Angela deu seu depoimento sobre trabalho realizado pelo
0247. COCEPE há mais tempo em relação a identificação do quadro
0248. real de necessidades. Disse que havia Unidades com
0249. distorções claríssimas - umas verdadeiramente "inchadas"
0250. e outras absolutamente carentes. E colocou que,
0251. lamentavelmente, havia currículos organizados em função
0252. da formação de determinados professores e de seu gosto
0253. pessoal, o que precisava ser revisto. Por sua vez, o
0254. Professor José Rubens chamou a atenção para a situação
0255. gravíssima vivida pelo Curso de Filosofia que contava
0256. apenas com quatro professores especialistas na área. E
0257. colocou que dentro dos critérios que vigoravam no momento
0258. sabia ser impossível minimizar essa situação o que, no
0259. entanto, precisava ser alterado. Com a palavra, o Senhor
0260. Presidente lembrou que estava sendo iniciado um trabalho
0261. a nível de Pró-Reitoria de Graduação que consistia quase
0262. que em uma avaliação institucional dos Cursos, o que
0263. certamente mostraria o quadro real da Universidade. Ainda
0264. a respeito, a Professora Angela interveio dizendo que os
0265. planos de trabalho eram, na verdade, uma mera formalidade
0266. sem nenhum caráter funcional, afirmação que foi endossada

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO
- COCEPE. ATA Nº 09/93. Fls. 06



0267. por outros conselheiros. Foi também ventilado que
0268. Comissão Permanente de Pessoal Docente estava ciente
0269. dessa deficiência e já estava procurando, através de
0270. contato com as Pró-Reitorias, buscar uma solução. Outra
0271. colocação surgida foi quanto ao número elevado de
0272. concursos sem candidatos habilitados ou com número
0273. reduzido de inscrições. A respeito foi decidido que seria
0274. dirigido correspondência a todos os Departamentos
0275. solicitando que subsidiassem ao Departamento de Pessoal
0276. com uma relação de instituições, com nome e endereço, nas
0277. quais teriam interesse em ver os editais divulgados.
0278. Processo nº 23110.001823/93-92 do Instituto de Química e
0279. Geociências, solicitando abertura de concurso público na
0280. área de Bioquímica - classe de Professor Assistente, em
0281. vaga decorrente da aposentadoria do Professor Leomar
0282. Soares da Rosa e encaminhando dados para edital. Após
0283. examinar o processo, o COCEPE homologou o parecer
0284. favorável emitido por sua Comissão de Concursos em
0285. relação a alocação da vaga e dados indicados para
0286. abertura do edital. No entanto, foi decidido que o
0287. processo deveria retornar ao Departamento para
0288. identificação das disciplinas que integram a área em
0289. concurso. Processos nºs 23110.001837/93-05 da Faculdade
0290. de Ciências Domésticas, solicitando abertura de concurso
0291. público na área de Administração do Lar - classe de
0292. Professor Assistente, em vaga decorrente da aposentadoria
0293. da Professora Maria da Graça Haack e encaminhando dados
0294. para edital e processo nº 23110.000581/93-10 também da
0295. Faculdade de Ciências Domésticas, encaminhando dados para
0296. concurso na área de Administração do Lar - classe de
0297. Professor Assistente conforme deliberação do COCEPE, em
0298. vaga já alocada. Examinados os processos e constatado que
0299. se referiam a abertura de concurso na mesma área e
0300. classe, foi determinado a juntada dos mesmos de forma a
0301. proceder-se abertura de edital para duas (2) vagas. A
0302. seguir, o COCEPE homologou o parecer favorável emitido
0303. pela Comissão em relação a alocação da segunda vaga, uma
0304. vez que a primeira já havido sido aprovada em sessão
0305. anterior, bem como aos dados indicados para o edital.
0306. Processo nº 23110.002382/91-01 do Conservatório de
0307. Música, encaminhando resultado final do concurso na área
0308. de Canto - classe de Professor Auxiliar, no qual não
0309. houve candidatos habilitados, e solicitando realocação da
0310. vaga e demais dados para reabertura de edital. Ao relatar
0311. o processo o Professor Caruso referiu que aquela era a
0312. terceira vez que o concurso era realizado sem apresentar
0313. candidatos habilitados, remetendo o processo para nova
0314. abertura de edital. Após algumas considerações dando
0315. conta da preocupação do plenário com o fato, o parecer
0316. emitido pela Comissão de Concursos em relação ao
0317. resultado final do concurso no qual não houve candidatos
0318. habilitados veio a ser homologado. Foi, igualmente,
0319. aprovada a reabertura do edital para concurso na mesma
0320. área e classe, mantidos os mesmos dados conforme
0321. indicação da Unidade. Processo nº 23110.001558/93-33 da
0322. Faculdade de Direito, solicitando reabertura de edital de

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO
- COCEPE. ATA Nº 09/93. Fls. 07



0323. concurso na classe de Professor Auxiliar, em vaga da
0324. aposentadoria do Professor Carlos Alberto Gomes
0325. Chiarelli, em razão da candidata classificada em 1º lugar
0326. não haver tomado posse. Colocado o processo em discussão,
0327. houve consenso em retornar o mesmo à Unidade para
0328. justificativa quanto a abertura de novo edital de
0329. concurso na classe de Professor Auxiliar, em se
0330. considerando os termos da Resolução 01/93 do Conselho.
0331. Processo nº 23110.001642/93-48 da Faculdade de Direito,
0332. solicitando remoção (transferência) do Professor Antonio
0333. Ernani Pinto da Silva FQ da FAEM para a Faculdade de
0334. Direito - 2º Departamento, e conseqüente alocação da vaga
0335. decorrente da aposentadoria do Professor José Rodrigues
0336. Gomes Neto no Departamento de Fitotecnia da FAEM.
0337. Colocado o processo em discussão, interveio o Professor
0338. Gil questionando a remoção uma vez que o docente havia
0339. realizado concurso para atuar em uma determinada área e
0340. agora estava sendo proposta a sua relocação para outra
0341. área e Unidade complementamente diferentes. Ao cabo de
0342. algumas considerações houve consenso quanto a sua
0343. retirada de pauta, ficando o relato para próxima sessão.
0344. Processo nº 23110.001767/93-13 do Conjunto Agrotécnico
0345. Visconde da Graça, solicitando aproveitamento de
0346. candidato classificado em 2º lugar em concurso para a
0347. área de Química - realizado em vaga decorrente da
0348. nomeação para o Magistério Superior do Professor
0349. Francisco Burkert Del Pino - em razão da desistência do
0350. candidato Paulo F. Alves Porciúncula classificado em 2º
0351. lugar no concurso realizado anteriormente para a mesma
0352. área em vaga de Paulo Nunes Coutelle. O COCEPE homologou
0353. o parecer emitido por sua Comissão de Concursos que
0354. solicitou a juntada do processo original a que se refere
0355. o concurso. Processo nº 23110.000831/93-85 do Instituto
0356. de Letras e Artes, encaminhando dados para edital e
0357. justificativa quanto a abertura de concurso na classe de
0358. Professor Auxiliar - área de Cerâmica e Escultura, em
0359. vaga já alocada pelo COCEPE. Ao relatar o processo, o
0360. Professor Caruso esclareceu que o parecer da Comissão
0361. fora favorável à manifestação do Departamento em abrir o
0362. concurso na classe de Professor Auxiliar haja vista a
0363. dificuldade de profissionais com titulação de Mestrado na
0364. área. Colocado o parecer em discussão, interveio a
0365. Professora Maria de Lourdes dizendo que, como Diretora da
0366. Unidade e Representante da área junto ao COCEPE defendia
0367. a posição do Departamento porque efetivamente havia uma
0368. carência enorme de profissionais com habilitação para
0369. concorrer a concurso na classe de Professor Assistente.
0370. Outras considerações se seguiram, algumas defendendo a
0371. abertura de concurso na classe de Professor Assistente e
0372. outras favoráveis ao parecer da Comissão. Como não
0373. houvesse consenso, o Senhor Presidente colocou a questão
0374. em votação. Verificou-se 5 (cinco) votos favoráveis ao
0375. parecer da Comissão e 3 (três) à proposição de abertura
0376. do concurso na classe de Professor Assistente. Processos
0377. nºs. 23110.001382/92-48 da Faculdade de Agronomia Eliseu
0378. Maciel, encaminhando relação de candidatos inscritos,

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO
- COCEPE. ATA Nº 09/93. Fls. 08



0379. Banca Examinadora, data, local e hora de realização do
0380. concurso para a área de Economia Rural e Administração
0381. Rural - classe de Professor Assistente;
0382. 23110.002237/92-84 (anexo Processos nºs
0383. 23110.002308/92-21 e 23110.001564/93-36) do Instituto de
0384. Ciências Humanas, encaminhando resultado final do
0385. concurso na área de Antropologia - classe de Professor
0386. Assistente; 23110.000352/93-22 da Faculdade de Ciências
0387. Domésticas, encaminhando a indicação da Banca
0388. Examinadora, data, local e hora de realização do concurso
0389. na área de Administração do Lar - classe de Professor
0390. Auxiliar; 23110.001376/92-45 do Instituto de Física e
0391. Matemática, encaminhando a indicação de dois suplentes
0392. para compor a Banca Examinadora para o concurso na área
0393. de Computação - classe de Professor Assistente. Por
0394. solicitação do Professor Caruso todos os processos acima
0395. foram retirados de pauta ficando para relato em próxima
0396. sessão. Na sequência, fez uso da palavra o Professor Gil
0397. sugerindo fosse alertado ao Magnífico Reitor sobre os
0398. encargos que a Universidade teria de assumir com a
0399. proximidade dos concursos para a classe de Professor
0400. Titular cujo período de inscrições acabara de ser
0401. encerrado. De acordo com o Professor muitas Bancas seriam
0402. integradas por professores de fora do estado o que
0403. implicaria em despesas com passagens e diárias durante o
0404. período de permanência desses professores em Pelotas.
0405. Esclareceu a Professora Angela que a UFPel somente
0406. ressarcia despesas dessa natureza quando se tratava de
0407. professores vinculados a instituições públicas. Após
0408. outras colocações reconhecendo a pertinência da
0409. manifestação foi decidido que o Senhor Presidente, em
0410. nome do COCEPE, oficiaria ao Magnífico Reitor dando conta
0411. da situação. Dando prosseguimento a sessão, o Senhor
0412. Presidente passou a palavra ao Professor Osmar para que
0413. procedesse o relato de alguns processos "extra-pauta", de
0414. competência da Comissão de Graduação, como segue:
0415. Processo nº 23110.002069/93-62 de Fátima Rojas,
0416. solicitando reingresso no curso de Medicina justificando
0417. haver se afastado por motivo de saúde. Ao relatar o
0418. processo, o Professor Osmar esclareceu que a requerente
0419. fazia parte do Programa Estudante-Convênio tendo deixado
0420. de frequentar o curso espontaneamente. De acordo com as
0421. normas do Convênio - bastante rígidas conforme o relator,
0422. esse era um dos motivos para a sua exclusão do Programa.
0423. Ao final o COCEPE veio a homologar o parecer emitido por
0424. sua Comissão de Graduação, pelo indeferimento da
0425. solicitação. Processos nºs. 23110.001949/93-21 de Márcia
0426. Viana Borges e 23110.002071/93-12 de Jacira G. Nóbrega da
0427. Silva, ambas solicitando autorização para efetuarem
0428. matrícula extemporânea no curso de Direito. Examinados os
0429. processos, o COCEPE homologou o parecer emitido pela
0430. Comissão de Graduação que manifestou-se pelo
0431. indeferimento da solicitação, haja vista o que constava
0432. das normas que regulamentaram o Concurso Vestibular-93,
0433. amplamente divulgadas através do Guia do Vestibular,
0434. distribuído a cada candidato. Item 5. Processos oriundos

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO
- COCEPE. ATA Nº 09/93. Fls. 09



0435. da CPPD, tendo como relator o Senhor Presidente.
0436. Processos n.ºs. 23110.003312/92-33 do Professor Gilberto
0437. de Lima Garcias, solicitando progressão funcional para o
0438. nível 1 da classe de Professor Adjunto, a partir de
0439. 01.12.92, por conclusão de interstício, e apresentando
0440. justificativa pela não realização do Curso de Doutorado;
0441. 23110.000723/90-60 da Professora Maria Tereza Natorf,
0442. solicitando progressão funcional para o nível 1 da classe
0443. de Professor Adjunto, a partir de 01.01.89, por
0444. conclusão de interstício, e apresentando justificativa
0445. pela não realização do Curso de Mestrado;
0446. 23110.000007/93-34 do Professor Jesus Juarez Oliveira
0447. Pinto, solicitando progressão funcional para o nível 1 da
0448. classe de Professor Adjunto, a partir de 28.01.93, por
0449. conclusão de interstício, e encaminhando justificativa
0450. pela não realização do Curso de Doutorado;
0451. 23110.001778/92-59 do Professor Paulo Luiz Mascarenhas
0452. Lopes, solicitando progressão funcional para o nível 1 da
0453. classe de Professor Adjunto, por conclusão de
0454. interstício, a partir de 01.02.90; e processo n.º
0455. 23110.003306/92-31 da Professora Eny da Rosa Barboza,
0456. solicitando progressão funcional para o nível 1 da classe
0457. de Professor Adjunto, a partir de 01.01.91, mediante
0458. avaliação de desempenho e encaminhando justificativa pela
0459. não obtenção do título de Mestre. Após anunciar os
0460. processos, o Professor Rassier lembrou os questionamentos
0461. levantados na sessão anterior que haviam justificado o
0462. adiamento do exame da matéria para a sessão seguinte.
0463. Colocado o assunto em discussão, interveio o Professor
0464. José Rubens dizendo concordar com as colocações que
0465. salientaram a importância de uma exame mais rigoroso em
0466. relação às progressões sem a correspondente titulação.
0467. Contudo, como havia normas aprovadas pelo próprio COCEPE
0468. - Resolução 02/88, que possibilitavam esse tipo de
0469. ascensão na carreira, achava prudente que primeiramente
0470. fosse feita uma revisão dessas normas para somente após,
0471. adotar-se um maior rigor. Durante o desenvolvimento da
0472. discussão, várias colocações foram feitas tendo o
0473. plenário, inclusive, consultado os processos em diversos
0474. momentos. Ao cabo da discussão, vieram a ser aprovadas as
0475. progressões solicitadas nos processos n.ºs.
0476. 23110.000007/93-34 de Jesus Juarez Oliveira Pinto, do
0477. Instituto de Biologia e 23110.003306/92-31 de Maria Eny
0478. da Rosa Barbosa, do Instituto de Física e Matemática por
0479. atenderem ao disposto no art. 2º, parágrafo 1º, letra
0480. "c", da Resolução 02/88 do mesmo Conselho, ou seja, havia
0481. comprovação nos processos de que os professores de fato
0482. haviam solicitado afastamento para Pós-Graduação não
0483. tendo sido liberados pelos respectivos Departamentos. Em
0484. relação aos processos n.ºs. 23110.003312/92-33 de Gilberto
0485. de Lima Garcias, do Instituto de Biologia;
0486. 23110.000723/90-60 de Maria Tereza Natorf, da Faculdade
0487. de Medicina e 23110.001778/92-59 de Paulo Luis
0488. Mascarenhas Lopes, da Faculdade de Direito o COCEPE
0489. deliberou pelo retorno à CPPD para que fosse explicitado
0490. em qual das alternativas previstas no art. 2º da Resolu-

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO
- COCEPE. ATA Nº 09/93. Fls. 10



0491. ção 02/88 do mesmo Conselho fora orientada a avaliação
0492. daquela Comissão para acolhimento da justificativa
0493. apresentada pelos professores por não terem obtido a
0494. titulação. Para a instrução da análise dos processos, o
0495. COCEPE ainda levantou os seguintes questionamentos: Há
0496. comprovação de que os professores tenham chegado a
0497. solicitar afastamento? Qual o regime de trabalho a que se
0498. acham vinculados? Qual a situação dos demais professores
0499. que atuam na disciplina? Item 6. Processo nº
0500. 23110.001312/93-43 da Faculdade de Engenharia Agrícola,
0501. encaminhando proposta de Regimento Interno do Núcleo de
0502. Pesquisa em Engenharia Agrícola e Núcleo de Computação da
0503. Faculdade de Engenharia Agrícola. Colocado o processo em
0504. discussão, após algumas considerações, foi deliberado
0505. pela encaminhamento do mesmo à Comissão de Pesquisa e
0506. Pós-Graduação para exame da proposta relativa ao
0507. Regimento Interno do Núcleo de Pesquisa daquela Unidade.
0508. A seguir o processo deverá ser examinado pelo Professor
0509. Caruso, na qualidade de Representante da área, em relação
0510. a proposição de Regimento Interno do Núcleo de
0511. Computação. Item 7. Outros Assuntos. Rapidamente o Senhor
0512. Presidente passou a palavra ao Professor Caruso para que
0513. ainda procedesse o relato de dois processos apreciados
0514. pela Comissão de Concursos, não constantes na ordem do
0515. dia, como segue: Processo nº 23110.003302/92-80 da
0516. Faculdade de Agronomia, encaminhando o resultado final do
0517. concurso para a área de Sementes - classe de Professor
0518. Adjunto. Após examinar o processo, o COCEPE veio a
0519. homologar o resultado final do concurso em que foi
0520. habilitado o único candidato inscrito - Jorge Luiz Nedel,
0521. com média final 9,0. Processo nº 23110.003017/92-13 da
0522. Faculdade de Medicina, indicando a composição da Banca
0523. Examinadora, data, local e hora de realização do concurso
0524. para a área de Endocrinologia - classe de Professor
0525. Auxiliar. O COCEPE homologou o parecer favorável emitido
0526. por sua Comissão de Concursos em relação aos dados
0527. indicados. A seguir manifestou-se o Professor José Rubens
0528. transmitindo convite da Professora Hilda Acevedo para o
0529. lançamento de seu livro intitulado "Senhoras e
0530. Senhoritas, Gatas e Gatinhas" a realizar-se no dia
0531. seguinte, às dezoito horas, na Livraria Mundial numa
0532. promoção conjunta da UFPel, através de sua Editora e da
0533. citada livraria. Por sua vez, a Professora Angela
0534. transmitiu convite para o lançamento da obra "Razão e
0535. Consenso - Uma Introdução ao Pensamento de Habermas", de
0536. autoria do Professor Delamar José Volpato Dutra, a
0537. realizar-se dia 10 do mesmo mês, às dezenove horas e
0538. trinta minutos, no Instituto de Ciências Humanas que
0539. seria precedido de um debate sobre Ética e Discurso. No
0540. momento seguinte, o Senhor Presidente colocou a palavra à
0541. disposição dos presentes. Como dela ninguém mais
0542. desejasse fazer uso, agradeceu o comparecimento de todos
0543. dando a sessão por encerrada. Do que, para constar, eu
0544. Leonor Lima de Faria, Secretária dos Conselhos
0545. Superiores, lavrei a presente Ata que, após aprovada,
0546. será igualmente assinada pelo Senhor Presidente. x. x. x.

102