

326
jul

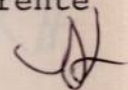
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO

A T A Nº 10/90

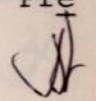
Aos oito dias do mês de agosto do ano de mil novecentos e noventa, com início às oito horas e trinta minutos, no Gabinete da Vice-Reitoria da Universidade Federal de Pelotas, realizou-se uma sessão extraordinária do Conselho Coordenador do Ensino, da Pesquisa e da Extensão da Universidade, convocada e presidida pelo Membro mais antigo do órgão, Professor Aldyr Garcia Schlee, a qual contou com a participação dos seguintes Conselheiros: Luiz Antonio Veríssimo Corrêa em substituição à Pró-Reitora de Graduação e Assistência; Luiz Carlos Lucas, em substituição ao Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação; Cêres Maria Torres Bonatto, Representante do Conselho Universitário; Moacir Cardoso Elias, Representante da área de Ciências Agrárias; Fernando Nova Cruz Diaz, Representante da área de Ciências Exatas e Tecnologia; Gastão Coelho Pureza Duarte, Representante da área de Ciências da Saúde e Biológicas; Maria de Lourdes Valente Reyes, Representante da área de Letras e Artes; Solange de Barros Coelho Suplente da Representante da área de Ciências Humanas e Acadêmicos, Eracy Lafuente Pereira e Sinval Vizenzi. Constatando haver número legal de Conselheiros presentes, o Senhor Presidente abriu os trabalhos declarando que conforme consta da convocação, previamente encaminhada, contemplava-se um único assunto, qual seja, o Processo protocolado sob o número 23110.002502/90-71 do Acadêmico de Direito, Sérgio Luiz Sasso, solicitando revisão de prova. O processo foi relatado pelo Professor Luiz Antonio Veríssimo Corrêa. Em data de 23.07.90, o requerente



322
JH

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO
- COCEPE. Ata nº 10/90, Fls. 02

encaminhou requerimento ao Senhor Coordenador do Colegiado do Cur-
so de Direito, solicitando nova revisão da Prova de Direito Civil
VIII, uma vez que a realizada em 23.04.90, se deu sem a presença
da parte interessada. Face à solicitação, o Senhor Coordenador
emituiu o seguinte parecer: "Designada reunião, foi constatada
ausência de quorum, pela existência de professores e represen-
tes de alunos em férias. Face à urgência, remeto à apreciação do
Egrégio COCEPE. Em 19.08.90 assinado Professor Mário Pereira Li-
ma." O processo deu entrada no COCEPE nesta mesma data, tendo re-
cebido, da Comissão de Graduação, o seguinte parecer: "A matéria
não está devidamente instruída e clara para ser examinada pelo CO-
CEPE, face a falta de comprovação das alegações do requerente. En-
tendemos que o Coordenador do Colegiado, juntamente com os profes-
sores responsáveis pela disciplina, tem uma condição mais adequa-
da de apreciação do caso, mesmo "ad-referendum" do Colegiado. O
que não pode ocorrer é o requerente ficar sem resposta às véspe-
ras de sua formatura. Para tanto, solicitamos ao Coordenador do
Colegiado que examine a forma mais adequada e legal de dar enca-
aminhamento à solicitação, antes que o processo seja definitiva-
mente remetido ao COCEPE. (ass. Prof. Veríssimo)" Encaminhado o
processo ao Senhor Coordenador do Colegiado referido, foi emitido
o seguinte parecer: "Anexo, ao final do presente, documentos rela-
tivos à primeira revisão (1ª avaliação), ouvi do professor da ban-
ca e recebi a afirmação de que o Requerente não esteve presente.
Chamo a atenção, entretanto, que o direito a estar presente é
potestativo, deve ser requerido, o que não aconteceu. O Colegia-
do não pode se reunir, pelo fato de que há professores em férias,
assim como os representantes discentes, que, aliás, nem foram lo-
calizados para convocação, o que implicaria em nulidade da deci-
são. De outro lado não está entre os poderes do signatário alterar
grau ad-referendum. Não pode portanto resolver o impasse, o que
só pode ocorrer por decisão do Egrégio COCEPE, órgão superior e
soberano. Para não fugir à responsabilidade, informo que, se fos-
se o caso, pessoalmente votaria pela manutenção das notas". Em
19.08.90. (ass. Prof. Mário Pereira Lima) Retornando da Unidade,
o processo foi encaminhado ao Magnífico Reitor pelo fato de o Pre



329
OK

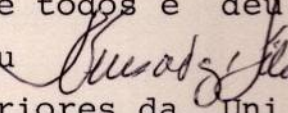
CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO

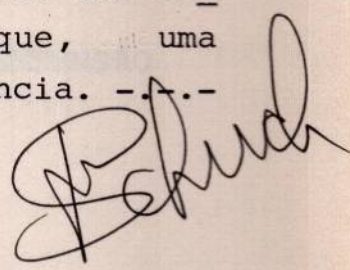
- COCEPE. ATA Nº 10/90, Fls. 03

061 sidente do COCEPE, Professor Luiz Henrique Schuch, estar afasta
062 do em gozo de férias regulamentares. O Magnífico Reitor manifes
063 tou-se às fls. 15 vº, declarando que o processo é preocupante,-
064 por muitas razões: "Se o Colegiado da Faculdade de Direito não
065 tem condições de se reunir - apesar de não ter mais do que três
066 dos docentes que o integram em férias (certamente também os su
067 plentes) - e entendo que não pode ser tomada a respeito uma de
068 cisão "ad-referendum", encaminho ao COCEPE para todas as medi
069 das cabíveis". Em 02.08.90 (ass. Prof. Amilcar G. Gigante). Lem
070 brou o Senhor Presidente, que o Reitor deu ao COCEPE, neste mo
071 mento, a responsabilidade de julgar o caso. Além disso, a pró
072 pria palavra do Coordenador do Curso, que se diz impedido, impe
073 de-nos de voltarmos ao Colegiado do Curso. Após longa e detalha
074 da discussão o COCEPE, considerando os termos do processo e o
075 despacho do Magnífico Reitor; considerando ainda a exigência nor
076 mativa da Faculdade de Direito (Normas sobre o Regime Didático das
077 Notas) segundo a qual são necessários 3 (três) professores para
078 apreciar provas em regime de revisão (item "d" do artigo 7º) e
079 que, no caso das fls. 11 (onze), só há a assinatura de 2 (dois)
080 professores. Levando em conta que frustrada a primeira reunião,
081 o Colegiado do Curso de Direito não realizou uma segunda prova
082 para conhecer o recurso relativo à revisão da prova e, finalmen
083 te que este Conselho necessita do parecer técnico fornecido por
084 especialistas da área para proceder seu julgamento. O COCEPE de
085 ciduiu, por consenso: a) encaminhar solicitação ao Chefe do De
086 partamento de Direito Civil e Comercial da Faculdade de Direi
087 to, através de sua Direção, para que constitua nova Comissão Re
088 visora, integrada por 3(três) professores, para que se pronun
089 cie num prazo de até 48 (quarenta e oito) horas a contar da que
090 constar no protocolo de recebimento; b) que a Faculdade de Di
091 reito acione os mecanismos pertinentes que possibilitem ao estu
092 dante utilizar o direito facultado pelo item "d" do artigo 7º
093 das Normas sobre o Regime Didático das Notas; c) que a revisão
094 seja feita por comparação com as demais provas realizadas pelos
095 alunos na mesma oportunidade. Afora este parecer, ficou ainda
096 decidido que será encaminhada correspondência ao Senhor Coorde
097 nador do Curso de Direito solicitando que seja remetida com

329
JHL

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO
- COCEPE. ATA Nº 10/90, Fls. 04

198 provação da convocação dos professores e alunos para a reunião
199 referida nos autos, bem como a nominata dos integrantes que
200 compareceram e justificativas de ausência dos demais, o que
201 motivou a falta de quorum à reunião do Colegiado. Nada mais ha
202 vendo para tratar e como ninguém mais desejasse manifestar-se,
203 o Senhor Presidente agradeceu o comparecimento de todos e deu
204 por encerrada a sessão, da qual, para constar, eu 
205 Neusa Vaz e Silva, Secretária dos Conselhos Superiores da Uni
206 versidade Federal de Pelotas lavrei a presente Ata que, uma
207 vez aprovada, será igualmente assinada pela Presidência. -- --



ATA Nº 11/90

Aos dezesseis dias do mês de agosto do ano de mil novecentos e no
venta, no horário das oito horas e trinta minutos, no Gabinete da
Vice-Reitoria, realizou-se uma reunião do Conselho Coordenador do
Ensino, da Pesquisa e da Extensão - COCEPE da Universidade Federal
de Pelotas, a qual previamente convocada e presidida pelo Sr. Vi
ce-Reitor, Professor Luiz Henrique Schach, seu Presidente, teve a
participação dos seguintes conselheiros: Profs. Maria Teófilo da
Cunha, Pró-Reitora de Graduação e Assistência; Sérgio Roberto Mar
tins, Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação; Aldyr Garcia Schlee,
Pró-Reitor de Extensão; Ceres Maria Torres Bonatto, representante
do Conselho Universitário; Moacir Cardoso Elias, representante da
área de Ciências Agrárias; Fernando Nova Cruz Dias, representante
da área de Ciências Exatas e Tecnologia; Gastão Coelho Feres da
Arte, representante da área de Ciências da Saúde e Biológicas; Ma
ria de Lourdes Valente Reyes, representante da área de Letras e
Artes; Hilda Costa Azevedo, representante da área de Ciências Hu