

ATA n° 08/2010

1. Aos vinte e sete dias do mês de maio do ano de dois mil e dez, com início às nove horas,  
2. na Secretaria dos Conselhos Superiores, realizou-se sessão ordinária do Conselho  
3. Coordenador do Ensino, da Pesquisa e da Extensão – COCEPE, da Universidade Federal  
4. de Pelotas, convocada e presidida pelo Vice-Reitor, Professor Manoel Luiz Brenner de  
5. Moraes, com a presença dos seguintes Conselheiros. Professora Eliana Povoas Pereira  
6. Estrela Brito, Pró-Reitora de Graduação; Professor Orlando Antonio Lucca Filho, no  
7. exercício da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação; Professor João Nelci Brandalise,  
8. no exercício da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura; Professora Vanda Maria da Rosa  
9. Jardim, representante da Área de Ciências da Saúde e Biológicas; Professora Lorena  
10. Almeida Gill, representante da Área de Ciências Humanas; Professor Lauer Alves Nunes  
11. dos Santos, representante da Área de Letras e Artes; Professor Farid Butros Iuan  
12. Nader, representante do Conselho Universitário; Acadêmica Darinni Machado e  
13. Acadêmico Ezequiel Gomes representantes discentes. Não compareceram os conselheiros  
14. Professor Álvaro Leonardi Ayala Filho, representante da Área de Ciências Exatas e  
15. Tecnologia e Professor Victor Fernando Buttow Roll, representante da Área de Ciências  
16. Agrárias. Constatada a existência de quorum legal, o senhor presidente iniciou a reunião,  
17. passando ao **Item 01: REPRESENTANTE DO COCEPE JUNTO AO CONSUN**: A  
18. conselheira Eliana Povoas comentou que somente as Professoras Lorena Gill e Vanda  
19. Jardim e os representantes discentes poderiam representar o COCEPE junto ao COMSUN,  
20. pelo fato de que todos os demais conselheiros já eram membros do Conselho Universitário.  
21. O senhor presidente disse que se dirigiu à Procuradoria Jurídica e recebeu a informação de  
22. que não é possível uma representação discente no CONSUN, devido à proporcionalidade  
23. de 70% docentes e 30% discentes e técnico-administrativos. A conselheira Lorena Gill  
24. disse não ter tempo disponível para assumir mais um compromisso, mas se fosse o caso de  
25. participar da CPPD ou CONSUN, preferia escolher representar o COCEPE junto ao  
26. Conselho Universitário. A conselheira Vanda Jardim manifestou interesse em representar o  
27. COCEPE junto àquele Conselho e foi acolhida pelos demais conselheiros. **Item 02: REPRESENTANTE DO COCEPE JUNTO À CPPD**: A conselheira Eliana Povoas  
28. solicitou autorização dos demais conselheiros para representar o COCEPE junto à CPPD,  
29. o que foi acolhido por unanimidade. **Item 03: OUTROS ASSUNTOS**: 1). O senhor  
30. presidente apresentou a nova proposta de reformulação no calendário acadêmico para o  
31. segundo semestre do ano de dois mil e dez. Relatou a forma como ficou o novo calendário:  
32. 23 de agosto – início do semestre letivo 2010/2; 07 de setembro – feriado da Independência  
33. do Brasil; 20 de setembro – feriado da Revolução Farroupilha; 07 de outubro – prazo para  
34. protocolar no COCEPE as propostas de alteração curricular para 2011/1; 12 de outubro –  
35. feriado de Nossa Senhora Aparecida; 02 de Novembro – feriado de finados; 15 de  
36. novembro – feriado da Proclamação da República; 33 de Dezembro – último dia letivo  
37. 2010/2; 24 de Dezembro – início do período de recesso (Natal); 25 de Dezembro – feriado  
38. de Natal; 01 de Janeiro – fim do período de recesso; 03 de Janeiro – início do período de  
39. exames 2010/2; 13 de Janeiro – fim do período de exames 2010/2; 19 de Janeiro – fim do  
40. período de digitação das notas 2010/2; 21 de Janeiro – fim do prazo para entrega das folhas  
41. de notas 2010/2 no DRA. 2) A conselheira Eliana colocou para os conselheiros as  
42. dificuldades enfrentadas pela PRG através de seu Departamento de Registros Acadêmicos  
43. com relação às matrículas 2010/1. Para eles foi um processo completamente novo. Tinham  
44. um grande número de vagas a serem processadas e, por falta de servidores, os funcionários  
45. que trabalharam chegaram ao stress, devido o acúmulo de trabalho. Em função disto, a  
46. Diretora do Departamento procurou a Pró-Reitora solicitando providências quanto à forma  
47. das vagas remanescentes ou seja, vagas não preenchidas com os alunos do vestibular. Foi  
48.

49. solicitado que os Coordenadores de Cursos comunicassem o número de vagas de alunos  
50. infreqüentes, o que foi muito difícil para 70 % das Unidades, pois os Coordenadores não  
51. tinham interesse em repassar os dados para a Pró-Reitoria, por diferentes motivos  
52. acadêmicos ou não acadêmicos, de forma que a Pró-Reitora teve que interferir, após várias  
53. denúncias recebidas, quanto ao fato de que as pessoas sabiam que havia desistências por  
54. parte dos alunos e não era contabilizado pelo DRA, de modo que não conseguiam fazer a  
55. fila seguir normalmente. Disse que a situação foi muito difícil e solicitava respaldo por  
56. parte do Conselho, para que utilizassem de instrumentos muito mais claros do que os que  
57. foram utilizados, apesar de saber da forma rigorosa como a Diretora do DRA procedia.  
58. Para que toda a sociedade tivesse ciência das publicações da UFPel, pois estas devem ser  
59. públicas. Solicitou aos Diretores de Unidades presentes à reunião para que conversassem  
60. com os Coordenadores de Cursos de suas Unidades, para que disponibilizem ao DRA as  
61. vagas existentes em cada curso. Disse que já estavam abertas as matrículas para  
62. preenchimentos das próximas vagas, em média 100 vagas, a serem preenchidas para  
63. 2010/2. Apresentou proposta do DRA para normatização de reopções, reingressos e  
64. transferências. Solicitou ao senhor presidente que oportunizasse cópias para serem  
65. distribuídas aos conselheiros, para análise da proposta que sugere a realização, por todos os  
66. cursos, de uma prova objetiva para o preenchimento de vagas ociosas. 3) O conselheiro  
67. Lauer questionou em relação aos Professores Assistentes, que estavam cursando Doutorado  
68. no momento do ingresso na Universidade e, como estão em estágio probatório, não podem  
69. afastar-se para concluir o Doutorado. A conselheira Eliana Povoas explicou que quando  
70. estava na Administração da UNIPAMPA, passou por diferentes campus por esta situação  
71. como esta, e seus professores continuaram a cursar o Doutorado sem dedicação exclusiva  
72. ao Doutoramento. O conselheiro Lauer relatou que alguns de seus Professores solicitaram  
73. Portaria de afastamento para certos dias da semana para cursarem Doutorado de março a  
74. junho, mas tinha dúvidas se poderia liberar estes professores em dias certos da semana  
75. durante todos estes meses, o que já caracterizaria vínculo empregatício, sendo que estes  
76. professores estão em estágio probatório. O senhor presidente respondeu que esta Portaria  
77. não pode ser emitida, pois não existe afastamento parcial. A conselheira Eliana disse que  
78. pensava de forma que, se não houvesse nenhum impedimento, poderia ser autorizado o  
79. prosseguimento dos estudos dos professores, mas não pode ser oficializado o afastamento.  
80. **Item 04: INFORMES E MANIFESTOS:** 1) O conselheiro Nelci Brandalise solicitou  
81. justificar a sua ausência na reunião anterior, pois, como não há possibilidade de contratação  
82. de professor substituto para assumir as disciplinas dos docentes que estão em cargos  
83. administrativos, os professores não podem se afastar da sala de aula, e neste período está  
84. muito difícil faltar aulas para participar de reuniões. Pediu que os conselheiros não vissem  
85. sua ausência como um desrespeito ao Conselho e sim, entendessem que estavam em  
86. situação de que era complicado sair da sala de aula. 2) O conselheiro Orlando Lucca  
87. relatou dificuldade junto ao Departamento de Pesquisa com relação a distribuição de bolsas  
88. de iniciação científica. Anteriormente faziam processos de distribuição apenas de bolsas  
89. PIBID e PIBIC, mas este ano, por decisão da FAPERGS, foram distribuídas 75 bolsas, em  
90. edital separado, foram distribuídas neste processo. Os professores deixam para apresentar  
91. seus projetos de pesquisa nos meses de janeiro, fevereiro e março, quando já estão  
92. iniciando os processos de distribuição de bolsas. Trouxe o problema para o COCEPE  
93. determinar que os projetos de pesquisa que serão apresentados para concorrer às bolsas  
94. deverão ser cadastrados até o mês de dezembro do ano anterior. Será redigido um  
95. documento que será apresentado para ser analisado em outra reunião. 3) O conselheiro  
96. Nelci Brandalise relatou que na Pró-Reitoria de Extensão ocorre o mesmo problema. Disse  
97. que defendia a idéia de que deveria ser feito um Plano Institucional em que alguns projetos,  
98. programas e ações que são ações de políticas públicas sejam identificadas, pois todos os

  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELÓTAS  
SECRETARIA DOS CONSELHOS SUPERIORES

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO/COCEPE – ATA N°08/2010 – FLS. 3 de 03

99. anos são repetidas, onde estas metas sejam perseguidas com antecedência. Quando sair o  
100. edital a Universidade já estará com os projetos aprovados. É preciso que a Universidade  
101. tenha novos conceitos e novas atitudes de gestão. Disse que foram enviados mais de trinta  
102. projetos para serem avaliados externamente. Não havendo mais nenhum assunto a tratar, o  
103. senhor presidente deu por encerrada a reunião às nove horas e quarenta e cinco minutos e  
104. eu \_\_\_\_\_ Roseméri Gomes Gonçalves, secretária dos Conselhos  
105. Superiores, lavrei a presente Ata que após lida e aprovada será igualmente assinada pelo  
106. senhor presidente.

*roseméri gomes gonçalves*