

**ATA nº 16/2008**

1. Aos dois dias do mês de outubro do ano de dois mil e oito, com início às nove horas, na  
2. Secretaria dos Conselhos Superiores, realizou-se sessão ordinária do Conselho Coordenador  
3. do Ensino, da Pesquisa e da Extensão – COCEPE, da Universidade Federal de Pelotas,  
4. convocada e presidida pelo Vice-Reitor, **Professor Telmo Pagana Xavier**, com a presença  
5. dos seguintes Conselheiros: **Professora Rosane da Silva Alves**, no exercício da Pró-Reitoria  
6. de Graduação; **Professor Manoel de Souza Maia**, Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação  
7. **Professor Vitor Hugo Borba Manzke**, Pró-Reitor de Extensão e Cultura; **Professor**  
8. **Manoel Luiz Brenner de Moraes**, representante da Área de Ciências Agrárias; **Professor**  
9. **Evandro Piva**, representante da Área de Ciências da Saúde e Biológicas; **Professor Álvaro**  
10. **Leonardi Ayala Filho**, representante da Área de Ciências Exatas e Tecnologia; **Professora**  
11. **Maria Cecília Loreia**, suplente do representante da Área de Ciências Humanas; e  
12. **Acadêmico Jonas Machado Rodeghiero**, representante discente. Não compareceu o  
13. conselheiro **Professor Ricardo Lemos Sainz**, representante do Conselho Universitário;  
14. **Professor Lauer Alves Nunes dos Santos**, representante da Área de Letras e Artes e  
15. **Acadêmico Denis Helfer Carvalho**, representante discente. Constatada a existência de  
16. quorum legal, o senhor presidente iniciou a reunião, passando ao **Item 01: PROCESSOS**  
17. **RELATADOS PELA COMISSÃO DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO – CPPG**: Todos  
18. os processos, com parecer favorável da comissão, foram aprovados pelo COCEPE. **Processo**  
19. **n.º 23110.004138/2008-00 da PRPPG – Revalidação de Título de Pós-Graduação –**  
20. **Doutorado. Processo n.º 23110.006637/2008-23 do ISP – Licença do Professor Francisco E.**  
21. **B. Vargas para defesa de tese de doutoramento. Processo n.º 23110.006430/2008-59 do**  
22. **CAVG – Afastamento para cursar pós-graduação – Doutorado. Item 02: PROCESSOS**  
23. **RELATADOS PELA COMISSÃO DE GRADUAÇÃO – CG**: **Processo n.º**  
24. **23110.007015/2008-12 da PRG – Projeto de Ensino: Fórum Permanente de Graduação da**  
25. **UFPel.** O senhor presidente relatou que o processo esteve na reunião anterior e foi  
26. questionado o número de horas por ser muito alto. A conselheira Rosane explicou que estes  
27. fóruns serão feitos por áreas de conhecimento. Leu o parecer exarado pela PRG:  
28. “Respondendo ao encaminhamento da folha 12, esclarecemos que a carga horária expressa  
29. na folha 01 está diretamente ligada à metodologia desta proposta. Como ao longo do período  
30. de 10 de setembro de 2008 a 09 de setembro de 2009, serão realizados Fóruns por áreas de  
31. conhecimento, considerando que temos cinco áreas o que dá cinco eventos em um ano e que  
32. cada um dos eventos envolve toda a equipe de trabalho da PRG, experiências anteriores no  
33. planejamento, organização, execução e avaliação, de eventos dessa natureza, apontam para  
34. uma carga horária de trabalho dentro da que foi expressa nesta proposição. Explicitamos  
35. também que a concepção do trabalho em equipe que esta Pró-Reitoria vem desenvolvendo  
36. não é quantitativo, ou seja, não tem por objetivo apontar horas individual de trabalho.  
37. Acreditamos que os elementos acima dão conta de responder a solicitação desse Conselho”.  
38. **Processo aprovado pelo COCEPE. Item 03: PROCESSOS RELATADOS PELA**  
39. **COMISSÃO DE ALOCAÇÃO DE VAGAS E DE CONCURSOS – CAVC**: **Processo n.º**  
40. **23110.006428/2008-80 da Área de Química e Biologia do CAVG – Contratação de**  
41. **Professor Substituto – área: Química.** O relator explicou que está sendo solicitado professor  
42. de vinte horas para atender cinco horas e o EJA. Já foi ultrapassado o limite de professores  
43. substitutos. A comissão sugeriu que estas 5 horas sejam repassadas aos demais professores.  
44. O COCEPE aprovou o parecer da Comissão de Alocação de Vagas e de Concursos – CAVC,  
45. desfavorável à contratação de professor substituto. **Processo n.º 23110.006429/2008-24 da**  
46. **Área de Química e Biologia do CAVG – Contratação de Professor Substituto – área:**  
47. **Biologia.** O relator explicou que está sendo solicitado professor de vinte horas para atender  
48. quatro horas e que estas 4 horas sejam repassadas aos demais professores. O COCEPE  
49. aprovou o parecer da Comissão de Alocação de Vagas e de Concursos – CAVC,

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO/COCEPE - ATA Nº16/2008 - FLS. 2 de 6

50. desfavorável à contratação de professor substituto. **Processo n.º 23110.006494/2008-50 do**  
51. **Departamento de Física do IFM - Prorrogação de Contrato de Professor Substituto - área:**  
52. **Física Teórica e Experimental. A comissão foi desfavorável pelo fato de que o Professor**  
53. **Agostini está retornando de Doutorado. O conselheiro Álvaro Ayala justificou que o**  
54. **Professor Agostini é da Área de Informática. O senhor presidente sugeriu que fosse votado o**  
55. **parecer da comissão e o processo retornasse à Unidade que argumentaria a necessidade de**  
56. **substituir a Professora Cintia. Aprovado o parecer desfavorável da comissão. Processo n.º**  
57. **23110.006194/2008-71 da Área de Comunicação e Expressão do CAVG - Contratação de**  
58. **Professor Substituto - área: Licenciatura Plena em Letras - Português/Espanhol e**  
59. **Respectivas Literaturas. A comissão foi favorável à manutenção da professora até o último**  
60. **dia letivo. O COCEPE aprovou o parecer da Comissão de Alocação de Vagas e de**  
61. **Concursos - CAVC, desfavorável à contratação de professor substituto uma vez que foi**  
62. **ultrapassado o limite de professores substitutos e sugere que as 5 horas sejam repassadas aos**  
63. **demaís professores. Processo n.º 23110.007272/2008-54 do Departamento de**  
64. **Fitossanidade da FAEM - Reposição de Docente Permanente. A comissão foi favorável,**  
65. **pelo fato de ter sido feita a solicitação por aposentadoria. O senhor presidente sugeriu que**  
66. **seja considerado o parecer da Comissão e o processo fique aguardando a nova distribuição**  
67. **de vagas, juntamente com os demais processos que tratam do mesmo assunto. Aprovada a**  
68. **sugestão. Item 04: PROCESSOS RELATADOS PELA COMISSÃO PERMANENTE E**  
69. **PESSOAL DOCENTE -CPPD: Processo n.º 23110.003043/2008-61 de Luís Antônio**  
70. **Veríssimo Corrêa, do Departamento de Fitotecnia da FAEM, requerendo progressão**  
71. **funcional, por interstício, para a classe de Associado, nível II. O relator explicou que o**  
72. **professor é da classe de Associado I e pede para passar ao nível II. De acordo com a**  
73. **legislação o professor tem que ter em média 140 pontos no RAAD e precisa ministrar no**  
74. **mínimo oito horas aula. O professor não atingiu os 140 pontos. A CPPD emitiu o seguinte**  
75. **parecer: "Considerando o Relatório Anual de Atividades Docentes (RAAD), através do qual**  
76. **o requerente Luiz Antonio Veríssimo Corrêa obteve a seguinte pontuação: RAAD 2006 -**  
77. **135,38 pontos e RAAD 2007 - 137,92 pontos. Considerando a Resolução 07/2006 do**  
78. **COCEPE em seu Art. 6º: "Para a aprovação do docente na avaliação de desempenho**  
79. **acadêmico serão exigidos: I - Em regime de trabalho de 40 (quarenta) horas semanais, com**  
80. **ou sem dedicação exclusiva, 140 (cento e quarenta) pontos, no mínimo, calculados pela**  
81. **média da soma dos pontos atribuídos nas 2 (duas) últimas avaliações". Considerando que o**  
82. **docente obteve uma média anual de 136,65 pontos, a Comissão é de parecer desfavorável à**  
83. **progressão funcional par o nível II da Classe de Professor Associado." Em 18.09.08, o**  
84. **COCEPE aprovou o parecer da comissão e o professor retornou o processo ao COCEPE e**  
85. **fez várias considerações. O senhor presidente lembrou que recursos de RAAD devem ser**  
86. **encaminhados ao CONSUN. Foi deliberado por devolver o processo à origem, para que o**  
87. **Departamento e o Conselho Departamental avalizem a justificativa do professor. Encaminhar**  
88. **recurso ao CONSUN. Os seus processos a seguir, todos com parecer favorável, foram**  
89. **aprovados pelo COCEPE. Processo n.º 23110.006712/2008-56 de Lenita Maria Aver de**  
90. **Araújo, do Departamento de Semiologia e Clínica da FO, requerendo progressão**  
91. **funcional, por interstício, para a classe de Associado, nível II. Processo n.º**  
92. **23110.007033/2008-02 de João Carlos Maier, do Departamento de Zootecnia da FAEM,**  
93. **requerendo progressão funcional, por interstício, para a classe de Associado, nível II.**  
94. **Processo n.º 23110.006810/2008-93 de Álvaro Renato Guerra Dias, do Departamento de**  
95. **Ciência e Tecnologia Agroindustrial da FAEM, requerendo progressão funcional, por**  
96. **interstício, para a classe de Adjunto, nível IV. Processo n.º 23110.007028/2008-91 de**  
97. **Alfredo Alejandro Gugliano, do Departamento de Sociologia e Política do ISP,**  
98. **requerendo progressão funcional, por interstício, para a classe de Adjunto, nível III.**  
99. **Processo n.º 23110.006706/2008-07 de Raquel Guimarães Jacob, do Departamento de**  
100. **Química Analítica e Inorgânica do IQC, requerendo progressão funcional, por interstício,**

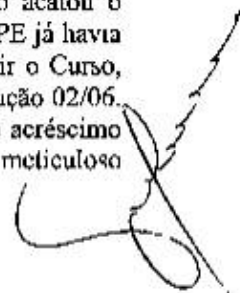
CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO/COCEPE – ATA Nº16/2008 – FLS. 3 de 6

101. para a classe de Adjunto, nível II. Processo n.º 23110.004857/2008-12 de Éder João  
102. Lenardão, do Departamento de Química Analítica e Inorgânica do IQG, requerendo  
103. progressão funcional, por interstício, para a classe de Associado, nível I – Avaliação da  
104. Banca Examinadora. Processo n.º 23110.007468/2008-49 da CPPD - Alterações na  
105. avaliação de desempenho para progressão funcional. O senhor presidente relatou que se trata  
106. de regulamentação e não alteração na avaliação de desempenho. Leu o documento  
107. encaminhado pela CPPD: “Considerando a peculiaridade do afastamento docente parcial em  
108. trinta horas semanais para qualificação, a CPPD, em reunião dia quinze de setembro decidiu,  
109. e vem sugerir alterações na avaliação de desempenho para fins de progressão funcional  
110. destes docentes. Propomos que sejam aptos para progressão os docentes da carreira do  
111. Magistério do Ensino Básico, Técnico e Tecnológico, em afastamento parcial ou de trinta  
112. horas semanais, que obtiverem a pontuação mínima de cem pontos e os docentes da carreira  
113. do Terceiro Grau cuja pontuação mínima for de cento e quarenta pontos, dentro dos  
114. seguintes critérios: Para os docentes da carreira do Magistério do Ensino Básico, Técnico e  
115. Tecnológico, as trinta horas semanais do afastamento parcial já lhes confere, setenta e cinco  
116. pontos dentro da mesma lógica proporcional da avaliação dos docentes afastados em regime  
117. integral, e que os outros pontos sejam adquiridos dentro dos mesmos critérios propostos pela  
118. Resolução 009/06 deste COCEPE. Para os docentes da carreira do Magistério Superior, as  
119. trinta horas semanais do afastamento parcial já lhes confere cento e cinco pontos, e que os  
120. outros pontos adquiridos dentro dos mesmos critérios propostos pelas Resoluções 002/1990,  
121. 001/2000 e 003/2004 deste COCEPE”. Item 05: PROCESSOS APROVADOS “AD  
122. REFERENDUM” PARA SEREM HOMOLOGADOS NO COCEPE: Todos os processos a  
123. seguir, com parecer das comissões, foram homologados pelo COCEPE: Processo n.º  
124. 23110.007246/2008-26 do Departamento de Matemática e Estatística do IFM -  
125. Contratação de Professor Substituto – área: Matemática. Processo n.º 23110.004740/2008-  
126. 39 do Departamento de Materno Infantil da FM - Contratação de Professor Substituto –  
127. área: Cardiologia Pediátrica. Processo n.º 23110.006205/2008-12 do Departamento de  
128. Patologia Animal da FV - Contratação de Professor Substituto – área: Veterinária Legal e  
129. Patologia Animal. Processo n.º 23110.006563/2008-25 do Departamento de Arquitetura e  
130. Urbanismo da FAUrb - Contratação de Professor Substituto – área: Projeto. Processo n.º  
131. 23110.007017/2008-10 do Departamento de Enfermagem da FEO - Contratação de  
132. Professor Substituto – área: Enfermagem. Contratação de Professor Substituto – área:  
133. Enfermagem. Processo n.º 23110.002350/2008-24 do Departamento de Odontologia  
134. Social e Preventiva da FO - Contratação de Professor Substituto – área: Saúde Bucal  
135. Coletiva. Processo n.º 23110.006537/2008-05 do Departamento de Letras Estrangeiras  
136. da FL - Prorrogação de Contrato de Professor Substituto – Depto de Letras Estrangeiras/FL.  
137. Processo n.º 23110.007063/2008-19 do Departamento de Informática do IFM -  
138. Prorrogação de Contrato de Professor Substituto – área: Computação (Sistemas de  
139. Informação e Informática Básica). Processo n.º 23110.006281/2008-28 do Departamento  
140. de Física do IFM - Prorrogação de Contrato de Professor Substituto – área: Física Teórica e  
141. Experimental. Processo n.º 23110.006497/2008-93 do Departamento de Física do IFM -  
142. Prorrogação de Contrato de Professor Substituto – área: Física Teórica e Experimental.  
143. Processo n.º 23110.007064/2008-55 do Departamento de Informática do IFM -  
144. Prorrogação de Contrato de Professor Substituto – área: Computação (Informática Aplicada  
145. e Informática Básica). Processo n.º 23110.002356/2008-00 do Departamento de  
146. Odontologia Restauradora da FO - Prorrogação de Contrato de Professor Substituto –  
147. área: Clínica Odontológica. Processo n.º 23110.006472/2008-90 do Departamento de  
148. Artes e Comunicação do IAD - Prorrogação de Contrato de Professor Substituto – área:  
149. Metodologia, Ensino e Pesquisa em Artes. Processo n.º 23110.007213/2008-86 de Miguel  
150. Pinto de Oliveira, do Departamento de Geografia do ICH, requerendo progressão  
151. funcional para a classe de Associado, nível I. Processo n.º 23110.0074448/2008-78 de

2  




152. **Eliana Pires Carús** solicitando antecipação da conclusão do curso de Direito. **Processo n.º**  
153. **23110.006440/2008-94 do Departamento de Zootecnia da FAEM** - Solicitação de  
154. chamada do 2º classificado no concurso de Professor Substituto – área: Aquicultura  
155. Solicitação de chamada do 2º classificado no concurso de Professor Substituto – área:  
156. Aquicultura. **Memorando 130/2008 do Departamento de Letras da FL** – Alteração da  
157. Banca Examinadora para o concurso público para Professor Assistente, na área de Língua  
158. Espanhola e Linguística Aplicada. Alteração da Banca Examinadora para o concurso público  
159. para Professor Assistente, na área de Língua Espanhola e Linguística Aplicada. **Item 06:**  
160. **CALENDÁRIO ACADÊMICO 2009:** Antes dos conselheiros debaterem as datas para o  
161. calendário, o conselheiro Vitor Manzke solicitou uma pauta específica para tratar de Semana  
162. Acadêmica, Congresso de Iniciação Científica e Extensão. Chamou ao Vice-Reitor a  
163. responsabilidade de encerrar este mandato com estes assuntos discutidos e normatizados. O  
164. representante discente perguntou se poderia ser aprovada junto ao COCEPE uma orientação  
165. para as Unidades, oferecendo aos alunos um dia para assembleias do Diretório Central de  
166. Estudantes. Ficou agendada reunião com as três Pró-Reitorias para preparar o assunto e  
167. trazer ao COCEPE. O senhor presidente sugeriu que ficasse estabelecida a data de início do  
168. semestre 2009/1. Início: 04 ou 09 de março e término de acordo com os 200 dias letivos.  
169. Para o semestre 2009/2 foram sugeridas as datas: Início: 03/08 e término: 15/12. **Item 07:**  
170. **OUTROS ASSUNTOS:** 1) O senhor presidente solicitou que fosse indicado o nome do  
171. representante discente que participaria da Comissão de Graduação. Ficou definido que o  
172. acadêmico Jonas Machado Rodeghiero ficará como representante discente junto a esta  
173. comissão. 2) O conselheiro Álvaro Ayala solicitou que seja feita uma relação dos processos  
174. encaminhados para outros assuntos, para que os conselheiros tivessem condições de  
175. acompanhar os documentos trazidos para a reunião. Acatada a sugestão pelo senhor  
176. presidente. 3) **Processo n.º 23110.006286/2008-51 da FaE** – Solicitação de contratação de  
177. professor substituto para o Departamento de Fundamentos da Educação. Homologação do  
178. resultado do processo de seleção: Candidato classificado – Ney Roberto Váximo Bruck com  
179. média 7,9. 4) **Processo n.º 23110.006499/2007-00 da FEO** – Solicitação de contratação de  
180. professor substituto para o Departamento de Enfermagem. Homologação do resultado do  
181. processo de seleção: Candidatos classificados – 1º - Leonardo Ferreira Prestes – 8,72; 2º -  
182. Luciane Escobar Krüger – 7,3 e 3º - Marina Couto Pereira – 7,1. 5) **Processo n.º**  
183. **23110.008720/2006-75 do Colegiado do Curso de Matemática** – Solicitação de  
184. jubileamento da aluna Mauren Silva dos Santos, **apensado ao 23110.007605/2008-45 do**  
185. **IFM** – Solicitação de oferta de disciplina em regime especial para a disciplina de Variáveis  
186. Complexas. O senhor presidente explicou que o processo chegou ao COCEPE com  
187. solicitação de interposição de recurso, que leu aos conselheiros: “Solicitação de Re-análise  
188. em grau de recurso (processo 23110.008720/2006-75). 1) A solicitação da aluna, referente à  
189. abertura de “nova extensão do prazo” para a conclusão do Curso, foi dirigida ao COCEPE,  
190. que é o órgão competente para decisões desta natureza. Entretanto, o COCEPE solicitou a  
191. apreciação do Colegiado do Curso, com certeza, por considerar importante a apreciação da  
192. situação por este órgão, cujas funções incluem o acompanhamento do perfil de capacidade e  
193. interesse dos alunos e da execução das disciplinas, além de representar a competência e  
194. técnica da área para a emissão de pareceres adequadamente fundamentados. O Colegiado do  
195. Curso e o Departamento de Matemática e Estatística (DME), pelo Colegiado consultado, se  
196. posicionaram UNANIMEMENTE em desacordo com a continuidade improdutiva do  
197. programa de estudos da requerente. Na sequência, a Comissão de Graduação acatou o  
198. parecer do Colegiado, também emitindo parecer pelo indeferimento. 2) O COCEPE já havia  
199. anteriormente oportunizado à aluna, por DUAS vezes a possibilidade de concluir o Curso,  
200. além do “prazo previsto e homologado pela Universidade”, nos termos da Resolução 02/06.  
201. 3) O COCEPE causou-nos surpresa ao decidir conceder, pela TERCEIRA vez, o acréscimo  
202. de prazo solicitado pela aluna. Entendemos que esta decisão parece desprezar o meticuloso



203. trabalho de avaliação realizado pelo Colegiado. Aparentemente, o Conselho não percebeu  
204. ou, simplesmente, esqueceu que a aluna, na primeira oportunidade concedida, nem se  
205. matriculou na disciplina que hoje solicita mais prazo para cursar, caracterizando um  
206. desrespeito à Instituição, e que, na segunda oportunidade, não obteve aprovação, mesmo com  
207. todo conhecimento da situação de excepcionalidade que usufruía. Além disso, entendemos  
208. que não aconteceu nenhum fato novo para motivar o COCEPE a ir contra a sua própria  
209. decisão anterior. 4) A consolidar-se esta decisão, cabe-nos perguntar se deverá continuar  
210. existindo o Colegiado de Curso. Até quando continuará esse procedimento protelatório?  
211. Também pergunta-se: - por que razão esta aluna deve ter tratamento diferenciado? Por  
212. quanto tempo a aluna será beneficiada, conforme declara no processo, pela dispensa de parte  
213. da carga horária de trabalho, já que é servidora da Universidade, sem apresentar o  
214. rendimento minimamente aceitável? Pelo precedente, não será possível que outros alunos, já  
215. jubilados, entrem com ação exigindo reintegração e ainda ressarcimento por perdas e danos?  
216. Cabe ao COCEPE julgar se as solicitações de jubilação estão dentro das normas ou alterá-las  
217. dando maior prazo aos requerentes até que obtenham diplomação? 5) Por outro lado, é  
218. facilmente comprovado, pelo histórico escolar, que o baixo rendimento da aluna, desde o  
219. ingresso na UFPel em 1995, ocorreu em várias disciplinas e não apenas nesta que a aluna  
220. está pleiteando cursar pela TERCEIRA vez. O colegiado reafirma que a aluna não tem o  
221. perfil do profissional que o Curso pretende formar. Já foi relatado, inclusive, que em  
222. algumas disciplinas a aluna teve a necessidade de se matricular SETE vezes, em outras,  
223. CINCO vezes. Porém, só no ano de 2006, com amparo da resolução já citada, foi possível  
224. encaminhar legalmente a solicitação de jubilação da aluna. 6) O próprio COCEPE exigiu dos  
225. Cursos a definição de seus critérios de jubilação. Entretanto, no momento da aplicação das  
226. normas, o Colegiado, bem como o restante da comunidade acadêmica envolvida, sentem-se  
227. inabilitados para aplicar as regras impostas pelo próprio conselho. Isto tornará impraticável a  
228. organização e administração do Curso, visto que esse fato está sendo observado pelos  
229. estudantes e vai gerar jurisprudência e desprestígio ao corpo docente do Curso, então  
230. representado pelo Colegiado. Para complicar, mais ainda, esta imposição ocorre exatamente  
231. num momento que o Curso está tentando inovar e melhorar os seus procedimentos  
232. administrativos. 7) Cabe ressaltar, ainda, que o DME atua com professores idôneos que não  
233. compactuam nem com PERSEGUIÇÕES, nem com PRIVILÉGIOS. Esta situação está  
234. sendo vista como um desrespeito aos que se dedicam ao trabalho e/ou ao estudo. Roga-se,  
235. portanto, por uma maior moralização de nossos procedimentos. 8) Por fim, tornou-se pública  
236. a ocorrência de DUAS votações contraditórias para o COCEPE contemplar a solicitação da  
237. aluna. Por todo o exposto, solicitamos a este egrégio Conselho que reavalie de forma mais  
238. detalhada o processo em questão e as possíveis consequências da decisão previamente  
239. formulada, encaminhada, se possível, o indeferimento do pedido da aluna, proposto pelo  
240. Colegiado do Curso e pela Comissão de Graduação do próprio COCEPE. Caso contrário,  
241. não seria prudente a anulação da Resolução 02/06 para evitar constrangimentos futuros a  
242. qualquer Colegiado de Curso que decida solicitar jubilação de alunos? Esse texto foi  
243. aprovado em Reunião Extraordinária do Colegiado do Curso de Licenciatura em  
244. Matemática, que deliberou pela interposição de recurso, com vistas a salvaguardar a posição  
245. unânime do Colegiado em relação a essa matéria já amplamente discutida e consubstanciada  
246. em ata da reunião anterior e presente às folhas 34 e 35 do processo. Colocamo-nos à  
247. disposição para expor nossa argumentação de forma mais direta aos membros do Conselho,  
248. conforme considere conveniente Vossa Senhoria". O processo foi encaminhado à Comissão  
249. de Graduação que devolveu o processo ao COCEPE, para que este fosse discutido em seu  
250. pleno. O conselheiro Vitor Manzke se manifestou dizendo que algumas colocações lhe  
251. causaram aflição como o fato do Colegiado se referir que a aluna não tem perfil para a  
252. profissão. Falou que em momento algum o Conselho perdeu sua idoneidade e em momento  
253. algum foi imoral. Disse ainda que não aceitava esses termos utilizados no documento. O



254. conselheiro Jonas Rodeghiero perguntou se este assunto geraria jurisprudência e colocou que  
255. em toda a história do curso, formaram-se apenas duzentos profissionais. Para a oferta de  
256. cinquenta vagas duas vezes ao ano, qual seria o perfil que o Curso deseja do aluno ou  
257. profissional da área? O senhor presidente disse que não concordava com muitos termos  
258. utilizados no ofício. Disse ainda que o COCEPE sofreu questionamentos e tinha a obrigação  
259. de responder, sob pena de ser imputado de que tudo o que está colocado seja verdadeiro. A  
260. conselheira Rosane Silva disse que conhecia a aluna e, apesar das dificuldades de  
261. aprendizagem, ela passou por estágio e foi aprovada. Disse que participou de reunião na  
262. Advocacia Geral da União (AGU) onde tiveram orientação de que todo o aluno deve ser  
263. orientado, ter condições de recursos e novas análises e a universidade deve dar todas as  
264. chances que puder para evitar processos judiciais contra a universidade, pois as regras e leis  
265. internas desta, não valem à vista do Poder Judiciário. Na prática os alunos sempre vão  
266. ganhar as causas. O senhor presidente encaminhou para votação a solicitação do Colegiado  
267. de reconsideração e sugeriu que esta fosse encaminhada da seguinte forma: Proposta 1)  
268. manter o parecer anterior; proposta 2) não manter o parecer anterior. Colocado em votação, o  
269. resultado foi o seguinte, seis (06) votos favoráveis à proposta 1, dois (02) votos para a  
270. proposta 2 e uma (01) abstenção. O conselheiro Evandro Piva declarou seu parecer dizendo  
271. que se posicionou contrário, pela coerência em manter o que foi deliberado anteriormente na  
272. Comissão de Graduação e em respeito à decisão tomada pelo Colegiado de Física e  
273. Matemática. O conselheiro Álvaro Ayala disse que a manifestação do COCEPE pode levar a  
274. inviabilizar as atividades do Colegiado no que tange à utilização ou aplicação das regras do  
275. jubileamento. O conselheiro Vitor Manzke declarou que em momento nenhum desrespeitou o  
276. Colegiado e sim, mantendo a posição tomada pelo COCEPE. Foi solicitado pela conselheira  
277. Cecília Loréa que se escrevesse que o que foi aprovado pelo COCEPE foi a matrícula da  
278. aluna na disciplina, que já estava frequentando. Finalmente, o COCEPE deliberou por  
279. ratificar o parecer anteriormente emitido, salientando que foi aprovada a concretização da  
280. matrícula da aluna na disciplina de Variáveis Complexas, no segundo semestre de dois mil e  
281. oito, na turma regular, constituída no início do semestre. 6) O conselheiro Jonas Rodeghiero  
282. pediu que fosse colocado na pauta da próxima reunião a questão de vagas remanescentes.  
283. Não havendo mais assuntos a tratar, o senhor presidente deu por encerrada a reunião às treze  
284. horas e doze minutos e eu Roseméri Gomes Gonçalves Roseméri Gomes Gonçalves,  
285. secretária dos Conselhos Superiores, lavrei a presente Ata que após lida e aprovada será  
286. igualmente assinada pelo senhor presidente.

