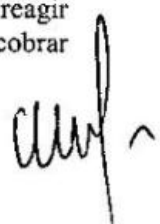


**ATA nº 18/2004**

1. Aos **trinta dias do mês de junho do ano de dois mil e quatro**, com início às oito horas e
2. trinta minutos, na sala da Secretaria dos Conselhos, realizou-se uma sessão ordinária do
3. Conselho Coordenador do Ensino, da Pesquisa e da Extensão – COCEPE, da Universidade
4. Federal de Pelotas, convocada e presidida pelo Professor **André Luiz Haack**, Vice-Reitor,
5. com a presença dos seguintes conselheiros: **Anne Marie Moor**, Pró-Reitora de Graduação;
6. **Odir Antonio Dellagostin**, Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação; **Francisco Elifalete**
7. **Xavier**, Pró-Reitor de Extensão e Cultura; **Paulo Bretanha**, representante do Conselho
8. Universitário; **Ledemar Carlos Vahl**, representante da Área de Ciências Agrárias; **Carlos**
9. **Alberto Silveira da Luz**, representante da Área de Ciências Exatas e Tecnológicas; **Maria**
10. **Corália Pauletto**, suplente da representante da Área de Ciências da Saúde e Biológicas;
11. **Carmen Lucia Biasolli**, representante da Área de Letras e Artes; **Beatriz Ana Loner**,
12. representante da Área de Ciências Humanas; **Evandro Schneider**, representante discente e
13. **Rafael Vergara Borges**, representante Discente. Constatada a existência de quorum legal, o
14. Senhor Presidente iniciou a reunião passando ao **Item-01: Aprovação das atas 10, 12 e**
15. **14/2004. Todas aprovadas pelo COCEPE. Item 02: RELATO DOS PROCESSOS DA**
16. **COMISSÃO DE GRADUAÇÃO:** O Senhor Presidente solicitou à Professora Anne Marie
17. Moor que relatasse os processos: **Processo nº 23110.004461/03-53 da COMISSÃO**
18. **PERMANENTE DO VESTIBULAR –COPERV**, encaminha o Programa de avaliação da
19. Vida Escolar (**PAVE**). A relatora esclareceu o processo para os Conselheiros que ainda não
20. tinham conhecimento do conteúdo. Após algumas colocações, o Senhor Presidente convidou
21. o Professor Luis Van Der Laan e a Professora Wania da COPERV, para que fizessem os
22. esclarecimentos que julgavam necessários para um melhor entendimento dos Conselheiros
23. em relação ao processo. O Professor Luis Van Der Laan distribuiu alguns documentos para
24. acrescentar ao processo com informações que esclareciam melhor o assunto. Falou
25. inicialmente que o projeto do PAVE foi lançado em agosto do ano de 2003 e daquele tempo
26. até o presente momento, após um seminário com a rede escolar, foi aberta uma nova
27. alternativa para o ingresso na rede escolar juntamente com o processo tradicional que não
28. tem como ser eliminado. Este vai continuar existindo independente de outras formas que por
29. ventura vierem a ser propostas. Foram criados comitês e paralelamente a isso foi se
30. desenvolvendo um estudo. Neste ínterim o processo continuou tramitando nos órgãos
31. competentes. Inicialmente a intenção era aplicar o projeto no ensino fundamental, mas a
32. idéia foi descartada porque o MEC vai adotar um provão para as escolas de ensino
33. fundamental e o projeto será aplicado apenas no ensino médio. As escolas da rede de ensino
34. participaram das reuniões e seminários com os comitês e alguns Colegiados de Cursos para
35. discussão do processo de avaliação seriada que já é aplicado em 14 universidades
36. Brasileiras. Foi registrada uma melhoria das regiões onde esse sistema foi adotado. Passou a
37. palavra à Professora Wânia que falou que a proposta do projeto é proposto no sentido de
38. fazer com que o stress do vestibular se amenize ao longo dos três anos de ensino médio. Para
39. dissipar qualquer dúvida que pudesse surgir, disse que esse projeto não foi algo imposto de
40. cima para baixo. Pelo contrário, foi construído juntamente com a rede de ensino após
41. convocação às escolas que mandaram representantes que se reuniram em comitês e
42. estudaram propostas curriculares mínimas que de forma nenhuma fere a autonomia das
43. escolas, pois para fazer esta avaliação seriada, um mínimo de conteúdo as escolas precisam
44. ter em comum. A avaliação ao longo das três séries de ensino médio será feita dentro de
45. parâmetros de medir mais competência e habilidades de saber pensar e reagir
46. significativamente frente às coisas que lhes são propostas, do que propriamente cobrar



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO/COCEPE – ATA Nº18/2004 – FLS. 2 de 08

47. conteúdos. A Professora Beatriz Loner perguntou qual a proporção de escolas públicas que  
48. se fizeram presentes. A Professora Vânia respondeu que de 55 escolas que participaram dos  
49. Comitês, a proporção maior é de escolas públicas incluindo escolas de Jaguarão, Cristal, São  
50. Lourenço, Herval, Capão do Leão e Canguçu. Após os esclarecimentos foram dispensados  
51. os professores e o Conselho continuou os debates sobre o tema. A Professora Beatriz  
52. colocou que o número de escolas públicas é muito significativo, ou seja: Comitê 1 – 10  
53. escolas e 07 são públicas; comitê 2 – de 11 escolas, 8 são públicas; comitê 3 – de 11 escolas  
54. 9 são públicas; comitê 4 – 11 escolas e 9 são públicas e no comitê 5 – de 12 escolas, 8 são  
55. públicas. O Professor Ledemar Carlos Vahl comentou que em um primeiro momento ficou  
56. muito chocado ao ler o projeto, pois via muitas falhas na maneira de conduzi-lo. Disse que  
57. não via esse assunto como função da COPERV e sim de outros órgãos. Depois de ler o  
58. projeto completo, passou a aceitar a idéia, porém em relação à metodologia, não se sentiu  
59. satisfeito, pois em nenhum momento encontrou escrito claramente como seria trabalhado. O  
60. Acadêmico Rafael Vergara Borges falou que em relação à metodologia, esse é um processo  
61. dinâmico e acreditava que esta metodologia não poderia ser aprovada como um pacote de  
62. uma única vez e ser aplicado na íntegra sem ouvir o que as escolas estão comentando e o que  
63. as Licenciaturas estão pensando. Falou que o grande mérito do projeto é a forma  
64. democrática como está sendo trabalhado. Achava louvável, como representante de uma  
65. comunidade de alunos, que a democracia contribuiu de uma forma fundamental para que o  
66. processo aconteça da melhor forma possível. Disse lastimar profundamente a falta de  
67. contribuição das Licenciaturas e, ainda, que a metodologia deve ser debatida, mas no  
68. momento o projeto deveria ser aprovado e a comissão estudar uma metodologia dinâmica  
69. que possa ir sendo adaptada às necessidades. A Professora Beatriz Loner falou que sabia que  
70. as escolas que já participaram das reuniões eram cientes que esse projeto implica em várias  
71. alterações e impreterivelmente as escolas de segundo grau preparam os alunos para o  
72. vestibular de alguma forma. Disse ter algumas críticas em relação à forma como foram  
73. colocados alguns itens, mas deve ser dada a chance de que o projeto seja implantado e num  
74. segundo momento a comunidade da universidade poderá participar e dar sua colaboração. O  
75. Acadêmico Evandro Pedro Schneider falou que sobre a avaliação, comparada ao ENEM, vai  
76. determinar o que os professores devem ensinar no segundo grau sendo que existe um  
77. currículo básico e mínimo que a LDB exige das escolas. O Senhor Presidente falou que  
78. esses pontos já estavam aprovados e o que estava em debate eram as correções que haviam  
79. sido sugeridas pelo COCEPE. Professora Carmem Lucia Biasoli falou que trabalhar com  
80. educação é um processo lento e significa trabalhar na adversidade. A dificuldade de  
81. trabalhar com as escolas é clara e mais, quando se trabalha com diversos órgãos e um  
82. número grande de escolas. A UFPel não deve interferir nas escolas mas também não pode se  
83. omitir, porque é um período de reestruturação tanto do ensino fundamental, do ensino médio  
84. e dos cursos de licenciaturas. A presença dos cursos de licenciaturas é fundamental, mas  
85. esses cursos na UFPel também estão se reformulando. Acredita que o projeto tem que ser  
86. implantado para que se possa detectar os pontos que necessitam ser alterados. A  
87. metodologia deverá ser alterada constantemente porque a própria escola muda. Professor  
88. Francisco Elifalete Xavier disse que o COCEPE precisava levar a uma resolução. Acreditava  
89. que a universidade tem que interferir nas escolas, pois é a instituição neste país que pode  
90. modificar a situação porque as escolas públicas se encontram com extrema dificuldade para  
91. sair do caos que se encontram atualmente. Seria contra a interferência da universidade de  
92. maneira ditatorial, o que não é o caso do processo. Disse que o Conselheiro Rafael falou  
93. bem quando disse que esse projeto está ocorrendo de forma democrática, pois esse projeto  
94. teve origem no seminário de educação que ocorreu com a presença de 1400 participantes  
95. discutindo com representantes de toda a região. Falou ainda que não importa de quem é a

*[Assinatura]*



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS  
SECRETARIA DOS CONSELHOS SUPERIORES



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO/COCEPE – ATA Nº18/2004 – FLS. 3 de 08

96. competência para agir e sim que seja feito por aqueles que têm vontade e competência para  
97. fazê-lo e que os órgãos que em vez de colaborar estão fazendo carta aberta, deveriam utilizar  
98. essa energia para colaborar no sucesso em vez de querer derrotar toda uma idéia e um  
99. objetivo. Encaminhou o parecer no sentido de aprovar e colocar em prática mesmo tendo  
100. que fazer correções nos rumos, pois não está sendo dado um salto no escuro porque outras  
101. universidades como Santa Maria já aplicam projetos semelhantes e está dando certo. O  
102. Professor Carlos da Luz deu a sugestão que o projeto deve seguir e ser determinada uma  
103. data para apresentação das correções e fazer empenho de estimular as licenciaturas a  
104. participar, pois acredita que o projeto é muito interessante e os erros serão corrigidos ao  
105. longo do processo. O que não pode é frustrar a idéia, pois a nossa região precisa de mudança  
106. sob pena de ficar para trás. A saída será através da educação. O Professor Paulo Bretanha  
107. disse que a preocupação é o curso médio se transformar em um cursinho pré-vestibular e que  
108. as ações sejam canalizadas aprovar os alunos no vestibular, mas via vantagens e acreditava  
109. que algumas situações possam ser contornadas como, por exemplo, as licenciaturas  
110. assumirem o compromisso de fazer as avaliações e monitorar o programa, fazer uma  
111. avaliação permanente. Falou que via o projeto como uma maneira de inclusão de alunos da  
112. região na universidade pública, pois alunos de melhores condições financeiras têm  
113. condições de participar de até seis vestibulares, reduzindo as chances dos alunos mais  
114. carentes. Após os debates o Senhor Presidente colocou em votação a aprovação do processo  
115. sabendo de antemão da necessidade de algumas cobranças. A Segunda colocação seria uma  
116. forte ênfase em chamar as Licenciaturas para participarem do processo. Aprovado com as  
117. devidas solicitações. **Processo nº 23110.002561/2004-33 da Ac. MARIA CAROLINA**  
118. **NEY** encaminha processo de natureza disciplinar e acadêmico. A Relatora explicou que o  
119. processo se tratava de uma aluna do curso de Filosofia que teve um desentendimento com  
120. um professor quando a aluna se sentiu desrespeitada. O Colegiado tomou providências. O  
121. professor se desculpou, mas a aluna não aceita. A Comissão acredita que o Professor já  
122. havia sido advertido formalmente e que não cabia outro procedimento quanto ao assunto. A  
123. Professora Beatriz Ana Loner comentou que a aluna, no momento em que foi conversar com  
124. o professor, estava levando consigo um gravador ligado. O parecer da CG foi homologado  
125. pelo COCEPE. **Processo nº 23110.005210/03-69 do COLEGIADO DO CURSO DE**  
126. **LICENCIATURA EM MATEMÁTICA do IFM** solicita que seja efetivada a  
127. transferência do curso de matemática do Campus/Capão do Leão. A Relatora falou que o  
128. parecer da CG foi favorável quanto ao mérito, porém, no momento, não existe espaço físico  
129. na UFPel para um curso se transferir para o centro. O Senhor Presidente falou que  
130. atualmente foi autorizada a utilização das salas do Mercosul para as disciplinas noturnas  
131. serem ministradas e que com o tempo será resolvido este problema. A sugestão da CG foi a  
132. seguinte: A CG sugere uma tentativa de negociação para locação de um espaço que poderia  
133. solucionar os problemas do curso de matemática, administração e turismo que estão com  
134. problemas de espaço físico. O processo foi aprovado no mérito e começará a negociação de  
135. encontrar a solução para viabilizar o assunto. **Processo nº 23110.002244/2004-17 da Ac.**  
136. **CILENE MORAES BICCA da FN**, encaminha recurso administrativo solicitando quebra  
137. de Pré-Requisito. – **INDEFERIDO**. Como já havia acontecido caso semelhante, porém por  
138. falta do histórico escolar do aluno em tempo hábil para a matrícula, fato este ocorrido no  
139. período de transição do processo de informatização de matrícula junto ao Departamento de  
140. Registros Acadêmicos, a aluna se sentiu no direito de requerer também para si, a quebra de  
141. pré-requisito. A CG, após analisar o processo, deu o seguinte parecer: “Considerando o  
142. parecer do Colegiado às folas 04, além do regimento da UFPel em relação aos pré-  
143. requisitos, como também a requerente faz alegações sem comprovação, a Comissão de  
144. Graduação é pelo indeferimento da solicitação. Lembra que a existência de pré-requisitos





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS  
SECRETARIA DOS CONSELHOS SUPERIORES



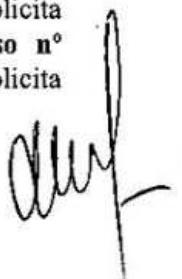
CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO/COCEPE – ATA Nº18/2004 – FLS. 4 de 08

145. está amplamente justificada pelo Projeto Pedagógico do Curso”. Aprovado pelo COCEPE.  
146. Os processos a seguir tiveram parecer FAVORÁVEL da CG e foram todos aprovados pelo  
147. COCEPE: **Processo nº 23110.002663/2004-59 do CURSO DE ADMINISTRAÇÃO da**  
148. **F.C.D.** solicita que a data para a solenidade de formatura do curso de administração seja  
149. antecipada. **Processo nº 23110.003377/2004-19 da FACULDADE DE NUTRIÇÃO**  
150. **encaminha plano de ensino e caracterização das disciplinas de TCC I e TCC II. Processo nº**  
151. **23110.006282/03-13 do COLEGIADO DE CURSO DE NUTRIÇÃO da FN** encaminha  
152. processo de jubramento do Acadêmico WESLEY BITENCOURT LEANDRO. A Comissão  
153. de Graduação considera que o requerente tem o mesmo prazo para terminar o seu curso da  
154. mesma forma que foi dada a outra aluna anteriormente. Portanto não concorda com o  
155. jubramento proposto. Sugere que o aluno complete seu curso no prazo referido, isto é: até  
156. 2004/02. **Item 03: PROCESSOS RELATADOS PELA COMISSÃO DE ALOCAÇÃO DE**  
157. **VAGAS E DE CONCURSOS: Processo nº 23110.003152/03-93 da FACULDADE DE**  
158. **ODONTOLOGIA – FO** solicita contratação de professor substituto na área de Prótese  
159. Total. Parecer FAVORÁVEL da CAVC. Aprovado pelo COCEPE. **Processo nº**  
160. **23110.003155/03-81 do DEPARTAMENTO DE ODONTOLOGIA RESTAURADORA**  
161. **da FO** solicita contratação de Professor Substituto na área de Prótese Total. Parecer  
162. FAVORÁVEL da CAVC. Aprovado pelo COCEPE. **Processo nº 23110.006239/03-86 do**  
163. **DEPARTAMENTO DE LETRAS do ILA** solicita contratação de Professor Substituto na  
164. área de Língua Espanhola e Literatura de língua Espanhola. A Comissão de Alocação de  
165. Vagas e de Concursos sugeriu o arquivamento por estar o mesmo assunto sendo tratado no  
166. Processo nº 23110.002622/2004-62. Aprovado pelo COCEPE. Os processos a seguir, todos  
167. com parecer FAVORÁVEL da Comissão, foram aprovados pelo COCEPE: **Processo nº**  
168. **23110.002422/2004-18 do TERCEIRO DEPARTAMENTO da FD** solicita contratação de  
169. Professor Substituto na área de Direto Internacional. **Processo nº 23110.003386/2004-00 da**  
170. **FACULDADE DE VETERINÁRIA – FV** solicita contratação de Professor Substituto na  
171. área de Saúde Pública. **Processo nº 23110.002622/2004-62 do DEPARTAMENTO DE**  
172. **LETRAS do ILA** solicita contratação de Professor Substituto na área de Língua Espanhola  
173. e Literatura de Língua Espanhola. A CAVC foi favorável à prorrogação do contrato da  
174. Profª. DENISE PEREZ LACERDA até 31/12/2004. **Processo nº 23110.000713/2004-63 da**  
175. **FACULDADE DE VETERINÁRIA – FV** solicita contratação de Professor Substituto na  
176. área de Patologia Clínica. – FAVORÁVEL à reedição do Edital. **Processo nº**  
177. **23110.002452/2004-16 do DEPARTAMENTO DE LETRAS do ILA** solicita contratação  
178. de Professor Substituto na área de Língua Portuguesa e Produção da Leitura e da Escrita.  
179. **Processo nº 23110.00244/2004-70 do DEPARTAMENTO DE GEOGRAFIA E**  
180. **ECONOMIA do ICH** solicita contratação de Professor Substituto na área de Geografia.  
181. **Processo nº 23110.003117/2004-35 do DEPARTAMENTO DE SEMIOLOGIA E**  
182. **CLÍNICA da FO** solicita prorrogação de contrato de Professor Substituto nas áreas de  
183. Endodontia II, Pré-Clínica III e Clínica Odontológica II. **Processo nº 23110.002121/2004-86**  
184. **do DEPARTAMENTO DE FISIOLOGIA E FARMACOLOGIA do IB** solicita  
185. contratação de Professor Substituto na área de Fisiologia Humana e Comparada. **Processo**  
186. **nº 23110.002775/200-18 do DEPARTAMENTO DE CANTO E INSTRUMENTO do CM**  
187. **solicita prorrogação de contrato de Prof. Substituto para a área de Canto. Processo nº**  
188. **23110.000721/2004-18 do Prof. TÚLIO S. WENZEL da FM** solicita alteração da carga  
189. horária de 20 para 40 horas. A CAVC é “ad referendum” favorável à solicitação. **Item 04:**  
190. **PROCESSOS RELATADOS PELA COMISSÃO DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO:**  
191. **Processo nº 23110.001821/2004-53 de EDUARDO GONÇALVES XAVIER da FAEM**  
192. **solicita revalidação de diploma de Doutor em Zootecnia. A CPPG homologou o parecer**  
193. **favorável emitido pela Comissão Especial. Aprovado pelo COCEPE. Processo nº**

*Assinatura*

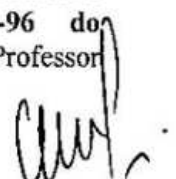
CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO/COCEPE – ATA Nº18/2004 – FLS. 5 de 08

194. **23110.003264/2004-13 da CPPD** encaminha proposta de modificação do Artigo 11 da  
195. Resolução nº 02/99. O Professor Odir Antonio Dellagostin leu o documento encaminhado  
196. que diz respeito à progressão funcional. A alteração no item 11 da Resolução 02/99 foi  
197. aprovada pelo Conselho e deu origem à Resolução nº 03/2003 do COCEPE. Os processos a  
198. seguir, todos com parecer FAVORÁVEL da CPPG, foram aprovados pelo COCEPE:  
199. **Processo nº 23110.002522/2004-36 de ROBERTO TEIXEIRA KREMER do IFM**  
200. **solicita progressão funcional por titulação. Processo nº 23110.002381/204-51 de**  
201. **ANTONIO CESAR SILVEIRA BAPTISTA DA SILVA da FAUrb** solicita progressão  
202. funcional por titulação. **Processo nº 23110.006456/03-94 de ANA LUCIA CORREA**  
203. **PESCE da FO** solicita progressão funcional por titulação. **Processo nº 23110.004311/03-**  
204. **31 de MARITZA DE CARVALHO NOBRE da FO** solicita progressão funcional por  
205. titulação. **Processo nº 23110.002967/2204-16 de AVELINO NUNES MACHADO do**  
206. **CAVG** solicita progressão funcional por titulação. **Processo nº 23110.002554/2004-31 da**  
207. **CLÍNICA VETERINÁRIA da FV** solicita criação da disciplina de NEONATOLOGIA em  
208. nível de Pós-Graduação. **Processo nº 23110.002553/2004-97 da CLÍNICA**  
209. **VETERINÁRIA da FV** solicita criação da disciplina de DOENÇAS METABÓLICAS em  
210. nível de Pós-Graduação. **Processo nº 23110.002445/2004-14 do DEPARTAMENTO DE**  
211. **BIOQUÍMICA do IQG** solicita criação das disciplinas de BIOQUÍMICA VEGETAL e  
212. BIOQUÍMICA VEGETAL II em nível de Pós-Graduação. **Processo nº 23110.002747/2004-**  
213. **92 do INSTITUTO DE SOCIOLOGIA E POLÍTICA – ISP** solicita criação das  
214. disciplinas de COMPORTAMENTO ELEITORAL em nível de Pós-Graduação. **Processo nº**  
215. **23110.002822/2004-15 de NORIS EUNICE P. DUARTE do DEPARTAMENTO DE**  
216. **LETRAS do ILA** solicita prorrogação de afastamento para conclusão do doutorado.  
217. **Processo nº 23110.001378/2004-11 de PAULO ROBERTO QUINTANA RODRIGUES**  
218. **do ICH** solicita afastamento parcial de 20 horas para cursar mestrado. **Item 05:**  
219. **PROCESSOS RELATADOS PELA COMISSÃO PERMANENTE DE PESSOAL**  
220. **DOCENTE. – CPPD:** Todos os processos tiveram parecer FAVORÁVEL da Comissão e  
221. foram aprovados pelo COCEPE. **Processo nº 23110.005802/02-27 de ANA MARIA F. B.**  
222. **TEIXEIRA da FM** solicita progressão funcional para os níveis 3 e 4 da Classe de Professor  
223. Assistente e nível 1 da Classe de Professor Adjunto. **Processo nº 23110.003126/2004-26 de**  
224. **FÁBIO KELLERMANN SCHRAMM da FCD** solicita progressão funcional para o nível  
225. IV da Classe de Professor Auxiliar. **Processo nº 23110.003271/2004-15 de RAUL COSTA**  
226. **D'AVILA do CM** solicita progressão funcional para o nível II da Classe de Professor  
227. Adjunto. **Processo nº 23110.003233/2004-54 de MARIA LAURA GOMES SILVA DA**  
228. **LUZ da FEA** solicita progressão funcional para o nível III da Classe de Professor Adjunto.  
229. **Processo nº 23110.003234/2004-07 de ROGÉRIO TORRES MARQUES da FM** solicita  
230. progressão funcional para o nível III da Classe de Professor Assistente. **Processo nº**  
231. **23110.003225/2004-43 de JOÃOSINHO BECKENKAMP do ICH** solicita progressão  
232. funcional para o nível II da Classe de Professor Adjunto. **Processo nº 23110.003236/2004-**  
233. **98 de MÁRIO SÉRGIO MEDEIROS PIRES da FO** solicita progressão funcional para o  
234. nível II da Classe de Professor Adjunto. **Processo nº 23110.003270/2004-62 de**  
235. **SEBASTIÃO PERES do ICH** solicita progressão funcional para o nível II da Classe de  
236. Professor Adjunto. **Processo nº 23110.003260/2004-27 de LUCIANE PRADO da FEO**  
237. solicita progressão funcional para o nível II da Classe de Professor Adjunto. **Processo nº**  
238. **23110.003267/2004-49 de ANTONIO CESAR BORTOWISKI DA ROSA LEITES do**  
239. **IB,** solicita progressão funcional para o nível II da Classe de Professor Assistente. **Processo**  
240. **nº 23110.003268/2004-93 de EDUARDO FONTES HENRIQUES do IFM** solicita  
241. progressão funcional para o nível III da Classe de Professor Adjunto. **Processo nº**  
242. **23110.003269/2004-38 de VERA MARIA FREITAS DA SILVEIRA da FM** solicita



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO/COCEPE – ATA Nº18/2004 – FLS. 6 de 08

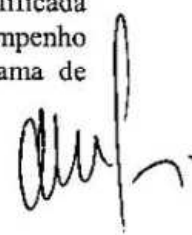
243. progressão funcional para o nível IV da Classe de Professor Assistente. **Processo nº**  
244. **23110.0033889/2004-35 de ANA MARIA FERREIRA BORGES TEIXEIRA**, solicita  
245. progressão funcional para o nível II da Classe de Professor Adjunto. **Processo nº**  
246. **23110.003290/2004-33 de VERA LÚCIA DOS SANTOS SCHWAARZ** solicita  
247. progressão funcional para o nível III da Classe de Professor Assistente. **Item 06:**  
248. **PROCESSOS RELATADOS PELA COMISSÃO DE EXTENSÃO:** Todos com parecer  
249. FAVORÁVEL e aprovados pelo COCEPE. **Processo nº 23110.003245/2004-89 da Pró-**  
250. **Reitoria de Extensão e Cultura** – Projeto de Atividade de Extensão: “Normalização  
251. Bibliográfica de Documentos e Novas Tecnologias”. **Processo nº 23110.003044/2004-81 do**  
252. **ILA** – Projeto de Atividade de Extensão: “Porfolio – expressão, debate, arte/Oficinas”.  
253. **Processo nº 23110.002680/2004-96 do ILA** – Projeto de Atividade de Extensão: “Grupo  
254. Instrumental Saúde Mental”. **Processo nº 23110.003153/2004-07 da FEA** – Apoio a  
255. problemas da Sociedade Assistencial Nossa Senhora de Fátima (SANSFA), relacionados à  
256. Engenharia. **Processo nº 23110.002520/2004-47 da FEO** – Projeto de Atividade de  
257. Extensão: “Conscientização em Hipertensão e Diabetes”. **Processo nº 23110.002931/2004-**  
258. **32 da FAUrb** – Projeto de Atividade de Extensão: “Participação em Concurso Público  
259. Nacional de Anteprojeto Santa Tereza, RS – Valorização da Paisagem Urbana, destaque ao  
260. Patrimônio Histórico”. **Processo nº 23110.002865/2004-09 da ESEF** – Projeto de Atividade  
261. de Extensão: “Atividades Aquáticas para portadores de Distúrbios Mentais”. **Processo nº**  
262. **23110.002934/2004-76 do IQG** – Projeto de Atividade de Extensão: “WWVerde – a página  
263. de divulgação da química verde no Brasil”. **Processo nº 23110.002562/2004-88 do IB** –  
264. Projeto de Atividade de Extensão: “Anatomia do Desenvolvimento (Embriologia)”.  
265. **Processo nº 23110.002933/2004-21 do IQG** – Projeto de Atividade de Extensão:  
266. “Princípios Gerais de Segurança no Laboratório Químico”. **Processo nº**  
267. **23110.002991/2004-55 da FAUrb** – Projeto de Atividade de Extensão: “Cursos – Maquetes  
268. em PVC”. **Processo nº 23110.003156/2004-32 da FEA** – Projeto de Atividade de Extensão:  
269. “Pavimentação do Estacionamento da FEA”. **Processo nº 23110.003040/2004-01 da FEA** –  
270. Projeto de Atividade de Extensão: “Ensaio Laboratoriais Materiais para Revestimento de  
271. Vias Não-Pavimentadas”. **Processo nº 23110.002990/2004-19 da FAUrb** – Projeto de  
272. Atividade de Extensão: “Maquetaria”. **Processo nº 23110.003132/2004-83 do ISP** – Projeto  
273. de Atividade de Extensão: “Ciclo de Palestras das Ciências Sociais”. **Processo nº**  
274. **23110.003039/2004-79 da FM** – Projeto de Atividade de Extensão: “I Simpósio de  
275. Oftalmologia”. **Processo nº 23110.003110/2004-13 da Pró-Reitoria de Extensão e**  
276. **Cultura** – Projeto de Atividade de Extensão: “Encontro de Produtores de Vinho de Laranja  
277. e Bergamota”. **Processo nº 23110.003046/2004-71 do ILA** – Projeto de Atividade de  
278. Extensão: “I Seminário de Arte – Música – Educação de Pelotas”. **Processo nº**  
279. **23110.003211/2004-94 da FM** – Projeto de Atividade de Extensão: “Seminário de  
280. Dinâmica de Grupo I”. **Processo nº 23110.002932/2004-87 da ESEF** – Projeto de Atividade  
281. de Extensão: “Cartografando o corpo das ruas: estéticas do hip-hop”. **Processo nº**  
282. **23110.003210/2004-40 da FaE** – Projeto de Atividade de Extensão: “4º Encontro Estadual  
283. sobre o Poder Escolar e 5º Seminário Interinstitucional de Educação”. **Processo nº**  
284. **23110.003209/2004-15 da FAEM** – Projeto de Atividade de Extensão: “3º Simpósio em  
285. Nutrição e Alimentação Animal”. **Item 07: PROCESSOS APROVADOS “AD**  
286. **REFERENDUM” DO COCEPE TODOS COM PARECER FAVORÁVEL DOS**  
287. **RELATORES: Processo nº 23110.003063/2004-16 da FACULDADE DE NUTRIÇÃO –**  
288. **FN** solicita contratação de Professor Substituto na área de Nutrição e Saúde Pública.  
289. **Processo nº 23110.002453/2004-61 do DEMEC do IFM** solicita contratação de Professor  
290. Substituto na área de Matemática. **Processo nº 23110.002419/2004-96 do**  
291. **DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA do ICH** solicita contratação de Professor





CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO/COCEPE – ATA Nº18/2004 – FLS. 7 de 08

292. **DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA** do ICH solicita contratação de Professor  
293. Substituto. **Processo nº 23110.002201/2004-31 do DEPARTAMENTO DE LETRAS** do  
294. **ILA** solicita que a Profª. LIBERACI ZECLINSKI PIZARRO, segunda colocada no concurso  
295. para professor substituto área de Literaturas da Língua Portuguesa seja chamada para atuar  
296. junto ao DL. **Item 08: OUTROS ASSUNTOS:** 1) A Professora Anna Marie Moor solicitou  
297. acrescentar outro edital de contratação de professor substituto porque no edital 10, alguns  
298. concursos não tiveram candidatos e em outros não houve candidatos aprovados. A CAVG  
299. precisa de aprovação do COCEPE para lançar outro edital; 2) Deu uma informação de que  
300. no dia 11.06.04 saiu a Resolução nº 131 do Ministério do Planejamento e Orçamento  
301. autorizando as universidades a manter em seus quadros, professores substitutos  
302. ultrapassando os 24 meses, até 30.12.04, reeditando a Portaria que editaram em 2002.  
303. Apenas autoriza a partir da publicação no Diário Oficial. Portanto, quem tiver seu contrato  
304. terminado a partir de 11 de junho poderá permanecer até 30.12.04. Os que tiveram seus  
305. contratos encerrados anteriormente, infelizmente e illogicamente não serão contemplados  
306. com a portaria. **PROCESSOS RELATADOS EXTRA PAUTA:** O Professor Odir Antonio  
307. Dellagostin relatou os processos dizendo que havia uma certa urgência em aprová-los na  
308. presente reunião pelo fato de que o COCEPE ficaria em recesso por duas semanas e se  
309. tratavam de processos de afastamento, reconhecimento de títulos, modificações em cursos.  
310. Solicitou ainda incluir o **Processo nº 23110.001772/2004-59 do Professor Cesar Victora**  
311. solicitando revalidação de título, pelo fato de que a urgência se justifica em função de  
312. prazos para a solicitação de auxílio dentro do edital do PRONEX, Programa de Apoio à  
313. Áreas Estratégicas, e que ele precisa deste título revalidado. O processo já estava em  
314. andamento na universidade e nos últimos dias a PRPPG apresentou o encaminhamento do  
315. parecer ao COCEPE. A Comissão Especial foi favorável à revalidação, e a PRPPG  
316. homologou o parecer da Comissão Especial. Aprovado pelo COCEPE. Aprovado pelo  
317. COCEPE. **Processo nº 23110.004498/03-63 de LUIZ ANTENOR RIZZON** solicita  
318. reconhecimento do curso de Doutorado realizado em instituição estrangeira. A CPPG  
319. homologou o parecer favorável à revalidação emitido pela Comissão Especial. Os demais  
320. processos, todos com parecer FAVORÁVEL da CPPG, foram aprovados pelo COCEPE.  
321. **Processo nº 23110.007104/03-92 de MARIANGELA DA ROSA AFONSO da ESEF**  
322. solicita incentivo salarial e progressão funcional. **Processo nº 23110.000091/2004-73 de**  
323. **CARLA ROSANE B. MENDONÇA do IQG** solicita prorrogação de afastamento.  
324. **Processo nº 23110.003390/2004-60 de LAURA BEATRIZ OLIVIERA DE OLIVEIRA**  
325. **do IB** solicita progressão funcional pela obtenção do título de Mestres. **Processo nº**  
326. **23110.003193/2004-41 de MARCELLO MACARTHY do IFM** solicita afastamento para  
327. cursar Doutorado na PUC-RIO. **Processo nº 23110.003326/2004-89 de CARLOS ANDRÉ**  
328. **BIRNFELD da FD** encaminha reestruturação do Curso de Pós-Graduação em Direito  
329. Ambiental/Especialização. Falou ainda do programa de Bolsas do PIBIC. Professor  
330. Francisco Elifalete Xavier solicitou incluir o **Processo nº 23110.002928/2004-19 da PREC**  
331. - Projeto de Extensão "Memória Visual da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura". Parecer  
332. FAVORÁVEL da CE. Aprovado pelo COCEPE. O Professor Odir falou que em relação ao  
333. Programa de Bolsas do PIBIC e de Desempenho Acadêmico, 110 bolsas PIBIC e 30 de  
334. Desempenho Acadêmico foram distribuídas. Tiveram 254 inscritos. Desses, 181 ficaram na  
335. demanda qualificada e, um número considerável de solicitações, não atingiu o ponto de  
336. corte, não se classificando dentro dessa demanda. A distribuição das bolsas foi feita  
337. proporcionalmente à demanda qualificada em cada uma das oito áreas de conhecimento. A  
338. área de Ciências Agrárias, que tem o maior número de solicitações na demanda qualificada  
339. (73), receberá um total de 44 bolsas do programa PIBIC e 12 no programa de Desempenho  
340. Acadêmico; a área de Ciências Sociais receberá 19 do PIBIC e 05 do programa de



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO/COCEPE - ATA Nº 18/2004 - FLS. 8 de 08

341. Desempenho Acadêmico; área de Ciências Exatas: receberá 10 do PIBIC e 02 do programa  
342. de Desempenho Acadêmico; área de Ciências Biológicas: receberá 08 do PIBIC e 11 do  
343. programa de Desempenho Acadêmico; áreas de Ciências Sociais Aplicadas: receberá 07 do  
344. PIBIC e 09 do programa de Desempenho Acadêmico; área de Letras e Artes receberá 04 do  
345. PIBIC e 03 do programa de Desempenho Acadêmico; área de Engenharia receberá apenas  
346. uma bolsa do PIBIC e do programa de Desempenho Acadêmico. Disse que a seleção das  
347. bolsas do PIBIC seguiu as regras do CNPq. Relatou que o Comitê Institucional do PIBIC,  
348. responsável pela distribuição das cotas de bolsas, entendeu que as diretrizes do Programa de  
349. Desempenho Acadêmico são diferenciadas e que não são sinônimos das do CNPq, devendo  
350. levar em consideração o Desempenho Acadêmico dos estudantes. Baseado nisso vão fazer  
351. uma correção de rumos no edital onde havia sido indicado que os primeiros 110  
352. classificados receberiam bolsas do PIBIC e os 110 seguintes receberiam bolsas do Projeto de  
353. Desempenho Acadêmico. Em função de considerações feitas pelo COCEPE, a distribuição  
354. das bolsas será feita da seguinte forma: as primeiras 110 solicitações que se classificarem  
355. dentro da demanda qualificada, serão contempladas com bolsas do PIBIC. As bolsas do  
356. Projeto de Desempenho Acadêmico serão distribuídas de acordo com o desempenho do  
357. aluno. Falou ainda que foi feita a avaliação de todas as solicitações para o programa PIBIC  
358. baseada na pontuação atribuída a cada item do currículo dos professores e foi com agradável  
359. surpresa que conseguiram identificar o perfil dos pesquisadores da UFPel e a qualificação  
360. destes. Foi detectada uma alta produção científica dos docentes da UFPel, especialmente do  
361. professor Cesar Victora, o qual se salientou atingindo, na pontuação do PIBIC, 750 pontos  
362. quando o segundo colocado se classificou com 483 pontos. Ele tem em seu currículo 254  
363. artigos publicados em periódicos. Certamente no Brasil está incluído entre os docentes com  
364. maior número de publicações. Em um levantamento de citações internacionais ele estava  
365. incluído entre os 100 pesquisadores mais citados internacionalmente. Nada mais havendo a  
366. tratar, o Senhor Presidente deu por encerrada a reunião às 11:00 horas, e  
367. eu Roseméri Gomes Gonçalves Roseméri Gomes Gonçalves, Secretária dos Conselhos Superiores,  
368. lavrei a presente Ata que após lida e aprovada será igualmente assinada pelo Senhor  
369. Presidente.

