

244
Jul

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO

ATA 07/86

111. Aos vinte e seis dias do mês de junho de mil novecentos e oitenta e
112. seis, às oito horas e trinta minutos, na Sala de Reuniões da Pró-
113. -Reitoria de Extensão, realizou-se uma reunião do Conselho Coordena-
114. dor do Ensino, da Pesquisa e da Extensão - COCEPE -, convocada e
115. presidida pelo Prof. Léo Zilberknop, Vice-Reitor desta Instituição.
116. Estavam presentes os seguintes Conselheiros: Prof. Paulo Domingos -
117. Mieres Caruso, Profa. Luisa Helena Falkenberg Rausch, Prof. Renato
118. Luis Mello Varoto, Prof. Rubens Bellora, Prof. Élio Kersten, Prof.
119. Claudio Borba Gomes, Profa. Ângela Maria Sinott Rocha Gonzales, -
120. Prof. José Gilberto da Cunha Gastal e o Acadêmico Abner Gomes. ITEM
121. 1 - ORDEM DO DIA - APROVAÇÃO DA ATA DA SESSÃO ANTERIOR - Colocada
122. em discussão, foi a mesma aprovada com as seguintes retificações: -
123. Conselheiro Élio Kersten: fls.03, linha 126: retificar a frase deve
124. participar do projeto, por "deve ser consultada sobre sua participa-
125. ção no projeto."; Conselheira Luisa Helena Falkenberg Rausch: fls.
126. 07, linha 337: onde se lê relatou aos Conselheiros, deve ser lido: -
127. "O Senhor Presidente esclareceu aos Conselheiros": fls.07, linha -
128. 342: Parecer exarado pela Procuradoria Jurídica: Minha apreciação -
129. se circunscreve, exclusivamente, ao aspecto legal da questão. Não
130. sou eu quem deve julgar acerca de desperdício de oportunidade ou se
131. haverá perda de benefícios pela negativa do afastamento. Se é
132. assim, devo dizer, desde logo, que a própria Direção da Unidade, e,
133. antes dela, o próprio interessado, já cuidou de deixar suficiente-
134. mente claro a impossibilidade legal de materializar-se o afastamen-
135. to pretendido. Data venia, equivoca-se o professor requerente quan-
136. do afirma que não se trata de norma do Regimento da Universidade -
137. mas de decisão do COCEPE. Além do Regimento, ao revés do que afirma
138. o interessado, expressamente conferir ao Conselho de Ensino, Pesqui-
139. sa e Extensão esta competência, assim como vem escrito nos artigos'
140. 227, II, e 354, especialmente ele decorre, fundamentalmente, da
141. própria lei, conforme disposição contida no parágrafo 5º, do arti-
142. go 24, do Decreto 85.487, de 11.12.80, no qual a Universidade se
143. inspirou para editar a Resolução 05/80 (§ único do artigo 23), alte-
144. rada pela Resolução 01/85 (§1º, do artigo 23) e finalmente alterada
145. pela Resolução 05/85 (§ 1º, do artigo 22), passando a constituir-se
146. em norma regimental, a teor do que diz o artigo 343 do Regimento. -
147. Com a vigência do Plano, esta situação se consolidou, pois, a exem-
148. plo do que já era exigido, o docente, após o afastamento, seja no
149. País ou no estrangeiro, DEVE, necessariamente, permanecer por tempo
150. igual na Instituição. Outorgou-se - a meu ver equivocadamente, fa-
151. cendo à natureza da matéria - competência para o Conselho Universitá-
152. rio expedir normas complementares, mas elas, evidentemente, não fu-
153. girão a verdade que acima expressei. O afastamento do professor es-
154. tá perfeitamente consignado nos autos, com a informação trazida pe-
155. lo Departamento de Pessoal, não havendo, ainda, decorrido o prazo -

298
Jul

igual que possibilitasse, então, seu novo afastamento. Logo, diante do que acima alinhiei, examinado, exclusivamente, como afirmei, o aspecto legal da questão trazida à apreciação, não é possível atender a pretensão formulada, pela ausência manifesta de pressuposto legal que a justifique. fls.07, linha 345: onde se lê sendo seu pedido indeferido..., deve ser lido: "o pedido se refere a estágio e não a curso de Pós-Doutorado. Indeferido pela maioria dos Conselheiros, com uma abstenção da Conselheira Luisa Helena Falkenberg - Rausch, em face do exposto acima e do parecer da Procuradoria Jurídica." 2. - ELEIÇÃO DE UM REPRESENTANTE, TITULAR E SUPLENTE, DO COCEPE, JUNTO AO CONSELHO UNIVERSITÁRIO, NA FORMA DO ARTIGO 17 § 2º DO REGIMENTO GERAL DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS - Foram eleitos os seguintes Conselheiros: Ângela Maria Sinott Rocha Gonzales - (Titular) e Élio Kersten (Suplente). 3. - PROCESSO Nº 23110.003120/86-24 - PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO - RELATÓRIO DE CURSOS DE EXTENSÃO - O Senhor Presidente solicitou que o Conselheiro Renato Luiz Mello - Varoto fizesse o relato dos processos oriundos da Comissão de Extensão. Disse o Conselheiro que o processo supra citado se refere a relatórios de cursos de extensão, desenvolvidos por diversas Unidades desta Universidade. O Conselheiro fez um amplo relato sobre os relatórios apresentados pelas Unidades, sendo a seu final aprovado pelo COCEPE. Fica o presente relatório fazendo parte integrante da presente ata e arquivado na Secretaria dos Conselhos Superiores. 4.- PROCESSO Nº 23110.003237/86-71 - ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE ECONOMISTAS DOMÉSTICOS - Encaminha Projeto de Extensão denominado de "II CICLO DE DEBATES EM ECONOMIA DOMÉSTICA". A Comissão de Extensão é favorável a elaboração do projeto. Colocado em discussão o parecer da Comissão de Extensão foi o mesmo aprovado. 5.- PROCESSO Nº 23110.003252/86-65 - INSTITUTO DE QUÍMICA E GEOCIÊNCIAS - Envia Projeto de Extensão denominado "Curso de Técnicas Gerais de Laboratório. A Comissão de Extensão é favorável a execução do projeto. Colocado em discussão o parecer exarado pela Comissão de Extensão foi o mesmo aprovado. 6.- PROCESSO Nº 23110.004030/85-98 - INSTITUTO DE LETRAS E ARTES - Colegiado de Curso de Educação Artística - Inclusão de Pré-Requisitos em disciplinas - O Senhor Presidente solicitou que o Conselheiro Paulo Domingos Mieres Caruso relatasse os processos que fossem oriundos da Comissão de Graduação. Disse o Conselheiro Paulo Domingos Mieres Caruso que o processo acima especificado tem sua origem no Colegiado de Curso de Licenciatura em Educação Artística que aprovou as solicitações enviadas pelos Departamentos de Artes Visuais, Departamento de Desenho e Departamento de Música e Artes Cênicas, para a inclusão de pré-requisitos, em disciplinas listadas à fls.01/02 do processo. O Conselheiro explicou aos Conselheiros os trâmites que teve o processo, e após, a Comissão de Graduação exarou parecer que nada tem a opor ao solicitado. Colocado em discussão o parecer da Comissão de Graduação, foi o mesmo aprovado. 7.- PROCESSO Nº 23110.000632/86-20 - INSTITUTO DE FÍSICA E MATEMÁTICA - LOCALIZAÇÃO DAS DISCIPLINAS DA ÁREA DE COMPUTAÇÃO DOS DEPARTAMENTOS - Disse o Conselheiro em seu relato que a Presidente do Conselho Departamental do Instituto de Física e Matemática, considerando algumas dúvidas quanto à competência dos Departamentos na ministração de disciplinas da área de computação (software e hardware), e algumas dificuldades na criação de novas disciplinas da área de computação, solicita deste Conselho esclarecimento definitivo quanto à localização das disciplinas da área

246
out

11.computação. Em seu parecer a Comissão de Graduação diz o seguinte: '12.Considerando: 1.- O grande desenvolvimento e a inegável importância13.da Ciência da Computação no âmbito da Universidade; 2.- A necessida14.de de agrupar-se professores, técnicos e equipamentos relacionados15.à área em questão; A Comissão de Graduação entende que deva ser dis16.cutido, à nível de Universidade, a possibilidade de criação de um17.Departamento de Computação, ou estrutura equivalente, no qual esta-18.riam lotadas as disciplinas relativas ao tema, bem como os docentes19.habilitados para o desenvolvimento dos trabalhos nesta área. Coloca20.do em discussão o parecer exarado pela Comissão de Graduação, foi21.o mesmo aprovado pelo COCEPE. 8.- PROCESSO Nº 23110.000608/86-45 -22.FACULDADE DE NUTRIÇÃO - ALTERAÇÃO CURRICULAR - A Diretora Pró-Tempo23.re da Faculdade de Nutrição encaminha expediente ao Pró-Reitor de24.Craduação e de Assistência, onde solicita que seja levado à conside25.ração do COCEPE a proposta de retirada de pré-requisitos e a cria26.ção de co-requisitos conforme proposta explicitada à fls.02 do pre27.sente processo. Em seu parecer (fls.17) a Comissão de Graduação ma28.nifesta-se favorável à supressão dos pré-requisitos e desfavorável29.a inclusão dos co-requisitos (fls.18). Colocado em discussão o pare30.cer exarado pela Comissão de Graduação, foi o mesmo aprovado pelo31.COCEPE. 9.- PROCESSO Nº 23110.002424/86-83 - FACULDADE DE AGRONOMIA32.ELISEU MACIEL - Solicita substituição do Prof. José F.S. da Mota -33.O presente processo foi retirado da pauta por solicitação do rela34.tor da Comissão de Graduação, pois o mesmo não tinha relato concluí35.do. 10.- PROCESSO Nº 23110.003254/86-91 - FACULDADE DE ARQUITETURA36.E URBANISMO - Faz consulta referente disciplina trabalho de Gradua37.ção - O Coordenador do Colegiado de Curso da Faculdade de Arquitetu38.ra e Urbanismo tendo em vista os ofícios nºs 136/86 e 138/86 refe39.rente às matrículas dos alunos Eduardo Borda Dias e Cayo José Se40.govia Baez, na disciplina Trabalho de Graduação, consulta a data de41.início do período letivo para esta disciplina; se é considerado pe42.ríodo letivo especial de acordo com o art. 199 do Regimento da Uni43.versidade Federal de Pelotas, em qualquer situação, qual é o perío44.do mínimo para ministrar a referida disciplina. A Comissão de Gra45.duação emitiu o seguinte parecer, aprovado pelo COCEPE: 1. A data46.de início do período letivo para a disciplina citada é 17.03.86, ou47.seja a do início do primeiro semestre letivo; 2. Não se trata de pe48.ríodo letivo especial (referido no art. 201 do Regimento da Univer49.sidade Federal de Pelotas); 3. Em qualquer situação, deve ser cum50.prido o conteúdo programático e carga horária da disciplina. 11.-51.PROCESSO Nº 23110.001630/86-30 - INSTITUTO DE LETRAS E ARTES - Enca52.minha expediente do Departamento de Letras referente a disciplina Por53.tugues Instrumental - O presente processo foi retirado da pauta da54.sessão. 12.- PROCESSO Nº 23110.003270/86-47 - CURSO DE ESTUDOS SO55.CIAIS - Interposição de recurso ao COCEPE, MARLI DA SILVA LOCATELLI56.- Disse o Conselheiro que a requerente tendo em vista a decisão do57.Colegiado de Curso de Estudos Sociais, interpõe recurso a este ór58.gão. Diz a requerente que fundamenta o recurso na ata do Colegiado59.do Curso de Estudos Sociais realizada em 28 de maio de 1986. O Con60.selheiro Paulo Domingos Mieres Caruso relatou aos Conselheiros as61.rações expostas pela requerente (fls.02/03). Em seu parecer a Comis62.são de Graduação é de parecer que deva ser acatada a decisão do Co63.legiado de Curso de Estudos Sociais, ou seja pelo indeferimento do64.que é solicitado. Colocado em discussão o parecer exarado pela Co65.missão de Graduação foi o mesmo amplamente debatido. Colocado em

4



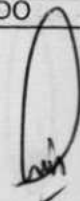
247
jul

156.votação, foi o mesmo aprovado pela maioria com apenas um voto con-
157.tra. A seguir o Senhor Presidente solicitou que a Conselheira -
158.Luisa Helena Falkenberg Rausch fizesse o relato dos processos -
159.advindos da Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação. 13.- PROCESSO -
160.Nº 23110.002607/86-53 - CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIRURGIA E TRAUMATOLOGIA BUCO-MAXILO-FACIAL - Encaminha proposta de reivindica-
161.ções de alunos - A Conselheira Luisa Helena Falkenberg Rausch fez
162.um relato sobre o processo acima especificado, reportando-se sobre
163.as reivindicações dos alunos do referido curso, explicitadas à fls.
164.03/04 do processo, dizendo ainda que o item das reivindicações que
165.se prende ao processo é o item 9, onde os alunos solicitam que se-
166.ja dada uma definição do processo concernente ao Prof. Luis Carlos
167.W. Netto, junto a este órgão, para evitar problemas posteriores -
168.quanto a seus certificados. Posteriormente a Conselheira fez um re-
169.lato sucinto sobre o processo de nº 23110.002778/85-65, onde soli-
170.cita que este órgão tome as providências cabíveis para a autoriza-
171.ção do exercício do responsável por esta disciplina (Técnicas Foto-
172.gráficas) em razão de notório saber. A Conselheira a seguir rela-
173.tou aos Conselheiros o parecer exarado pela Procuradoria Jurídica,
174.que em seu teor diz o seguinte: A questão se prende a se saber se
175.o Prof. Luis Carlos Wohlfeil Netto, professor na área de Fotogra-
176.fia do Instituto de Letras e Artes, poderá fazer parte do corpo do-
177.cente do Curso de Pós-Graduação em Cirurgia Buco-Maxilo-Facial, e
178.não sendo possuidor de titulação própria. Fosse o curso de aperfei-
179.çoamento e especialização e a resposta seria dada pelo enunciado -
180.constante do § 1º, do artigo 3º, da Resolução nº 12/83, do Conse-
181.lho Federal de Educação, que outorgou às Universidades, por inter-
182.médio de seu Conselho de Ensino e Pesquisa, o julgamento da quali-
183.ficação pretendida. Mas, a hipótese não é esta. Trata-se de Curso
184.de Pós-Graduação, a nível de Mestrado, com normas de funcionamento
185.e organização convenientemente definidas pela Resolução nº 05, de
186.10 de março de 1983, e pelo Parecer 977/65, ambos do Conselho Fede-
187.ral de Educação. Tenho comigo o Regimento dos Cursos de Pós-Gradua-
188.ção da Universidade. Seu artigo 27 trata da dispensa da exigência
189.dos títulos de Mestre e de Doutor. Mas a matéria está superada fa-
190.ce às novas regras vigentes. Não obstante, creio que a Universi-
191.dade, por meio de seu Colegiado de Ensino e Pesquisa, poderá exa-
192.minar e reconhecer o mérito do professor nominado, no que diz com
193.a sua qualificação. Porém, o pronunciamento final, quanto à compe-
194.tência intelectual e profissional, do ponto de vista das qualifica-
195.ções concretas para a docência da matéria pretendida, cabe, exclu-
196.sivamente, ao Conselho Federal de Educação, assim como vem escrito
197.no parágrafo único, do artigo 7º, da Resolução nº 05/83. A tarefa
198.inicial é da Universidade. Após, deve ser encaminhado ao Egrégio -
199.Conselho Federal de Educação a indicação para a outorga da dispen-
200.sa pretendida. É o parecer. A seguir o Senhor Presidente colocou -
201.em discussão o processo relatado. Foi o mesmo alvo de questionamen-
202.tos por parte dos Conselheiros. Esgotada a fase de discussão o
203.COCEPE deliberou que o processo baixe em diligência ao Coordenador
204.do Curso de Pós-Graduação em Cirurgia e Traumatologia Buco-Maxilo-
205.Facial, para estudar a possibilidade de colocar a disciplina de Téc-
206.nica Fotográfica em outra disciplina que tivesse como responsável
207.um cirurgião dentista. 14. PROCESSO Nº 23110.003909/85-77 - PROF.
208.JOSÉ CARLOS MARTINES - Disse a Conselheira Luisa Helena Falkenberg
209.Rausch que o requerente solicita o registro do diploma de Mestre -

298
jul

211.em Nutrição Humana pela Universidade de Londres. Relatou a Conse -
212.lheira os trâmites que teve o processo em pauta, e após os debates
213.o COCEPE aprovou o parecer da Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação
214.no sentido de que seja reconsiderado o parecer da Comissão Espe-
215.cial (fls.06), na forma da Resolução nº 03/86 do COCEPE, a fim
216.de resguardar os direitos do docente requerente, Prof. José Carlos
217.Martines. 15.- PROCESSO Nº 23110.003923/85-06 - PROF. JOSÉ CARLOS
218.MARTINES - Reconhecimento de título para efeito de progressão fun-
219.cional - Disse a Conselheira que o solicitante em função de títu-
220.os obtidos na Universidade de Londres, Mestre em Nutrição Humana,
221.solicita progressão funcional. Em seu parecer a Comissão de Pesqui-
222.sa e Pós-Graduação é pelo deferimento do pedido, pois todas as de-
223.terminações foram atendidas. Colocado em discussão, o parecer da
224.Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação, o COCEPE aprovou o parecer -
225.da referida Comissão. 16.- PROCESSO Nº 23110.002193/85-81 - PROFA.
226.ANA ANDREOLA BEBER - Regularização de situação funcional - O
227.Senhor Presidente fez um amplo relato sobre o processo, dizendo -
228.que o mesmo já tramitou por este órgão, que em reunião realiza-
229.dia 21.11.85, homologou os pareceres exarados pelos Conselhos De-
230.partamentais e Colegiado de Cursos das Unidades envolvidas (fls.2/
231.4). O processo foi remetido ao Magnífico Reitor que solicitou da
232.Procuradoria Jurídica parecer, que assim se manifestou: "A lotação
233.do pessoal docente será feita nos departamentos respectivos, de mo-
234.do que os docentes possuam, obrigatoriamente, graduação superior -
235.em área correlata". "O Departamento será a menor fração da estru-
236.ra universitária para todos os efeitos de organização administrati-
237.va, didático-científica e de distribuição de pessoal....". Repre-
238.zentados, acima, respectivamente, o parágrafo único do artigo 218,-
239.do Regimento Geral, inserido no capítulo que trata do pessoal do-
240.cente; e o parágrafo 3º, da Lei nº 5.540/68, que fixa normas de
241.organização e funcionamento do ensino superior. A matéria versada
242.nos autos é inusitada. É inadmissível e até mesmo impossível face
243.às regras enunciadas que um docente não tenha lotação em um dos
244.diversos departamentos da Universidade. Bem sei que culpa alguma -
245.cabe a atual administração, de vez que competia à Reitoria em exer-
246.cício, à época da admissão da Professora Ana Beber, lotá-la. Entre-
247.tanto, a questão há de ser enfrentada e resolvida. Não entro no
248.mérito das decisões dos diversos departamentos expressadas no cor-
249.po dos autos. Apenas lembro que a efetiva obrigatoriedade de pres-
250.tação de concurso público para ingresso na carreira do magistério,
251.alegada nas manifestações dos chefes dos departamentos consulta-
252.dos, começou a ser implantada na Instituição muito depois da
253.admissão da peticionária. Não pode, portanto, ser o motivo deter-
254.minante da recusa. Quero, até mesmo, crer que a esmagadora maioria
255.dos docentes da Universidade Federal de Pelotas, nela ingressaram
256.sem concurso. À luz da sistemática legal o assunto é simples e re-
257.solve-se pela observância do artigo 2º, parágrafo único, da Reso-
258.lução nº 05/85." Colocado em discussão a solicitação da requiren-
259.te, após amplos debates entre os Conselheiros, ficou aprovado pe-
260.lo COCEPE, que o processo baixe em diligência à requerente, para -
261.que a mesma tenha vistas sobre o mesmo e para que se manifeste so-
262.bre o conteúdo do processo, no prazo de 15 (quinze) dias. A seguir
263.o Senhor Presidente suspendeu a presente sessão, marcando sua con-
264.tinuidade para o dia 27.06.86 no mesmo horário e local. - REUNIÃO
265.DO COCEPE REALIZADA DIA 27.06.86, EM CONTINUIDADE A DO DIA

K



249
JUL

266.26.06.86 - Com a presença dos Conselheiros: Prof. Paulo Domingos -
267.Mieres Caruso, Prof. José Luiz Guerreiro, em substituição a Profa.
268.Luisa Helena Falkenberg Rausch, Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Gr-
269.uação, Prof. Renato Luiz Mello Varoto, Prof. Rubens Bellora, -
270.Prof. Élio Kersten, Prof. Claudio Borba Gomes, Profa. Ângela Maria
271.Sinott Rocha Gonzales, Prof. José Gilberto da Cunha Gastal. O
272.Senhor Presidente do órgão, Prof. Léo Zilberknop, Vice-Reitor des-
273.ta Instituição, deu início a sessão. O Senhor Presidente solici-
274.tou ao Conselheiro José Gilberto da Cunha Gastal, que fizesse o re-
275.lato do processo especificado no item 17 da Ordem do Dia, que tra-
276.ta do processo de nº 23110.005877/85-53 da Faculdade de Arquitetu-
277.ra e Urbanismo referente a Alteração do Currículo - O Conselheiro
278.José Gilberto da Cunha Gastal, fazendo o uso da palavra relatou -
279.aos Conselheiros presentes o seu parecer, explicando detalhadamen-
280.te o mesmo. Concluído o seu relato o Senhor Presidente colocou em
281.discussão o parecer exarado pelo relator, sendo o mesmo amplamente
282.debatido. Após a fase de discussão foi o mesmo colocado em votação
283.sendo aprovado por unanimidade, ficando ainda decidido que o refe-
284.rido processo seja encaminhado ao Colegiado de Curso de Arquitetu-
285.ra e Urbanismo, e que este no prazo de 15 (quinze) dias envie ao
286.COCEPE os programas das disciplinas ementadas. O parecer exarado -
287.pelo Conselheiro José Gilberto da Cunha Gastal fica fazendo parte
288.integrante da presente ata e arquivado na Secretaria dos Conselhos
289.Superiores. O Senhor Presidente solicitou a seguir que o Conselhei-
290.ro José Gilberto da Cunha Gastal fizesse o relato referente as
291.Normas para seleção de professor substituto, constante do item nº
292.26 da Ordem do Dia. O Conselheiro José Gilberto da Cunha Gastal -
293.fez uma explanação completa sobre as normas acima especificadas. -
294.Depois dos debates, o projeto do Conselheiro José Gilberto da
295.Cunha Gastal foi colocado em votação sendo aprovado por unanimida-
296.de. As normas para seleção de professor substituto ficam fazendo -
297.parte integrante da presente ata e arquivadas na Secretaria dos
298.Conselhos Superiores. 18.- PROCESSO Nº 23110.003420/86-68 - FACUL-
299.DADE DE METEOROLOGIA - Calendário Escolar - O Senhor Presidente -
300.solicitou ao Conselheiro Paulo Domingos Mieres Caruso que relatas-
301.se o processo. Disse o Conselheiro que o Coordenador do Colegiado
302.de Curso de Meteorologia, em função da greve dos alunos daquele -
303.curso, resolveu sugerir um novo calendário para recuperar as aulas
304.perdidas no primeiro semestre, greve esta ocorridas entre 19.05.86
305.a 18.06.86. O Calendário apresentado é o seguinte: 1º Semestre: -
306.início 17.03.86; Término: 05.08.86; Período de Exames: 06 a 16.08.
307.86. 2º Semestre: início 20.08.86; Término: 05.11.86; Período de
308.Exames: 09 a 20.12.86. Após o exame do Calendário proposto o
309.COCEPE aprovou este novo Calendário apresentado pela Faculdade de
310.Meteorologia, desde que sejam atendidos os 90 (noventa) dias leti-
311.vos. Dando prosseguimento a reunião o Senhor Presidente solicitou
312.que o Conselheiro Élio Kersten, relator da Comissão de Concurso, -
313.fizesse o relato dos processos oriundos desta Comissão. 19.- PRO-
314.CESSO Nº 23110.005477/85-75 - FACULDADE DE ARQUITETURA E URBANISMO
315.- Concurso - Área de Projetos e Edificação do Urbano. A Comissão de
316.Concurso é pela homologação do resultado do concurso, que apontou
317.como primeiro classificado o candidato SYLVIO ARNOLDO DICK JANTZEM.
318.Colocado em discussão o parecer da Comissão de Concurso foi o mes-
319.mo aprovado. 20.- PROCESSO Nº 23110.000473/85-37 - INSTITUTO DE
320.LETRAS E ARTES - Concurso - Área de Escultura - A Comissão de Con-

K



280
du

321.curso é pela homologação do resultado, que aponta como primeiro -
322.classificado LUCIANA ENGELSDORFF LEITÃO. Colocado em discussão o
323.parecer exarado pela Comissão de Concurso foi o mesmo aprovado. -
324.21.- PROCESSO Nº 23110.001677/86-17 - FACULDADE DE METEOROLOGIA -
325.Concurso - Processo referente ao programa e tipos de provas para -
326.concurso de Professor Auxiliar na Faculdade de Meteorologia, na
327.área de Meteorologia Aplicada. A Comissão de Concurso é pela homo-
328.logação dos programas e tipos de provas. Colocado em discussão o
329.parecer da Comissão de Concurso foi o mesmo aprovado. 22.- PRO-
330.CESSO Nº 23110.003903/85-91 - INSTITUTO DE LETRAS E ARTES - Concur-
331.so - Área de Língua Francesa - A Comissão de Concurso é pela homo-
332.logação do resultado do concurso, que aponta como única habilitada
333.e consequentemente classificada a candidata CARMEN CYNIRA OTERO
334.GONÇALVES. Colocado em discussão o parecer da Comissão de Concurso
335.foi o mesmo aprovado. 23.- PROCESSO Nº 23110.002334/85-10 - FACUL-
336.DADE DE AGRONOMIA ELISEU MACIEL - Concurso - Área de Máquinas Agrí-
337.colas. A Comissão de Concurso é pela homologação do resultado do
338.concurso que aponta como primeiro classificado o candidato ANTONIO
339.LILLES TAVARES MACHADO; Área de Hidráulica - A Comissão é de pare-
340.cer que deva ser homologado o concurso que aponta como primeiro co-
341.locado o candidato VITOR EMANUEL QUEVEDO TAVARES. Colocado em
342.discussão os pareceres da Comissão de Concurso do COCEPE foram -
343.ambos aprovados. 24.- PROCESSO Nº 23110.001435/86-64 - FACULDADE
344.DE METEOROLOGIA - Concurso - Área de Climatologia - A Comissão de
345.Concurso é pela homologação do resultado do concurso que aponta co-
346.mo primeiro colocado o candidato HUMBERTO CONRADO. Colocado em dis-
347.cussão o parecer da Comissão de Concurso foi o mesmo aprovado. -
348.25.- PROCESSO Nº 23110.00027/85-07 - FACULDADE DE MEDICINA - Con-
349.curso - Departamento de Materno Infantil - Área de Pediatria - A
350.Comissão de Concurso é de parecer favorável à homologação da Banca
351.e datas para o Concurso de Professor Auxiliar a ser realizado na-
352.quela unidade. Colocado em discussão o parecer da Comissão de Con-
353.curso foi o mesmo aprovado. O Conselheiro Élio Kersten solicitou -
354.ao Senhor Presidente se poderia relatar o processo referente a con-
355.curso e que não constava na pauta. Com a concordância unanime dos
356.Conselheiros o relator da Comissão de Concurso disse que o proces-
357.so tem o nº 23110.005562/85-80, é proveniente da Faculdade de Agro-
358.nomia Eliseu Maciel, Departamento de Fitotecnia, na área de Fruti-
359.cultura, que encaminha resultado do concurso. A Comissão de Con-
360.curso é favorável a homologação do mesmo, que aponta como única ha-
361.bilitada e classificada a candidata MARCIA BUSS WULFF. Colocado em
362.discussão o parecer da Comissão de Concurso foi o mesmo aprovado.-
363.27.- PROCESSO Nº 23110.002550/86-01 - PROF. BENILDO DE SOUZA CAVA-
364.DA - Progressão Funcional - O Senhor Presidente solicitou que a
365.Conselheira Luisa Helena Falkenberg Rausch relatasse o processo. -
366.Disse a Conselheira que o referido professor havia solicitado sua
367.progressão funcional em vista da recente defesa de Tese de Doutora-
368.do. Em seu parecer a Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação conside-
369.rando atendidas todas as determinações emanadas da Resolução nº
370.02/86 deste órgão é pelo deferimento da progressão funcional do
371.professor requerente. Colocado em discussão o parecer da Comissão
372.de Pesquisa e Pós-Graduação foi o mesmo aprovado. 28.- PROCESSO -
373.Nº 23110.001622/86-10 - AC. NILTON DIAS BARCELLOS - Solicita ofer-
374.ta de disciplinas - O Senhor Presidente solicitou que a Conselhei-
375.ra Ângela Maria Sinott Rocha Gonzales relatasse o processo. A

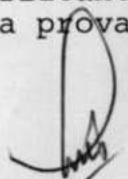
4

nel

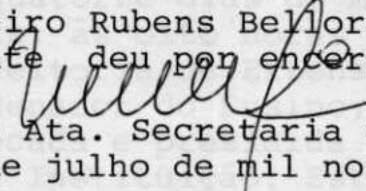
251
Jul

376. Conselheira fez um amplo relato sobre o conteúdo do processo expli-
377. cando aos Conselheiros os tramites do mesmo. Após os debates o CO-
378. CEPE foi unanime em indeferir o pedido solicitado pelo requerente.
379. 29.- PROCESSO Nº 23110.003764/84-0 - PROF. LEONARDO GUILHERMO CALL
380. - Revalidação de Diploma - O Senhor Presidente explanou aos Conse-
381. lheiros todo o andamento do processo, dizendo que o mesmo tramitou
382. por todos os Departamentos da Faculdade de Medicina, dizendo ain-
383. da que o Colegiado de Curso de Medicina em seu parecer opina favo-
384. ravelmente pela revalidação do diploma do requerente. Disse ainda'
385. o Senhor Presidente que o processo vem, então, ao COCEPE para homo-
386. logação. Colocado em discussão o parecer do Colegiado de Curso de
387. Medicina foi o mesmo homologado. A seguir o Conselheiro José
388. Luiz Guerreiro solicitou permissão para relatar três (03) proces-
389. so que não constava da Ordem do Dia. A proposta foi aprovada. Em
390. seu relato disse o Conselheiro que a Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-
391. -Graduação solicita a inclusão, no Calendário Escolar dos Cursos -
392. de Pós-Graduação/1986, das datas referente aos Curso de Especiali-
393. zação, que terão início no 2º semestre do ano em curso, Curso de
394. Especialização em Ciência das Artes e Especialização em Ciência -
395. dos Alimentos. O Conselheiro relatou as datas dos mesmos ao Conse-
396. lheiros. Colocado em discussão, o COCEPE aprovou a solicitação da
397. Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação. Continuando seu relato o
398. Conselheiro José Luiz Guerreiro, relatou a seguir o processo de nº
399. 23110.003348/86-32, que trata de Prorrogação de Afastamento do
400. Prof. Jesus Juarez de Oliveira Pinto. A Comissão de Pesquisa e
401. Pós-Graduação é de parecer favorável ao afastamento do professor.'
402. (07.02.86 a 07.12.86). Colocado em discussão o parecer da Comis-'
403. são de Pesquisa e Pós-Graduação foi o mesmo aprovado. Processo nº
404. 23110.002389/86-84 - Jorge Umberto Béria - Solicita revalidação e
405. registro de Diploma. O Conselheiro José Luiz Guerreiro fez o rela-
406. to sucinto do mesmo dizendo que o parecer da Comissão de Pesquisa
407. e Pós-Graduação é pela formação de uma Comissão Especial, segundo'
408. o Artigo 4º item II da Resolução nº 01/86, sugerindo os nomes dos
409. seguintes professores: Prof. Kurt Kloetzel, Prof. Cesar Gomes Vic-
410. toria e Beatriz Ebling Guimarães. Colocado em discussão o parecer'
411. da Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação foi o mesmo aprovado. A
412. seguir o Senhor Presidente solicitou que o Conselheiro Elío
413. Kersten relatasse o processo, fora da pauta, de nº 23110.-00309/86
414. -76, oriundo da Faculdade de Veterinária, que se refere sobre o
415. serviço de plantões no Hospital de Clínica Veterinária. Solicitou'
416. que o Conselheiro Elío Kersten relatasse, pois o referido Conse-
417. lheiro na última reunião deste órgão solicitou vistas do processo.
418. O Conselheiro Elío Kersten fez um amplo relato do processo. Co-
419. locado em discussão foi o mesmo amplamente debatido entre os Conse-
420. lheiros presentes. O Conselheiro Renato Luiz Mello Varoto solici-
421. tou a palavra e propôs que: 1.- O plantão objeto do pedido não es-
422. tá, pelo menos não há provas neste autos, aprovado pelo Colegiado'
423. de Curso (há um parecer "favorável" quando o exigido é a aprova-
424. ção), nem pelo COCEPE; para atender-ser qualquer pedido relativo à
425. ele deve, antes, estar o plantão formalmente integrando o Curso; -
426. com a aprovação do Departamento e parecer "favorável" do Coordena-
427. dor do Colegiado, não está aprovado; 2.- Se estivesse aprovado e
428. se, então, se levasse em conta o pedido, opinariamos pela necessi-
429. dade de evitar que atividades do mesmo Curso sejam conflitantes, -
430. ou seja, o que comparece ao plantão falta a aulas e a provas. -

K



252
du

431.Aconselharíamos que o plantão fosse para os alunos que estão cur-
432.sando disciplinas de semestres terminais, com carga horária menor'
433.e, portanto, maior disponibilidade de tempo, adequando-se a
434.proposta à reforma curricular em tramitação. O Senhor Presidente -
435.fazendo uso da palavra comunicou aos Conselheiros presentes a
436.reunião que esta era a última reunião que participava o Conselhei-
437.ro Rubens Bellora, representante neste Conselho, do Conselho Uni-
438.versitário, cujo mandato exauriu-se no dia 25.06.86, e que pelo
439.regimento estava vedada a sua recondução em vista do mesmo já es-
440.tar neste órgão há quatro (04) anos. Em vista disto o Senhor Presiden-
441.te agradeceu todas as contribuições dadas a este Conselho pelo -
442.Conselheiro Rubens Bellora. Nada mais havendo a tratar, o Senhor -
443.Presidente deu por encerrada a sessão, às doze horas. Para cons-
444.tar, eu,  Sued Ferreira Rodrigues, lavrei a
445.presente Ata. Secretária dos Conselhos Superiores, aos quatro dias
446.do mês de julho de mil novecentos e oitenta e seis. .x.x.x.x.x.x

