

99  
jul

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E CULTURA

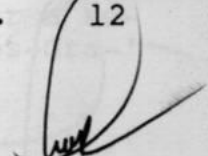
UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO

ATA 10/85

001. Aos quinze dias do mês de agosto de mil novecentos e oitenta  
002. e cinco, às oito horas e trinta minutos, na Sala de Reuniões  
003. da Pró-Reitoria de Extensão, realizou-se uma reunião do Con  
004. selho Coordenador do Ensino, da Pesquisa e da Extensão -  
005. COCEPE -, convocada e presidida pelo Prof. Léo Zilberknop, -  
006. Vice-Reitor desta Instituição. Estavam presentes os seguin  
007. tes Conselheiros: Prof. Paulo Domingos Mieres Caruso, Profa.  
008. Luisa Helena Falkenberg Rausch, Prof. Renato Luiz Melo Varo  
009. to, Prof. Rubens Bellora, Prof. Élio Kersten, Prof. Silvi  
010. Brauch, Profa. Carmen Anselmi Duarte da Silva, Prof. Claudio  
011. Borba Gomes, Profa. Antonina Zulema D'Avila Paixão e o Acadê  
012. mico Gerson Madruga da Silva. Deixou de comparecer o Acadêmi  
013. co Julio Cesar Salecker. ITEM 1 - ORDEM DO DIA - APROVAÇÃO -  
014. DA ATA DA SESSÃO ANTERIOR - Colocada em discussão foi a mes-  
015. ma aprovada por unanimidade. 2. ELEIÇÃO DO REPRESENTANTE DO  
016. COCEPE NO CONSELHO UNIVERSITÁRIO - Inicialmente o Senhor Pre  
017. sidente fez uma explanação aos Conselheiros que o mandato do  
018. Conselheiro Claudio Borba Gomes, como representante do  
019. COCEPE no Conselho Universitário estava esgotado, e que em  
020. vista disto este Egrégio Conselho terá que eleger um repre  
021. sentante deste Conselho para aquele órgão, de acordo com o  
022. que preceitua o art. 15 inciso IX do Regimento Geral da Uni-  
023. versidade. Realizada a votação, o Senhor Presidente solici  
024. tou que as Conselheiras Antonina Zulema D'Avila Paixão e  
025. Luisa Helena Falkenberg Rausch que procedessem a apuração -  
026. dos votos, que apresentou o seguinte resultado: Conselheiro  
027. Claudio Borba Gomes: 08 (oito) votos; Conselheiro Élio  
028. Kersten: 02 (dois) votos. Fica eleito como representante do  
029. COCEPE no Conselho Universitário o Conselheiro Claudio Borba  
030. Gomes. 3. PROCESSO Nº 23110.006093/85-9 - CURSO DE ARQUITE-  
031. TURA E URBANISMO - DUPLO INGRESSO - O Senhor Presidente dis-  
032. se que o Curso de Arquitetura e Urbanismo solicita a regula-  
033. rização da relação professor/aluno nas disciplinas do Curso  
034. Profissionalizante, onde solicita o retorno à situação ante-  
035. rior de dois ingressos no citado Curso. O Senhor Presidente  
036. fez um minucioso relato sobre o conteúdo do processo, repor-  
037. tando sobre os pareceres que estão exarados às folhas do  
038. processo. Posteriormente disse entender que o atendimento a  
039. solicitação do retorno de dois ingressos ao citado Curso, vi-  
040. ria resolver o problema apresentado pelo Senhor Coordenador,  
041. pois conforme ele afirma no final da fl. 01 deste processo, o  
042. número médio de alunos por turmas das disciplinas profissio-  
043. nalizantes baixarão então para no máximo quinze alunos. O  
044. processo contém parecer exarado pelo Secretário Geral dos  
045. Cursos, que se manifesta favorável à solicitação (fls. 12

K



100  
del

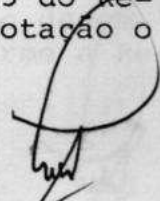
046.verso). Finalmente o processo volta a consideração do COCEPE  
047.a solicitação do Colegiado do Curso de Arquitetura e Urbanis-  
048.mo de estabelecer dois ingressos de vinte alunos no referi-  
049.do curso a partir do 1º semestre de 1986. Colocado em discus-  
050.são a solicitação oriunda do Curso de Arquitetura e Urbanis-  
051.mo, no tocante ao duplo ingresso, foi a mesma aprovada por  
052.unanimidade. 4. PROCESSO Nº 550/85 - COLEGIADO DE CURSO DE  
053.ENGENHARIA AGRÔNOMICA - ALTERAÇÃO DE DISCIPLINAS ELETIVAS -  
054.O Senhor Presidente disse que o Coordenador do Colegiado do  
055.Curso de Engenharia Agrônômica encaminhou ofício ao Presiden-  
056.te deste órgão, onde diz que o Colegiado em reunião realiza-  
057.da dia 29.04 do corrente ano, referendou a alteração da  
058.denominação da disciplina Introdução à Zootecnia Animal, có-  
059.digo 2401, para INTRODUÇÃO À ZOOTECHNIA E BIOCLIMATOLOGIA ANI-  
060.MAL, juntando ao processo as justificativas; a inclusão no  
061.elenco de disciplinas eletivas do Departamento de Zootecnia  
062.da FACULDADE DE AGRONOMIA ELISEU MACIEL, AQUICULTURA, anexan-  
063.do os programas que a caracterizam; inclusão no elenco de  
064.disciplinas eletivas do Departamento de Fitossanidade da Fa-  
065.culdade de Agronomia Eliseu Maciel, NEMATOLOGIA VEGETAL, ane-  
066.xando programas e demais itens que a caracterizam. A Comis-  
067.são de Graduação após análise concluiu que é de aprovar-se:  
068.1. Alteração do nome da disciplina de Introdução à Zootec-  
069.nia e Ecologia Animal, código 2401, para INTRODUÇÃO À ZOOTECH-  
070.NIA E BIOCLIMATOLOGIA ANIMAL (trata-se exclusivamente da mo-  
071.dernização do nome); 2. A inclusão no Departamento de Zootec-  
072.nia da Faculdade de Agronomia Eliseu Maciel como disciplina  
073.letiva, da Aquicultura; 3. A inclusão no Departamento de Fi-  
074.tossanidade da Faculdade de Agronomia Eliseu Maciel como  
075.disciplina eletiva, de Nematologia Vegetal. Posteriormente o  
076.Presidente do COCEPE aprovou "ad referendum" do órgão o pare-  
077.cer exarado pela Comissão de Graduação. O processo vem ao  
078.COCEPE para ser referendado, o que foi feito por unanimidade  
079.dos Conselheiros. 5. ALTERAÇÃO DA PORTARIA Nº 01/85 DO  
080.COCEPE - Encaminha o Senhor Pró-Reitor Acadêmico e de Assis-  
081.tência, comunicação ao Presidente do COCEPE, que consideran-  
082.do o afastamento da Profa. Maria Cleusa N. Allemand das funções  
083.de Chefe do Escritório de Administração Acadêmica, solicita  
084.a alteração da Portaria nº 01/85 do COCEPE, substituindo a  
085.referida professora pelo professor Eurico Castro Neves. Colo-  
086.cado em discussão a alteração sugerida pelo Pró-Reitor Acadê-  
087.mico e de Assistência, foi a mesma aprovada. 6. PROCESSO Nº  
088.23110.003808/85-60 - PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUA-  
089.ÇÃO - ALTERAÇÃO DO ART. 15 DO REGIMENTO DOS CURSOS DE PÓS-  
090.-GRADUAÇÃO - O Senhor Presidente solicitou que a Conselheira  
091.Luís Helena Falkenberg Rausch fizesse o relato do processo.  
092.Disse a Conselheira que a Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Gra-  
093.duação vem submeter a apreciação deste Egrégio Conselho a  
094.alteração do art. 15 do Regimento dos Cursos de Pós-Gradua-  
095.ção, referente a composição do mesmo. Continuando seu relato  
096.diz a Conselheira que em reunião do Conselho de Pós-Gradua-  
097.ção, foi proposta a inclusão, neste Conselho, do Chefe do  
098.Escritório de Pós-Graduação e a alteração, por força da lei,  
099.da representação discente para 1/5, passando a constar a se-  
100.guinte redação do art. 15: "Integram o Conselho de Pós-Gra-



101  
jul

101. duação, o Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação, que exer-  
102. cerá a respectiva Presidência, o Chefe do Escritório de  
103. Pós-Graduação, os Coordenadores dos Cursos de Pós-Gra-  
104. duação, "stricto sensu e lato sensu", da Universidade e re-  
105. apresentação discente". O Senhor Presidente do COCEPE enca-  
106. minhou o processo à Procuradoria Jurídica para análise e pa-  
107. recer referente a alteração. Em seu parecer a Procuradoria  
108. diz o seguinte: Não entrevejo óbice a impedir a pretensão.  
109. Pelo contrário, parece-me de todo conveniente a inclusão do  
110. Chefe do Escritório de Coordenação de Pós-Graduação (nomen-  
111. clatura adotada pela Portaria nº 082/85) no Conselho de  
112. Pós-Graduação, em razão das atribuições específicas do ór-  
113. gão, arroladas no artigo 14, do Regimento dos Cursos de  
114. Pós-Graduação. Quanto à representação discente, a colocação  
115. versada no expediente mostra-se de todo correta. Parece-me,  
116. no entanto, que, após a chancela do COCEPE, deverá a altera-  
117. ção ser homologada pelo Egrégio Conselho Universitário, ór-  
118. gão que aprovou o Regimento e, por isso, o competente para  
119. sancionar quaisquer alterações. O Senhor Presidente colocou  
120. o assunto em discussão. Concedida a palavra a Conselheira -  
121. Carmen Anselmi Duarte da Silva esta disse que iria pergun-  
122. tar sobre as justificativas da proposta apresentada, embora  
123. no parecer da Procuradoria Jurídica de certa forma faz refe-  
124. rência, não sabendo, portanto, se haverá outra justificati-  
125. va. A razão da sua questão é que sua posição é exatamente -  
126. contrária, pois lhe parece que estes órgãos colegiados, ti-  
127. po Conselhos, devem ser compostos por representações, do  
128. tipo de coordenadores de curso, eleitos por seus pares, pa-  
129. recendo-lhe ainda que quanto menos possível, serem compos-  
130. tos por elementos vinculados ao executivo da Universidade -  
131. ou da Reitoria. Referiu-se ainda a Conselheira, quando se  
132. discutiu sobre a composição do COCEPE, defendendo-se naque-  
133. la ocasião esta mesma posição, que este órgão deveria ter -  
134. uma composição menor possível com o pessoal que tem vínculo  
135. com a administração central da Universidade. Usando a pala-  
136. vra a Conselheira Luisa Helena Falkenberg Rausch disse que  
137. o Chefe do Escritório além de participar de todos os assun-  
138. tos referente a Pós-Graduação, participa do Conselho, como  
139. assistente. Disse ainda a Conselheira Luisa Helena Falkem-  
140. berg Rausch o que se esta pretendendo no momento é regulari-  
141. zar uma situação de fato que já vem existindo. Disse a Con-  
142. selheira que foi por proposta do Conselho de Pós-Graduação,  
143. aprovada por unanimidade, a inclusão do Chefe do Escritório  
144. de Pós-Graduação neste Conselho. O Conselheiro Élio Kersten  
145. também manifestou sua posição contrária a inclusão do Chefe  
146. do Escritório no Conselho de Pós-Graduação. O Conselheiro -  
147. Gerson Madruga da Silva também partilha da mesma idéia da  
148. Conselheira Carmen Anselmi Duarte da Silva. A matéria foi  
149. alvo de muitos debates. Terminada a discussão o Senhor Pre-  
150. sidente disse que iria colocar o assunto em votação. Disse  
151. que iria colocar em votação a primeira parte da proposta da  
152. Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação, sobre a inclusão  
153. no Conselho de Pós-Graduação do Chefe do Escritório de  
154. Pós-Graduação com a consequente alteração do art. 15 do Re-  
155. gimento dos Cursos de Pós-Graduação. Apresentou a votação o

K



156.seguinte resultado: de acordo com a proposta: 04 (quatro) vo  
157.tos; contra a proposta: 05 (cinco) votos. Em face do resulta  
158.do da votação, fica indeferida a solicitação da Pró-Reitoria  
159.de Pesquisa e Pós-Graduação. 7. PROCESSO Nº 23110.004188/85-  
160.12 - PROF. LUIZ AUGUSTO FACCHINI - PRORROGAÇÃO DE AFASTAMEN-  
161.TO - O Senhor Presidente solicitou que a Senhora Presidente  
162.da Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação relatasse o proces  
163.so. Disse a Conselheira Luisa Helena Falkenberg Rausch que  
164.o requerente encaminha ofício ao Chefe do Departamento de Me  
165.dicina Social onde solicita que lhe seja prorrogado seu afas  
166.tamento das atividades docentes e departamentais, pelo perío  
167.do de seis (06) meses, a contar de setembro de 1985, com o  
168.objetivo de finalizar suas atividades curriculares no seu  
169.Curso de Mestrado em Medicina Social na Universidade Metropo  
170.litana-Xochimilco, no México. Junta ao processo ofício de  
171.seu Coordenador, onde o mesmo solicita a prorrogação de seu  
172.afastamento (fls.02). A solicitação foi aprovada pelo Conse  
173.lho Departamental da Faculdade de Medicina em 18.07.85. Foi  
174.solicitada a informação do Escritório de Pós-Graduação, que  
175.manifestou-se sobre o assunto à fls.04. Posteriormente o  
176.processo foi encaminhado a Senhora Chefe do Gabinete com o  
177.seguinte despacho exarado pela Pró-Reitoria de Pesquisa e  
178.Pós-Graduação: Atendido o disposto nas Normas para afastamen  
179.to de Docentes e aprovado o afastamento pelo Departamento de  
180.Medicina Social e Conselho Departamental da Faculdade de Me  
181.dicina, sou de parecer favorável à prorrogação solicitada. -  
182.Sugiro o encaminhamento do processo ao COCEPE por tratar-se  
183.de prorrogação de afastamento (§ 1º do art. 7º - Portaria -  
184.nº 636/83). Colocado em discussão o parecer exarado pela  
185.Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação foi o mesmo aprova  
186.do. 8. PROCESSO Nº 23110.004012/85-14 - PROFA. GISELE MARIA  
187.COSTA DA SILVEIRA - PRORROGAÇÃO DE AFASTAMENTO - O Senhor -  
188.Presidente solicitou a Conselheira Luisa Helena Falkenberg -  
189.Rausch que relatasse o processo. Disse a Conselheira que a  
190.requerente encaminha ofício ao Chefe de Departamento de Habi  
191.tação, onde solicita prorrogação de afastamento no período -  
192.de 15.07 à 15.10 do corrente ano, tendo em vista que os dois  
193.professores componentes da Banca Examinadora de seu Curso de  
194.Mestrado em Sociologia Rural, exigirão revisões de todo o re  
195.ferencial bibliográfico e da parte estatística, alterando -  
196.conseqüentemente as conclusões. O pedido foi aprovado "ad re  
197.ferendum" do Conselho Departamental, e a Comissão de Pesqui  
198.sa e Pós-Graduação exarou o seguinte parecer. A Comissão de  
199.Pesquisa e Pós-Graduação do COCEPE, considerando: 1º - o  
200.atendimento ao disposto no § 1º art. 7º e caput do art. 4º,  
201.das Normas para Afastamento de Docentes; 2º - o interesse da  
202.Unidade de lotação da Profa. Gisele Maria Costa da Silveira'  
203.em ver seu trabalho concluído, é de parecer favorável à apro  
204.vação do afastamento solicitado. Colocado em discussão o pa  
205.recer da Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação, foi o mesmo  
206.aprovado. 9. PROCESSO Nº 23110.002773/85-47 - PROF. JORGE  
207.UMBERTO BÉRIA - AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO GLOBAL - O requeren  
208.te encaminhou ofício a Comissão Permanente de Pessoal Docen  
209.te solicitando orientação a respeito da avaliação do desem  
210.penho global para fins de progressão vertical conforme a Re-



103  
Aut

C O C . E P E - Fls.05

de ensino, realizado nos dias 14 e 15 de junho p.p. e

111. solução nº 05/80. A Comissão Permanente de Pessoal Docente'  
112. reunida enviou o processo a este Conselho para que o mesmo -  
113. tome as devidas providências. Disse o Senhor Presidente que  
114. o processo vem ao plenário para que se decida sobre o proble  
115. ma da avaliação global do desempenho (art.14 inciso I). Con-  
116. tinuando seu relato, o Senhor Presidente disse que esta pro-  
117. vocando O COCEPE para que se defina este problema e também -  
118. para que não haja prejuízo financeiros para os docentes. A  
119. Conselheira Carmen Anselmi Duarte da Silva disse que tem ou-  
120. vido muitas opiniões sobre o assunto, e que realmente é difí  
121. cil organizar alguma forma de se fazer critérios adequados -  
122. para esta avaliação global de desempenho. Disse a Conselhei-  
123. ra que existe uma idéia, que a Comissão Permanente de Pes-  
124. soal Docente havia estudado, fazer algo semelhante que a  
125. Universidade do Rio Grande do Sul esta fazendo, ou seja, es-  
126. tabelecer os critérios através de pontos atribuídos às ativi  
127. dades em que os docentes estão envolvidos. Disse também que  
128. tem ouvido opiniões contraria a esta proposta, porque parece  
129. que fica pouco valorizado o trabalho didático do docente. Ou  
130. tra idéia que tem se falado é aquela referente aos relatô-  
131. rios dos Departamentos onde o Departamento relata as ativida  
132. des desenvolvidas frente aos planos de trabalho do profes-  
133. sor, sendo então o relatório uma prestação de contas. Finali  
134. sando disse a Conselheira que não tem uma idéia formada so-  
135. bre o assunto dizendo ser este assunto um pouco difícil. O  
136. Senhor Presidente propôs que se solicitasse aos Departamen-'  
137. tos sugestões a respeito desta avaliação global, de como fa-  
138. zer de acordo com o que preceitua o art. 14 inciso I da Reso  
139. lução nº 05/80, dando um prazo de 15 (quinze) dias aos Depar  
140. tamentos. A sugestão foi aprovada por unanimidade. 10. SE-  
141. RÁ RELATADO FORA DA ORDEM PREVISTA. 11. PROCESSO N°  
142. 23110.000321/84-0 - FACULDADE DE MEDICINA - CONCURSO PARA  
143. PROFESSOR AUXILIAR - O Senhor Presidente solicitou que o  
144. Conselheiro Rubens Bellora, relator da Comissão de Concurso,  
145. fizesse o relato do processo. Disse o Conselheiro que o pro-  
146. cesso em pauta se refere ao Concurso de Professor Auxiliar -  
147. no Departamento de Saúde Mental, e retorna a este Egrégio -  
148. Conselho para cumprir a diligência solicitada pelo COCEPE, '  
149. ou seja, que o Conselho Departamental da Faculdade de Medici  
150. na se pronuncie a respeito do conteúdo do processo n°  
151. 23110.003951/85-33. Em sua manifestação, o Conselho Depart  
152. mental da Faculdade de Medicina, diz que em reunião realiza-  
153. da em 18 de julho do corrente aprovou a retificação apresen-  
154. tada no documento referido no processo nº 23110.003951/85-33  
155. (em anexo) condicionando para tal a inclusão neste processo '  
156. de ofício ou carta, assinado pelos demais componentes da  
157. Banca Examinadora, a qual anexo ao ofício apresentado pelo  
158. Professor Darcy Abuchaim. Em vista da solicitação do Conse  
159. lho Departamental o Presidente da Comissão julgadora do con-'  
160. curso, anexou ao processo a diligência solicitada pelo Conse  
161. lho Departamental da Faculdade de Medicina, devidamente assi  
162. nada pelos componentes da Banca Examinadora, que em seu teor  
163. diz o seguinte: O Dr. Darcy Abuchaim, professor titular des-  
164. ta Universidade Federal e Presidente da Comissão Examinadora  
165. do concurso público para provimento dos cargos de auxiliar -

104  
Paul

265.de ensino, realizado nos dias 14 e 15 de junho p.p., e os  
266.Professores Dr. Odon Frederico Cavalcanti Carneiro Monteiro,  
267.e Dr. Wanderley Rospide da Motta, membros da mesma comissão,  
268.vêm à presença de V.Sa. e à presença do Egrégio COCEPE, rati-  
269.ficar, com a aprovação do Conselho Departamental, os termos  
270.do recente ofício em que se declara: 1.- que a candidata Ce-  
271.res Leonor Tavares Guedes, classificada em 2º lugar no refe-  
272.rido concurso, teve, por erro de cronometragem e transcri-  
273.ção, anotado como tempo de duração da prova didática apresen-  
274.tada, 38 minutos; 2.- que o tempo dispendido em dita prova -  
275.pela candidata classificada foi de 42 minutos, impondo-se, -  
276.consequentemente, a retificação; 3.- portanto, renovam os  
277.signatários o pedido de retificação da ata da comissão exami-  
278.nadora para que nela conste 42 minutos como tempo de duração  
279.da prova didática apresentada; 4.- os signatários assumem in-  
280.tegral responsabilidade pelo erro de cronometragem e trans-  
281.crição ocorridos, no resguardo dos interesses da candidata -  
282.classificada. Cumprida a diligência, a Comissão de Concurso  
283.emitiu o seguinte parecer. Tendo em vista os pronunciamentos  
284.dos membros da Banca Examinadora (anexo) no sentido do  
285.lapso quanto ao tempo de duração da prova da candidata Ceres  
286.Guedes, a Comissão ratifica o processo de fls.16 consideran-  
287.do-se como classificados os candidatos: 1º lugar: Sandra Re-  
288.nata Gehling Bertoldi; 2º lugar: Ceres Leonor Tavares Gue-  
289.des; 3º lugar: Gustavo Adolfo Demarco Valle. Ficam desclassi-  
290.ficados: - Kleber Antonio Alves Ramil, face o que dispõe a  
291.art. 21 da Portaria nº 121. - José Francisco Rotta Pereira -  
292.pelo disposto no art. 38 inciso IV da mesma Portaria, tudo -  
293.conforme consta do parecer da fls.26. Colocado em discussão  
294.o parecer da Comissão de Concurso, foi o mesmo aprovado. 12.  
295.CONCURSO PARA PROFESSOR TITULAR - PROCESSO Nº 23110.001165/  
296.84-1 - CURSO DE NUTRIÇÃO - CONCURSO - O Senhor Presidente so-  
297.licitou que a Conselheira Carmen Anselmi Duarte da Silva, fi-  
298.zesse o relato do mesmo. Disse a Conselheira que o processo  
299.trata-se de uma solicitação do Curso para abertura de Concur-  
300.so para Professor Titular na área de Nutrição, e a discipli-  
301.na Estudo dos Alimentos, lotada no Departamento de Nutri-  
302.ção. O COCEPE baixou o processo em diligência à Unidade de  
303.origem, tendo em vista o tempo transcorrido, para que a mes-  
304.ma se manifestasse sobre o interesse na realização do concur-  
305.so. A Coordenadora do Curso manifestou-se favorável ao inte-  
306.resse na realização do Concurso, o processo foi encaminhado  
307.a Comissão de Concurso para parecer, que assim se manifes-  
308.tou: Somos pela homologação dos tipos de provas (página 04)  
309.e do programa (páginas 05 e 06) para o concurso de Professor  
310.Titular na área de Nutrição do Departamento de Nutrição. Co-  
311.locado em discussão o parecer da Comissão de Concurso, foi o  
312.mesmo aprovado. PROCESSO Nº 23110.001435/85-9 - INSTITUTO DE  
313.CIÊNCIAS HUMANAS - CONCURSO - O Senhor Presidente solicitou  
314.ao relator da Comissão de Concurso, que fizesse o relato do  
315.mesmo. Disse a Conselheira Carmen Anselmi Duarte da Silva -  
316.que o processo tem sua origem no Instituto de Ciências Huma-  
317.nas, que encaminha ofício dizendo que o Concurso para Profes-  
318.sor Titular deverá ser realizado na área de Economia, nas  
319.disciplinas Economia I e Economia II, do Departamento de  
320.Ciências Sociais e Filosofia. Foi o Instituto de Ciências Hu

6



los  
per

321.manas consultado sobre o interesse na realização do concurso.  
322.dado o tempo transcorrido, e uma vez consultado o Departamen  
323.to de Ciências Sociais e Filosofia, este manifestou-se favo-  
324.rável a realização do Concurso. A Comissão de Concurso exa-  
325.rou o seguinte parecer: Somos pela homologação dos tipos de  
326.provas (página 02) e programa (páginas 03 e 04) para o con-  
327.curso de Professor Titular na área de Economia do Departamen  
328.to de Ciências Sociais e Filosofia. Colocado em discussão o  
329.parecer emitido pela Comissão de Concurso foi o mesmo apro-  
330.vado. PROCESSO Nº 23110.001432/84-0 - FACULDADE DE NUTRIÇÃO'  
331.- CONCURSO - O Senhor Presidente solicitou a Conselheira -  
332.Carmen Anselmi Duarte da Silva que fizesse o relato sobre o  
333.processo. Disse a Conselheira que a Faculdade de Educação in-  
334.formou em expediente encaminhado ao ex-Reitor que o Concurso  
335.para Professor Titular será realizado para o Departamento de  
336.Fundamentos da Educação, na área de Conhecimentos, Filoso-  
337.fia, na disciplina de Filosofia da Educação. O COCEPE baixou  
338.o processo em diligência à Unidade de origem, para que esta  
339.se manifestasse a respeito sobre o interesse na realização -  
340.do concurso em vista do tempo transcorrido. O interesse pelo  
341.concurso foi reafirmado pelo Departamento (fls.06) e o pro-  
342.cesso encaminhado a Comissão de Concurso, que emitiu o se-  
343.guinte parecer: Somos pela homologação dos tipos de provas e  
344.programa (página 03) para o concurso de Professor Titular na  
345.área de Filosofia da Educação do Departamento de Fundamen-'  
346.tos da Educação. Colocado em discussão o parecer emitido pe-  
347.la Comissão de Concurso foi o mesmo aprovado. PROCESSO Nº  
348.23110.001946/84-3 - CURSO DE ENGENHARIA AGRÍCOLA - CONCURSO  
349.- O Senhor Presidente solicitou que o relator da Comissão de  
350.Concurso, fizesse o relato do mesmo. Disse a Conselheira -  
351.Carmen Anselmi Duarte da Silva que o Curso de Engenharia -  
352.Agrícola informou que o Concurso para Professor Titular, se-  
353.rá realizado na área de Engenharia de Água e Solos e as dis-  
354.ciplinas oferecidas pelo Departamento de Engenharia Agrícola  
355.são: Hidráulica Aplicada, Hidrologia Irrigação e Drenagem. O  
356.processo em pauta retornou a Unidade de origem para que esta  
357.se manifestasse sobre o interesse na realização do concurso,  
358.em vista do tempo transcorrido. O Departamento de Engenharia  
359.Agrícola manifestou-se favorável ao interesse do concurso -  
360.(fls.17), e a Comissão de concurso exarou parecer: Somos pe-  
361.la homologação do programa para o concurso de Professor Titu-  
362.lar na área de Engenharia de Água e Solos do Departamento -  
363.de Engenharia Agrícola, conforme, especificado às páginas 06  
364.e das seguintes provas, em conformidade com o artigo 277 do  
365.Regimento Geral e com a decisão do Departamento: 1) exame de  
366.títulos; 2) defesa de tese; 3) prova didática; 4) prova es-  
367.crita; 5) prova de entrevista. Colocado em discussão o pare-  
368.cer da Comissão de Concurso, foi o mesmo aprovado. PROCESSO  
369.Nº 23110.005983/84-0 - CURSO DE METEOROLOGIA - CONCURSO - O  
370.Senhor Presidente solicitou a Conselheira Carmen Anselmi -  
371.Duarte da Silva que relatasse o processo. Disse a Conselhei-  
372.ra que o Concurso para Professor Titular no referido Curso, '  
373.será realizado no Departamento de Meteorologia, na área de  
374.Meteorologia Dinâmica Sinótica. O processo posteriormente -  
375.baixou em diligência à unidade de origem para ver o interes-

106  
can

C O C E P E - Fls.08

376.se da realização do concurso, em vista do tempo transcorri-  
377.do. A Coordenação do Curso manifestou-se favorável ao in-  
378.teresse na realização do Concurso, e a Comissão de Concurso  
379.emituiu o seguinte parecer: Somos de parecer que o processo'  
380.retorne ao Curso de Meteorologia para que o programa (pági-  
381.na 03) e tipos de provas (página 05) para o Concurso de  
382.Professor Titular na área de Meteorologia Dinâmica Sinótica  
383.do Departamento de Meteorologia, seja homologado pelo Con-  
384.selho Departamental. Cumprida essa formalidade, somos pela  
385.homologação. O processo baixou em diligência a Unidade, que  
386.cumpriu a formalidade exigida pela Comissão de Concurso. Co  
387.locado em discussão o parecer da Comissão de Concurso, foi  
388.o mesmo aprovado. PROCESSO Nº 23110.001378/84-5 - ESCOLA  
389.SUPERIOR DE EDUCAÇÃO FÍSICA - CONCURSO - O Senhor Presiden-  
390.te solicitou ao relator da Comissão de Concurso, que fizes-  
391.se o relato do processo. Disse a Conselheira Carmen Ansel-  
392.mi Duarte da Silva que a Escola Superior de Educação Física  
393.através de ofício encaminhado ao ex-Reitor informava que o  
394.Concurso para Professor Titular deverá ser aberto no Depar-  
395.tamento de Ginástica e Saúde, na disciplina de Ginástica. O  
396.COCEPE dado o tempo transcorrido, baixou o processo em dili-  
397.gência a Unidade de origem para que a mesma se manifestasse  
398.sobre o interesse na realização do concurso. O interesse -  
399.foi manifestado pela Escola Superior de Educação Física (-  
400.fls.21) e a Comissão de Concurso exarou o seguinte parecer:  
401.Somos de parecer que o processo retorne à Unidade de origem  
402.para a homologação pelo Conselho Departamental dos tipos de  
403.provas (página 03) e programa (página 04) do Concurso para  
404.Professor Titular na área de Ginástica do Departamento de  
405.Ginástica e Saúde. Cumprida essa formalidade, somos pela ho-  
406.mologação. O processo baixou a Unidade de origem para homo-  
407.logação do Conselho Departamental. A diligência solicitada  
408.foi devidamente cumprida. Colocado em discussão o parecer -  
409.emitido pela Comissão de Concurso, foi o mesmo aprovado. -  
410.PROCESSO Nº 23110.007325/84-0 - CURSO DE ARQUITETURA E UR-  
411.BANISMO - CONCURSO - Presidente solicitou que a Conselhei-  
412.ra Carmen Anselmi Duarte da Silva, relatasse o processo. -  
413.Disse a Conselheira que o Coordenador do Curso informa que  
414.o concurso em pauta deverá ser realizado no Departamento de  
415.Arquitetura na área de Planejamento (Arquitetônico e Urbano  
416.e Regional). O COCEPE baixou posteriormente o processo em  
417.diligência ao Curso para saber se havia ainda o interesse -  
418.na realização do concurso, devido o tempo decorrido. O Coor-  
419.denador do Curso manifesta-se favorável ao interesse do Cur-  
420.so na realização do Concurso para Professor Titular, e a  
421.Comissão de Concurso exara o seguinte parecer: Somos de pa-  
422.recer que o presente processo retorne ao Curso de Arquitetu-  
423.ra para que sejam homologados pelo Conselho Departamental -  
424.os tipos de provas (página 01) e o programa (página 01 e  
425.02) e para que seja definida a área de concurso, se Planeja-  
426.mento (Arquitetônico e Urbano e Regional) (conforme página -  
427.01) ou se Projeto de Edificações e do urbano (página 01 do  
428.processo nº 2656/85), para o concurso de Professor Titular'  
429.do Departamento de Arquitetura. Quanto à constituição da  
430.Banca Examinadora, deverá aguardar o término das inscri-



ovado. Nada mais  
por encerrada a  
constar, eu,  
istente dos Conse  
taria dos Conselh  
ês de outubro de  
.x.x.x.x.x.x.x.x.x.