

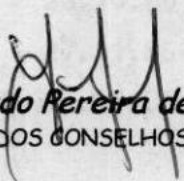


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS
SECRETARIA DOS CONSELHOS SUPERIORES

TERMO DE ABERTURA

ESTE LIVRO DE Nº 03 CONTENDO 330 FOLHAS,
DESTINA-SE AO REGISTRO DAS REUNIÕES DO CONSELHO
COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO-COCEPE
DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS, NO PERÍODO DE 1985 À
1986.

EM: 09/03/2001


José Eduardo Pereira de Magalhães
SECRETÁRIO DOS CONSELHOS SUPERIORES



S U M Á R I O

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO

ATA Nº	DATA	FOLHAS
01/85	05.03.85	002 a 016
02/85	29.03.85	017 a 027
03/85	11.04.85	028 a 044
04/85	26.04.85	045 a 052
05/85	09.05.85	053 a 060
06/85	16.05.85	061 a 066
07/85	14.06.85	067 a 083
08/85	12.07.85	084 a 096
09/85	26.07.85	097 a 098
10/85	15.08.85	099 a 107
11/85	07.11.85	108 a 129
12/85	21.11.85	130 a 143
13/85	05.12.85	144 a 156
14/85	19.12.85	157 a 163
01/86	09.01.86	164 a 174
02/86	20.03.86	175 a 198
03/86	10.04.86	199 a 219
04/86	29.04.86	220 a 226
05/86	16.05.86	227 a 232
06/86	05.06.86	233 a 243
07/86	26.06.86	244 a 252
08/86	14.08.86	253 a 264
09/86	18.09.86	265 a 277
10/86	25.09.86	278 a 280
11/86	23.10.86	281 a 305
12/86	27.11.86	306 a 314
13/86	18.12.86	315 a 330

02
JAH

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E CULTURA
UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS
CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO

ATA 01/85

001. Aos cinco dias do mês de março de mil novecentos e oitenta e
002. cinco, às nove horas, na sala de reuniões da Pró-Reitoria de
003. Extensão, realizou-se uma reunião do Conselho Coordenador do
004. Ensino, da Pesquisa e da Extensão - COCEPE -, convocada e
005. presidida pela Profa. Clinéa Campos Langlois, Vice-Reitora
006. desta Instituição. Estavam presentes os seguintes Conselheiros:
007. Prof. Maria Cleusa Abreu Neves Allemand em substituição
008. ao Prof. Paulo Domingos Mieres Caruso, Prof. Renato
009. Luiz Mello Varoto, Prof. Rubens Belloras, Prof. Elcio
010. Kersten, Prof. Silvio Brauch, Profa. Carmen Anselmi Duarte
011. da Silva, Prof. Claudio Borba Gomes e Profa. Antonina Zulema
012. D'Avila Paixão. Deixaram de comparecer os Acadêmicos Gerson
013. Madruga da Silva e Maria Rosilane Romero. Havendo número le-
014. gal de Conselheiros, a Senhora Presidente deu por aberta a
015. sessão, congratulando-se primeiramente com a nova Conselheira,
016. Profa. Luisa Helena Falkemberg Rauch, desejando-lhe pleno
017. sucesso a frente da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Gradua-
018. ção. Comunicou também aos Conselheiros, que por parte do Dire-
019. tório Central de Estudantes, houve a indicação dos novos re-
020. presentantes, Acadêmicos Gerson Madruga da Silva e Maria
021. Rosilane Romero. ORDEM DO DIA - ITEM I - APROVAÇÃO DA ATA DA
022. SESSÃO ANTERIOR - Foi a mesma aprovada com as seguintes res-
023. salvas: Conselheiro Elcio Kersten: fls. 04 linha 206: acrescen-
024. tar a decisão: Colocado em discussão o parecer emitido pela
025. Comissão Especial indicada pelo COCEPE foi o mesmo aprovado.
026. Conselheira Luisa Helena Falkemberg Rauch: fls. 02 linha 66:
027. acrescentar depois da expressão em vista da excepcionalidade
028. de do caso, "é pela aprovação"..... ITEM II - ELEIÇÕES DAS
029. COMISSÕES PERMANENTES DO COCEPE - A Senhora Presidente disse
030. que a seguir o COCEPE deverá eleger as Comissões Permanen-
031. tes, especificadas no art. 23 do Regimento. Colocado o assun-
032. to em discussão, primeiramente fez uso da palavra a Profa.
033. Maria Cleusa Abreu Neves Allemand, Chefe do Escritório de
034. Administração Acadêmica, nesta reunião substituindo o Pró-
035. Reitor Acadêmico e de Assistência, colocando aos Conselhei-
036. ros, que a Comissão de Graduação do COCEPE a ser indicada se-
037. ria composta pelos seguintes professores: Paulo Domingos Mie-
038. res Caruso, Antonio Angenor Porto Gomes e Maria Cleusa Abreu
039. Neves Allemand, tendo como suplente o Profa. Carmen Anselmi
040. Duarte da Silva. Colocado em discussão, a Comissão proposta,
041. foi a mesma aprovada por unanimidade. Concedida a palavra a
042. Conselheira Luisa Helena Falkemberg Rauch esta indicou os
043. seguintes professores para fazerem parte da Comissão de Pes-
044. quisa e Pós-Graduação do COCEPE: Luisa Helena Falkemberg
045. Rauch, Fernán Garcia Fernandez e José Luiz Vieira Guerreiro

046.como suplente o Prof. Vicente de Paulo Johnscher Guarenti.
047.Colocado em discussão a Comissão indicada foi a mesma apro-
048.vada por unanimidade. O Conselheiro Renato Luis Mello Varo-
049.to, usando a palavra indicou os seguintes professores para
050.fazerem parte da Comissão de Extensão do COCEPE: Renato
051.Luiz Mello Varoto, Francisco Lauredi Griep Pereira e Marisa
052.Hallal dos Santos, tendo como suplente a Profa. Leonor Al-
053.meida de Souza Soares. Colocado em discussão a Comissão
054.proposta foi a mesma aprovada por unanimidade. ITEM III
055.PROCESSOS EM PODER DOS RELATORES - Relator: Conselheiro Re-
056.nato Luiz Mello Varoto - 1. PROCESSO Nº 23110.000097/85-17-
057.CURSO DE ENFERMAGEM E OBSTETRÍCIA - Encaminha o Projeto do
058.Curso de Auxiliar de Enfermagem, a nível de ensino de 2º
059.Grau, anexando ao presente, a documentação necessária à
060.criação do referido Curso. A Senhora Presidente remeteu o
061.processo a Comissão de Extensão do COCEPE, que emitiu o
062.seguinte parecer: Entende a Comissão de Extensão faltar-lhe
063.elementos para tal análise, posto que os cursos de 1º e 2º
064.graus da UFPEL estão vinculados à Pró-Reitoria Acadêmica e
065.de Assistência, é o caso do Conjunto Agrotécnico Visconde da
066.Graça e do Fundamental do Conservatório de Música. Diante
067.do exposto, a Comissão de Extensão apenas formula cumprimen-
068.tos ao Curso de Enfermagem pela sua preocupação em ampliar
069.a área de ensino da UFPEL atendendo, ao mesmo tempo, um
070.justo anseio da comunidade. Colocado em discussão o parecer
071.do relator foi o mesmo aprovado. 2. PROCESSO Nº 23110.00029
072.6/85-43 - PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO - Envia o expediente ao
073.Magnífico Reitor sobre o Projeto de Extensão "Orquestra de
074.Câmara Universitária-UFPEL", cuja coordenação caberá ao
075.Prof. Gilberto de Pinho Strauch. O processo foi encaminhado
076.a Comissão de Extensão do COCEPE, que emitiu o parecer que
077.segue: Oriundo de uma proposta do Professor Gilberto de
078.Pinho Strauch, o presente processo trata da criação da Or-
079.questra de Câmara Universitária da UFPEL, valendo-se de pro-
080.fessores e alunos da Universidade, além de colaboradores
081.convidados. É de ser considerado que a criação de tal orga-
082.nismo musical viria preencher importante lacuna no que res-
083.peita a difusão da música instrumental, posto que, conforme
084.é sabido, torna-se cada vez mais difícil a implantação de
085.orquestras de maior porte. Ao derradeiro, convém destacar
086.que a repercussão econômica é perfeitamente suportável pela
087.UFPEL, posto que implicaria em não mais que a compra de
088.alguns equipamentos. Diante do exposto a Comissão opinou pe-
089.la aprovação do projeto. Colocado em discussão o parecer do
090.relator, foi o mesmo aprovado. 3. PROCESSO Nº 23110.00105/85-43
091.- CONGELAMENTO DE ALIMENTOS - 4. PROCESSO Nº 23110.000
092.680/85-91 - ALGUNS TÓPICOS EM EDUCAÇÃO SEXUAL - 5. PROCESSO
093.Nº 23110.000296/85-98 - CÁLCULO DE UMA VARIÁVEL E APLICA -
094.ÇÕES NÃO TRIVIAIS - 6. PROCESSO Nº 23110.000395/85-25 PRO-
095.CESSAMENTO DE DADOS PARA CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - 7. PROCESSO
096.Nº 23110.00398/85-13 - APLICAÇÕES DA MICROINFORMÁTICA - 8.
097.PROCESSO Nº 23110.00189/85-33 - TAPEÇARIA DE TECELAGEM - 9.
098.PROCESSO Nº 23110.000190/85-12 - CERÂMICA RÚSTICA COM APLI-
099.CAÇÃO DE ENGOBE - 10. PROCESSO Nº 23110.000191/85-85 - FIA-
100.ÇÃO EM LA - NOÇÕES BÁSICAS - 11. PROCESSO Nº 23110.000192/85-48

101.5-48 - BATIK E TÉCNICAS DE TINGIMENTO - 12. PROCESSO Nº
 102.23110.000193/85-19 - INICIAÇÃO À CERÂMICA I - 13. PROCESSO
 103.Nº 23110.000194/85-73 - ARTESANATO EM COURO - 14. PROCESSO
 104.Nº 23110.000195/85-36 - FIAÇÃO EM LÃ E INICIAÇÃO À TECELA
 105.GEM - 15. PROCESSO Nº 000196/85-07 - ENTALHE EM MADEIRA -
 106.16. PROCESSO Nº 23110.000353/85 - TÉCNICAS LITOGRAFICAS -
 107.17. PROCESSO Nº 23110.000197/85-61 - TEATRO EM INGLÊS - 18.
 108.PROCESSO Nº 23110.000198/85-24 - INGLÊS INSTRUMENTAL - I 19.
 109.PROCESSO Nº 23110.000199/85-97 - TEATRO EM FRANCÊS - 20.
 110.PROCESSO Nº 23110.000200/85-74 - FRANCÊS INSTRUMENTAL - I 21.
 111.PROCESSO Nº 23110.000201/85-37 - ENCONTROS COM PROFESSORES
 112.DE 1º GRAU - 22. PROCESSO Nº 23110.000202/85-08 - ATUALIZA-
 113.CAO EM LÍNGUA PORTUGUESA PARA PROFESSORES DO CURRÍCULO POR
 114.ATIVIDADES - 23. PROCESSO Nº 23110.000203/85-62 - METODOLO-
 115.GIA DO ENSINO DA LÍNGUA PORTUGUESA PARA PROFESSORES DE 5ª
 116.a 8ª SÉRIES - 24. PROCESSO Nº 23110.000204/85-25 - ALEMÃO
 117.VIII - 25. PROCESSO Nº 23110.000205/85-98 - ALEMÃO IV - 26.
 118.PROCESSO Nº 23110.000206/85-51 - ALEMÃO VI - 27. PROCESSO
 119.Nº 23110.000207/85-13 - ALEMÃO II - 28. PROCESSO Nº 23110.0
 120.000208/85-86 - DEVELOPING STRATEGIES I - 29. PROCESSO Nº
 121.23110.000209/85-49 - CONVERSATION IN ENGLISH - O Senhor re-
 122.lator disse que estes são Cursos de Extensão e que vem ao
 123.COCEPE para serem homologados, uma vez que a Comissão de
 124.Extensão do COCEPE emitiu parecer favorável sobre a realiza-
 125.ção dos mesmos. Colocado em discussão o parecer do relator
 127.sobre os processos relatados foram todos homologados pelo
 128.COCEPE. Relatora: Profª. Maria Cleusa Abreu Neves Allemand.
 129.30. PROCESSO Nº 23110.001559/85-96 - INSTITUTO DE CIÊN-
 130.CIAS HUMANAS - O Diretor do Instituto de Ciências Humanas,
 131.encaminha ao COCEPE, expediente onde diz que o Colegiado de
 132Curso de Estudos Sociais, considerando os conteúdos progra-
 133.máticos ministrados na Licenciatura Curta, decidiu alterar
 134.a denominação das seguintes disciplinas: Geografia Física
 135.do Brasil I (Cód. 0751) para Geografia Física I; Geografia
 136.Física do Brasil II (Cód.0754) para Geografia Física II;
 137.Geografia do Brasil I (Cód. 0617) para Geografia Física do
 138.Brasil I; Geografia do Brasil II (Cód.0621) para Geografia
 139.Física do Brasil II. A Comissão de Graduação do COCEPE opi-
 140.na favoravelmente à solicitação, sendo que a mesma deverá
 141.ter validade a partir do 2º semestre de 1985. Colocado em
 142.discussão o parecer do relator, foi o mesmo aprovado. 31.
 143.PROCESSO Nº 23110.004567/84-3 - NARA NUBIA LERÍPIO DE PAULA
 144.- Solicita nova data para realização de provas das discipli-
 145.nas Enfermagem Médico - Cirurgica II, alegando como motivo
 146.relevante sua estada no Campus Avançados de Cáceres, no pe-
 147.ríodo de 03 de junho a 05 de julho de 1984. A Senhora rela-
 148.tora fez um amplo relato sobre a situação da requerente, fa-
 149.zendo ainda referência ao processo de nº 23110.001522/85-86
 150.em que a referida aluna solicita autorização para matricu-
 151.lar-se condicional nas disciplinas Estágio Supervisionado -
 152.em enfermagem de Saúde Pública e Enfermagem de Doenças Trans-
 153.missíveis. A Senhora Presidente disse que também tinha rece-
 154.bido um outro processo, também da referida aluna, o proces-
 155.so de nº 23110.000375/85-18 onde a requerente solicita solu-

156.ção dos processos que se relacionam com a realização de pro
157.vas junto ao Curso de Enfermagem. A Senhora Presidente sugere
158.riu aos Conselheiros que se fizesse ajuntada de todos os -
159.processos referentes a requerente, e que a Comissão de Gra-
160.duação do COCEPE faça um novo estudo sobre os pedidos soli-
161.citados pela requerente e que apresente parecer em uma pró-
162.xima reunião do COCEPE. Colocado em discussão a sugestão '
163.apresentada pela Senhora Presidente foi a mesma aprovada
164.por unanimidade. 32. PROCESSO Nº 23110.002479/84-0 - RUBEN
165.ALBERTO LIMA MARTÍNEZ - Solicita que lhe seja revalidado o
166.título de professor como portador de diploma de Professor.'
167.A Senhora relatora do processo fez novamente aos Conselhei-
168.ros presentes, uma minuciosa explanação sobre todas as peças
169.constantes do processo, relatando também aos Conselheiros so-
170.bre a resposta da consulta, enviada por esta Universidade '
171.aos órgãos educacionais do Uruguai, via consulado em nosso '
172.Estado, para esclarecimento final da questão. Reportou-se '
173.a relatora sobre o ofício do Ministério de Educação do
174.Uruguai (fls.130/133 do processo). A relatora do processo '
175.emitiu ao Senhor Pró-Reitor Acadêmico e de Assistência pare-
176.cer no sentido que se deva consultar aos órgãos competentes
177.se o requerente possui formação universitária equivalente a
178.brasileira. Colocado em discussão o parecer, foi a matéria '
179.exaustivamente debatida entre os Conselheiros presentes. So-
180.licitando a palavra, o Conselheiro Renato Luiz Mello Varoto,
181.propôs que se fizesse uma consulta ao DAU, no sentido que es-
182.te órgão emitisse parecer por escrito esclarecendo-se o
183.requerente possui formação universitária equivalente à bra-
184.sileira. Colocada em discussão a proposição apresentada foi
185.a mesma aprovada por unanimidade. 33. PROCESSO Nº 23110.007
186.348/84-0 FACULDADE DE MEDICINA - Coordenador do Colegiado '
187.de Curso da Faculdade de Medicina, encaminha o Currículo Ple-
188.no do Curso de Medicina para o ano de 1986. A Comissão de
189.Graduação do COCEPE teve atendidas suas solicitações, por
190.isso julga o processo apto à decisão final pelo COCEPE. Co-
191.locado em discussão o parecer da relatora foi o mesmo apro-
192.vado. 34. PROCESSO Nº 23110.00756/85 - INSTITUTO DE BIOLO -
193.GIA - Alunos do Instituto de Biologia através de sua repre-
194.sentante Elma Aparecida da Silva solicitam que lhe sejam -
195.ofertados um curso de férias da disciplina de Microbiologia
196.e Imunologia. A Comissão de Graduação do COCEPE é pelo inde-
197.ferimento, em vista do prazo haver se esgotado. Colocado em
198.discussão o parecer da relatora foi o mesmo aprovado. 35.
199.PROCESSO Nº 23110.002606/84-1 - CRIAÇÃO DO CURSO DE FISIOTE
200.RÁPIA - A Senhora relatora fez um novo relato sobre o pedi-
201.do de criação do Curso acima mencionado, citando aos Conse-
202.lheiros as novas peças constantes do processo. Após relatou
203.o parecer da Comissão de Graduação do COCEPE, que é de pare-
204.cer que já há no processo, os elementos necessários para
205.a decisão do COCEPE. A matéria colocada em discussão foi
206.amplamente debatida entre os Conselheiros, e por sugestão '
207.da Senhora Presidente e aprovada por unanimidade dos Conse-
208.lheiros, ficou decidido que o COCEPE encaminhasse o proces-
209.so em pauta ao Magnífico Reitor para que o mesmo faça uma
210.avaliação das solicitações feitas pelos professores envolvi-

211.dos no Curso de Fisioterapia. Relatora: Conselheira Luisa ' 06 Jan
212.Helena Falkenberg Rauch - 36. PROCESSO Nº 23110.0006498/84-
213.9 - PROF. ÉLIO KERSTEN - Unificação dos Cursos de Pós-Gra -
214.duação do Departamento de Fitotecnia - A Senhora relatora '
215.disse que o referido processo teve uma tramitação longa. Há
216.no processo (fls.30/34) a manifestação do Conselho de Pós-'
217.Graduação, através de um relatório que em seu final o voto '
218.do relator é pela implantação de direito e de fato do Curso
219.de Pós-Graduação em Agronomia. O parecer foi aprovado por
220.unanimidade na reunião do Conselho de Pós-Graduação, reali
221.zada em 10 de janeiro de 1985. A Comissão de Pesquisa e
222.Pós-Graduação do COCEPE exarou o seguinte parecer: conside-
223.rando: - Resolução nº 05 de 10 de março de 1983 do Conselho
224.Federal de Educação, que fixa normas de funcionamento e de
225.credenciamento dos Cursos de Pós-Graduação "strictu sensu",
226.em seu Art. 2º, Parágrafo 2º, que diz "Nas áreas profissio -
227.nais os cursos serão designados segundo o Curso de Gradua -
228.ção correspondente, com indicação no diploma, quando for o
229.caso, da respectiva especialidade"; - Parecer nº 24/83 do
230.Conselho Federal de Educação que credencia como Curso de
231.Pós-Graduação em Agronomia, com área de concentração em
232.Tecnologia de Sementes e Fruticultura de Clima Temperado, a
233.nível de Mestrado; - Documentos 274/84 e 277/84 do Conselho
234.Federal de Educação, baixados em diligência à UFPEL, relati
235.vos ao credenciamento dos atuais Cursos de Pós-Graduação em
236.Produção Vegetal e Fitomelhoramento, nos quais os Despachos
237.da Câmara de Ensino Superior emitidos em 05.12.84 opinam pe
238.la reestruturação da organização curricular do programa de
239.Mestrado do Departamento de Fitotecnia em Curso de Pós-Gra-
240.duação em Agronomia, com áreas de concentração em Produção '
241.Vegetal, Tecnologia de Sementes, Fitomelhoramento e Fruti -
242.cultura de Clima Temperado; - opinião manifestada pelo Pre-
243.sidente da Comissão de Consultores Científicos da CAPES, pa-
244.ra a área das Profissões Agro-industriais em seu Relatório '
245.referente a visita aos Curso de Pós-Graduação da área agrá-
246.ria em 09 e 10 de abril de 1984; - manifestação dos Coorde-
247.nadores dos Cursos de Pós-Graduação em Produção Vegetal, Fi
248.tomelhoramento e Fruticultura de Clima Temperado em corres
249.pondência encaminhada ao Pró-Reitor de Pós-Graduação e Pes-
250.quisa em 21 de maio de 1984; - Deliberação do Departamento '
251.de Fitecnia em reunião realizada em 19 de junho de 1984; -
252.Parecer da Comissão instituída pela Portaria nº 025, de 25
253.de maio de 1984, do Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação '
254.emitido em 28 de junho de 1984 e proposta desta mesma Comis
255.são após apreciar os pronunciamentos dos Colegiados de Cur
256.sos envolvidos, encaminhada ao Pró-Reitor de Pesquisa e Pós
257.-Graduação em 22 de outubro de 1984; - Deliberação do Conse
258.lho Departamental da Faculdade de Agronomia Elseu Maciel ex
259.presso pelo Diretor da FAEM em 11 de dezembro de 1984; - pa
260.recer emitido pelo Conselho de Pós-Graduação em reunião rea
261.lizada em 10 de janeiro de 1985; É de parecer que sejam
262.unificados os Cursos de Pós-Graduação em Fitomelhoramento, '
263.Produção Vegetal, Tecnologia de Sementes e Fruticultura de
264.Clima Temperado em um único curso com a denominação de Curso
265.de Pós-Graduação em Agronomia. Sugere ainda que sejam extin

266.tos os mandatos dos atuais Coordenadores, bem como os respec
267.tivos Colegiados sendo designado, pró-tempore, um Coordena -
268.dor e Colegiado, para proceder a reestruturação curricular e
269.administrativa do Curso de Pós-Graduação em Agronomia. Colo
270.cado em discussão o parecer da relatora foi o mesmo aprova
271.do por unanimidade. 37. PROCESSO Nº 23110.000265/85-10 -
272.FACULDADE DE AGRONOMIA ELISEU MACIEL - DEPARTAMENTO DE SO-
273.LOS - Eloy Antonio Pauletto solicita prorrogação de período'
274.de afastamento por dez meses, a contar de 01 de março de
275.1985. A Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação do COCEPE emi-
276.tiu o seguinte parecer: Face as alegações apresentadas, ante
277.a aprovação havida à níveis de Departamento e Conselho Depar
278.tamental, a Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação, reunida em
279.15.01.85 opina favoravelmente à solicitação de prorrogação '
280.de afastamento do Prof. Eloy A. Pauletto. Colocado em discus
281.são o parecer do relator foi o mesmo aprovado. 38. PROCESSO
282.Nº 23110.001009/83-95 - MARIA DA GRAÇA ALCANTARA BROD - Soli
283.cita ao Chefe do Departamento de Administração do Lar pror-
284.rogação do prazo de afastamento do docente até o mês de se-
285.tembro de 1985, para execução da dissertação de Mestrado. A
286.Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação do COCEPE, considerando
287.as aprovações dos órgãos colegiados da Unidade, concorda com
288.o pedido de prorrogação. Colocado em discussão o parecer da
289.relatora, foi o mesmo aprovado. 39. PROCESSO Nº 23110.000374/
290.83-55 - DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DOS ALIMENTOS - Solicita a
291.permanência nos meses de janeiro e fevereiro de 1985 do
292.Prof. José Antonio Guimarães Aleixo, no Departamento de Ali-
293.mentos e Nutrição da Universidade de Pardue, para escrever '
294.trabalhos. A Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação do COCEPE
295.é de parecer favorável a solicitação. Colocado em discussão'
296.o parecer da relatora foi o mesmo aprovado. 40. PROCESSO Nº
297.23110.001010/85-74 - LENI MARIA AVER DE ARAUJO, solicita ao
298.Departamento de Semiologia e Clínica, prorrogação de licença
299.para conclusão de Mestrado, até o dia 28 de fevereiro de
300.1985. A Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação do COCEPE con-
301.corda com a solicitação, por estar devidamente justificada.'
302.Colocado em discussão o parecer da relatora foi o mesmo -
303.aprovado. 41. PROCESSO Nº 23110.001497/83-6, - ARMINDO NEIVO
304.KICHEL - Solicita homologação do parecer da Comissão Examina
305.dora do Exame de Dissertação e da Ata de Correções do Curso'
306.de Pós-Graduação em Agronomia, na Área de Concentração em
307.Produção Vegetal. A Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação do
308.COCEPE opina favoravelmente à concessão do grau de Mestre ao
309.Engº Agrº Armino Neivo Kichel. Colocado em discussão o pare
310.cer da relatora foi o mesmo aprovado. 42. PROCESSO Nº 23110.
311.003547/84-9 - SILMAR HEMP - Solicita homologação do parecer'
312.da Comissão Examinadora do Exame de Dissertação e da Ata de
313.Correções do Curso de Pós-Graduação em Produção Vegetal. A
314.Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação do COCEPE opina favora-
315.velmente à concessão de grau de Mestre ao Engº Agrº Silmar
316.Hemp. Colocado em discussão o parecer da relatora foi o mes-
317.mo aprovado. 43. PROCESSO Nº 23110.006746/84-2 - JORGE KALIL
318.ABUD - Solicita homologação do Parecer da Comissão de Exame'
319.de Dissertação e da Ata de Correções do Curso de Pós-Grada-
320.ção em Produção Vegetal. A Comissão de Pesquisa e Pós-Grada

321.ção opina favoravelmente à concessão do grau de Mestre ao
322.Engº Agrº Jorge Kalil Abud. Colocado em discussão o parecer
323.da relatora foi o mesmo aprovado. 44. PROCESSO Nº 23110.000
324.261/85-69 - FACULDADE DE CIÊNCIAS DOMÉSTICAS - Departamento
325.de Vestuário e Têxteis - Encaminha projeto de implantação
326.de um laboratório de tecnologia em confecção industrial -
327.PROLATEC. Devidamente instruído o processo foi encaminhado
328.ao Escritório de Pesquisa, solicitando parecer, e o respec-
329.tivo Escritório exarou o parecer a respeito: Trata-se de um
330.projeto de montagem de uma infraestrutura que futuramente,
331.se concretizada, poderá propiciar o desenvolvimento de pes-
332.quisa. A Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação vê estas
333.iniciativas com muita simpatia. Entretanto, no momento atu-
334.al, por não existir nenhum projeto específico de pesquisa,
335.não tem condições de emitir um parecer mais conclusivo. Ca-
336.so, no futuro, como indica o item 6.1., venha a elaborar al-
337.gum projeto de pesquisa, o fato será encarado dentro das
338.normas vigentes. A Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação do
339.COCEPE endossa o parecer acima mencionado. Colocado em dis-
340.cussão o parecer da relatora foi o mesmo aprovado. Relator:
341.Rubens Bellora - Inicialmente disse o relator que iria rela-
342.tar alguns processos que tem origem na Comissão Permanente
343.de Pessoal Docente. O Presidente deste órgão consulta aos
344.Chefes de Departamentos a respeito da situação dos professo-
345.res auxiliares que tem possibilidade de serem promovidos a
346.professor assistente, desde que tenham prestado concurso ou
347.processo seletivo interno para sua legalização funcional -
348.junto a Universidade, conforme aditamento da Resolução 05/80
349.do Conselho Universitário. Disse ainda, o relator, aqueles
350.que foram contratados depois de janeiro de 1981 submeteram-
351.se a concurso público para professor Auxiliar e os ante-
352.riores ficaram classificados pelo tempo de serviço que
353.tinham, até chegarem a professor auxiliar. Para passarem a
354.assistentes deveriam ter algum tipo de avaliação, mas se
355.isto não ocorresse teriam que fazer processo seletivo inter-
356.no. Disse o relator que na ocasião própria para este proces-
357.so seletivo interno, quase a totalidade de professores tive-
358.ram a situação resolvida. Entretanto, com a provocação do
359.Presidente da CPPD, apareceram mais processos referentes a
360.professores que tentam regularizar a sua forma de ingresso,
361.e posteriormente solicitam sua progressão de professor auxi-
362.liar para professor assistente. A Comissão de Concurso fez
363.um estudo detalhado sobre os processos e chegou a conclusão
364.que nenhum deles tem condição de serem revalidados, com ex-
365.ceção do processonº 23110.000732/85-93, em que é requerente
366.Antonio Angenor Porto Gomes. A seguir relatou os processos
367.referidos, com o parecer da Comissão. 45. PROCESSO Nº 23110
368..000457/85-81 - PROF. LUIZ CARLOS WOHLFEILL NETTO, do Depar-
369.tamento de Artes Visuais. A Comissão de Concurso emitiu o
370.seguinte parecer: Inobstante os reconhecidos méritos do
371.Prof. LUIZ CARLOS WOHLFEILL NETTO, a Comissão, data vênua,
372.entende que o pedido deve ser indeferido. É que, examinados
373.os elementos trazidos à consideração, entende-se insuficien-
374.tes para caracterizarem a hipótese prevista no art.3º do
375.Aditamento à Resol. 05./80 do Egrégio Conselho Universitário -

376.rio. Assim, deverá o referido professor para progredir à
377.classe de Professor Assistente, ser aprovado em processo se-
378.letivo interno consoante o § 2º do art. 1º da mesma Resolu-
379.ção. Colocado em discussão o parecer da Comissão de Concur-
380.so foi o mesmo aprovado. 46. PROCESSO Nº 23110.000689/85-66
381.- PROF. NICOLA CARINGI LIMA - Departamento de Artes e Comu-
382.nicação - Solicita informações sobre a admissão do profes-
383.sor requerente no quadro de docentes da Universidade. A Co-
384.missão de Concurso sobre a solicitação emitiu o seguinte pa-
385.recer: Inobstante os reconhecidos méritos do Prof. NICOLA
386.CARINGI LIMA, a Comissão, data vênica, entende que o pedido
387.deve ser indeferido. É que, examinados os elementos trazi-
388.dos à consideração, entende-se insuficientes para caracteri-
389.zarem a hipótese prevista no art. 3º do Aditamento à Resolu-
390.ção 05/80 do Egrégio Conselho Universitário. Assim, deverá
391.o referido professor para progredir à classe de Professor
392.Assistente, ser aprovado em processo seletivo interno conso-
393.ante o § 2º do art. 1º da mesma Resolução. 47. PROCESSO Nº
394.23110.000317/85-11 - PROF. MARCO RAYMUNDO OPPTIZ - Departa-
395.mento de Engenharia Rural da Faculdade de Agronomia Eliseu
396.Maciél, informa que o referido professor ingressou neste De-
397.partamento para suprir uma sobrecarga que havia na ocasião
398.na área de Mecanização Agrícola. A Comissão de Concurso exa-
399.rou o seguinte parecer: Inobstante os reconhecidos méritos
400.do Prof. MARCO RAYMUNDO OPPTIZ, a Comissão, data vênica, en-
401.tende que o pedido deve ser indeferido. É que, examinados -
402.os elementos trazidos à consideração, entende-se insuficien-
403.tes para caracterizarem a hipótese prevista no art. 3º do
404.Aditamento à Resolução 05/80 do Egrégio Conselho Universitá-
405.rio. Assim, deverá o referido professor, para progredir à
406.classe de Professor Assistente, ser aprovado em processo se-
407.letivo interno consoante o § 2º do art. 1º da mesma Resolu-
408.ção. Colocado em discussão o parecer da Comissão de Concur-
409.so foi o mesmo aprovado. 48. PROCESSO Nº 23110.000522/85-41
410.- PROF. RUY LUIZ PEREIRA DA SILVA - Departamento de Tecno-
411.logia da Construção - A Comissão de Concurso emitiu o se-
412.guinte parecer: Inobstante os reconhecidos méritos do Prof.
413.RUY LUIZ PEREIRA DA SILVA, a Comissão data vênica, entende
414.que o pedido deve ser indeferido. É que, examinados os ele-
415.mentos trazidos à consideração, entende-se insuficientes pa-
416.ra caracterizarem a hipótese prevista no art. 3º do Adita-
417.mento à Resolução 05/80 do Egrégio Conselho Universitário.
418.Assim, deverá, o referido professor para progredir à classe
419.de Professor Assistente, ser aprovado em processo seletivo
420.interno consoante o § 2º do art. 1º da mesma Resolução. 49.
421.PROCESSO Nº 23110.000668/85-96 - VALDIR MACHADO DA SILVA -
422.Departamento de Direito do Estado. A Comissão de Concurso
423.emitiu o seguinte parecer: Inobstante os reconhecidos méti-
424.tos do Prof. VALDIR MACHADO DA SILVA, a Comissão, data vên-
425.nica, entende que o pedido deve ser indeferido. É que, exami-
426.nados os elementos trazidos à consideração, entende-se insu-
427.ficientes para caracterizarem a hipótese prevista no art. 3º
428.do Aditamento à Resolução 05/80 do Egrégio Conselho Univer-
429.sitário. Assim, deverá o referido professor, para progredir
430.à classe de Professor Assistente, ser aprovado em processo

431. seletivo interno consoante o § 2º do art. 1º da mesma Reso-
432. lução. Colocado em discussão o parecer da Comissão de Con-
433. curso foi o mesmo aprovado. 50. PROCESSO Nº 238/85 - PROF.
434. FABIO ALENCAR BRAGA - Departamento de Medicina Social - A
435. Comissão de Concurso exarou o seguinte parecer: Inobstante
436. os reconhecidos méritos do Prof. FABIO DE ALENCAR BRAGA, a
437. Comissão, data vênua, entende que o pedido deve ser indefe-
438. rido. É que, examinados os elementos trazidos à conside-
439. ração, entende-se insuficiente para caracterizarem a hipóte-
440. se prevista no art. 3º do Aditamento à Resolução 05/80 do
441. Egrégio Conselho Universitário. Assim, deverá o referido
442. professor, para progredir à classe de Professor Assistente,
443. ser aprovado em processo seletivo interno consoante o § 2º
444. do art. 1º da mesma Resolução. Colocado em discussão o pare-
445. cer da Comissão de Concurso foi o mesmo aprovado. 51. PRO-
446. CESSO Nº 23110.000694/85-04 - PROF. JOSÉ MAURÍCIO GRAHL RAMOS -
447. Departamento de Clínica Médica. A Comissão de Concurso emi-
448. tiu o seguinte parecer: Inobstante os reconhecidos méritos
449. do Prof. JOSÉ MAURÍCIO GRAHL RAMOS, a Comissão, data vênua,
450. entende que o pedido deve ser indeferido. É que, examinados
451. os elementos trazidos à consideração, entende-se insuficien-
452. tes para caracterizarem a hipótese prevista no art. 3º do
453. Aditamento à Resolução 05/80 do Egrégio Conselho Universitá-
454. rio. Assim, deverá o referido professor, para progredir à
455. classe de Professor Assistente, ser aprovado em processo se-
456. letivo interno consoante o § 2º do art. 1º da mesma Resolu-
457. ção. Colocado em discussão o parecer da Comissão de Concur-
458. so foi o mesmo aprovado. 52. PROCESSO Nº 23110.000667/85-23
459. - ENY DA ROSA BARBOZA - Departamento de Física - A Comissão
460. de Concurso emitiu o seguinte parecer: Inobstante os re-
461. conhecidos méritos da Profa. ENY DA ROSA BARBOZA, a Comis-
462. são, data vênua, entende que o pedido deve ser indeferido. É
463. que examinados os elementos trazidos à consideração, enten-
464. de-se insuficientes para caracterizarem a hipótese prevista
465. no art. 3º do Aditamento à Resolução 05/80 do Egrégio Conse-
466. lho Universitário. Assim, deverá o referido professor, para
467. progredir à classe de Professor Assistente, ser aprovado em
468. processo seletivo interno consoante o § 2º do art. 1º da
469. mesma Resolução. Colocado em discussão o parecer da Comis-
470. são de Concurso foi o mesmo aprovado. 53. PROCESSO Nº
471. 23110.000344/85-94 - PROFESSORES LIANA DE CASTRO E SILVA
472. ANTUNES, PAULO RENATO PINTO LINCHO, VOLNI MACHADO LISBOA e
473. LISETE MARGOT DA SILVA - Departamento de Desenho do Institu-
474. to de Física e Matemática - Com referência ao processo su-
475. pra a Comissão de Concurso do COCEPE exarou o seguinte pare-
476. cer: Inobstante os reconhecidos méritos dos Professores -
477. LIANA DE CASTRO E SILVA ANTUNES, PAULO RENATO PINTO LINCHO,
478. VOLNI MACHADO LISBOA e LISETE MARGOT LIMA DA SILVA, a Co-
479. missão, data vênua, entende que o pedido deve ser indeferi-
480. do. É que examinados os elementos trazidos à consideração,
481. entende-se insuficientes para caracterizarem a hipótese pre-
482. vista no art. 3º do Aditamento à Resolução 05/80 do Egrégio
483. Conselho Universitário. Assim, deverão os referidos profes-
484. sores, para progredirem à classe de Professor Assistente,
485. ser aprovados em processo seletivo interno consoante o §

486.2º do art. 1º da mesma Resolução. Colocado em discussão o
487.parecer apresentado pela Comissão de Concurso foi o mesmo '
488.aprovado. 54. PROCESSO Nº 23110.000701/85-60 - PROF. ROSA
489.MARIA GARCIA ROLIM DE MOURA - Curso de Arquitetura e Urba -
490.nismo. A Comissão de Concurso do COCEPE exarou o seguinte '
491.parecer: Inobstante os reconhecidos méritos da Profa. ROSA
492.MARIA GARCIA ROLIM DE MOURA, a Comissão, data vênua, enten-
493.de que o pedido deve ser indeferido. É que, examinados os
494.elementos trazidos à consideração, entende-se insuficientes
495.para caracterizarem a hipótese prevista no art. 3º do Adita
496.mento à Resolução 05/80 do Egrégio Conselho Universitário. T
497.Assim, deverá a referida professora, para progredir à clas-
498.se de Professor Assistente, ser aprovada em processo seleti
499.vo interno consoante o § 2º do art. 1º da mesma Resolução. T
500.Colocado em discussão o parecer da Comissão de Concurso do
501.COCEPE foi o mesmo aprovado. 55. PROCESSO Nº 23110.000343/85-21
502.- PROF. MORENEI OLIVEIRA CHAVES - Departamento de Mate
503.mática e Estatística do Instituto de Física e Matemática. A
504.Comissão de Concurso do COCEPE emitiu o seguinte parecer: '
505.Inobstante os reconhecidos méritos do Prof. Morenei Olivei-
506.ra Chaves, a Comissão, data vênua, entende que o pedido de-
507.ve ser indeferido. É que, examinados os elementos trazidos '
508.à consideração, entende-se insuficientes para caracteriza- '
509.rem a hipótese prevista no art. 3º do Aditamento à Resolu- '
510.ção 05/80 do Egrégio Conselho Universitário. Assim, deverá '
511.o referido professor, para progredir à classe de Professor '
512.Assistente, ser aprovado em processo seletivo interno conso
513.ante o § 2º do art. 1º da mesma Resolução. Colocado em dis
514.cussão o parecer da Comissão de Concurso do COCEPE foi o
515.mesmo aprovado. 56. PROCESSO Nº 23110.000658/85-32 - PROF.
516.ROGÉRIO GUTIERREZ FILHO - Curso de Arquitetura e Urbanismo.
517.A Comissão de Concurso do COCEPE exarou o seguinte parecer:
518.Inobstante os reconhecidos méritos do Prof. ROGÉRIO GUTIER
519.REZ FILHO, a Comissão, data vênua, entende que o pedido de-
520.ve ser indeferido. É que, examinados os elementos trazidos '
521.à consideração, entende-se insuficientes para caracteriza- '
522.rem a hipótese prevista no art. 3º do Aditamento a Resolu- '
523.ção 05/80 do Egrégio Conselho Universitário. Assim, deverá '
524.o referido professor, para progredir à classe de Professor '
525.Assistente, ser aprovado em processo seletivo interno con-
526.soante o § 2º do art. 1º da mesma Resolução. Colocado em
527.discussão o parecer da Comissão de Concurso foi o mesmo
528.aprovado. 57. PROCESSO Nº 23110.000704/85-58 - PROF. ARMAN-
529.DO RODRIGUES DA COSTA - Curso de Arquitetura e Urbanismo. A
530.Comissão de Concurso do COCEPE emitiu o seguinte parecer: '
531.Inobstante os reconhecidos méritos do Prof. ARMANDO RODRI -
532.GUES DA COSTA, a Comissão, data vênua, entende que o pedido
533.deve ser indeferido. É que, examinados os elementos tra-
534.zidos à consideração, entende-se insuficientes para caracte
535.rizarem a hipótese prevista no art.3º do Aditamento à Reso-
536.lução 0580 do Egrégio Conselho Universitário. Assim, deverá
537.o referido professor, para progredir à classe de Professor '
538.Assistente, ser aprovado em processo seletivo interno con-
539.soante o § 2º do art. 1º da mesma Resolução. Colocado em
540.discussão o parecer da Comissão de Concurso do COCEPE foi

541.o mesmo aprovado. 58. PROCESSO Nº 23110.000656/85-15- PROF.
542.CARLOS OLIVEIRA AMARAL - Departamento de Zoologia e Genéti-
543.ca. A Comissão de Concurso do COCEPE emitiu o seguinte pare
544.cer: Inobstante os reconhecidos méritos do Prof. CARLOS
545.OLIVEIRA AMARAL, a Comissão, data vênia, entende que o pedi
546.do deve ser indeferido. É que examinados os elementos traz
547.dos à consideração, entende-se insuficientes para caracteri
548.zarem a hipótese prevista no artigo 3º do Aditamento à Reso
549.lução 05/80 do Egrégio Conselho Universitário. Assim, deve-
550.rá o referido professor, para progredir à classe de Profes-
551.sor Assistente, ser aprovado em processo seletivo interno
552.o § 2º do art. 1º da mesma Resolução. Colocado em discussão
553.o parecer emitido pela Comissão de Concurso do COCEPE foi
554.o mesmo aprovado. 59. PROCESSO Nº 23110.000379/83-79 -PROF.
555.MARIA REGINA AMARAL SUÁREZ - Departamento de Micro e Para-
556.sitologia - Comissão de Concurso exarou o seguinte parecer:
557.Inobstante os reconhecidos méritos da Profa. MARIA REGINA -
558.AMARAL SUÁREZ, a Comissão, data vênia, entende que o pedido
559.deve ser indeferido. É que examinados os elementos trazidos
560.à consideração, entende-se insuficientes para caracteriza -
561.rem a hipótese prevista no art. 3º do Aditamento à Resolu -
562.ção 05/80 do Egrégio Conselho Universitário. Assim, deverá a
563.referida professora, para progredir à Classe de Professor '
564.Assistente, ser aprovado em processo seletivo interno conso
565.ante o §2º do art. 1º da mesma Resolução. Colocado em dis -
566.cussão o parecer da Comissão de Concurso foi o mesmo aprova
567.do. 60. PROCESSO Nº 23110.000324/85-87 - PROF. PAULO ROBER-
568.TO DA SILVA MARTINS - Departamento de Micro e Parasitologia
569.A Comissão de Concurso emitiu o seguinte parecer: Inobstan-
570.te os reconhecidos méritos do Prof. PAULO ROBERTO DA SILVA
571.MARTINS, a Comissão, data vênia, entende que o pedido deve
572.ser indeferido. É que, examinados os elementos trazidos à
573.consideração entende-se insuficientes para caracterizarem a
574.hipótese prevista no art. 3º do Aditamento à Resolução 05/
575.80 do Egrégio Conselho Universitário. Assim, deverá o refe-
576.rido professor, para progredir à classe de Professor Assis-
577.tente, ser aprovado em processo seletivo interno consoante '
578.o §2º do Art. 1º da mesma Resolução. Colocado em discussão
579.o parecer da Comissão de Concurso foi o mesmo aprovado. 61.
580.PROCESSO Nº 23110.000669/85-59 - PROF. MARITZA DE CARVALHO
581.NOBRE - Faculdade de Odontologia - A Comissão de Concurso '
582.emitiu o seguinte parecer: Inobstante os reconhecidos méri-
583.tos da Profa. MARITZA DE CARVALHO NOBRE , a Comissão, data
584.vênia, entende que o pedido deve ser indeferido. É que, exa
585.minados os elementos trazidos à consideração, entende-se in
586.suficientes para caracterizarem a hipótese prevista no art.
587.3º do Aditamento à Resolução 05/80 do Egrégio Conselho Uni-
588.versitário. Assim, deverá o referido professor para progre-
589.dir à classe de Professor Assistente, ser aprovada em pro- '
590.cesso seletivo interno consoante o § 2º do art. 1º da mesma
591.Resolução. Colocado em discussão o parecer da Comissão foi
592.o mesmo aprovado. 62. PROCESSO Nº 23110.000693/85-33 -PROF.
593.MIGUEL ANGELO DA COSTA QUINTANA - Departamento de Cirurgia '
594.Geral - A Comissão de Concurso emitiu o seguinte parecer: '
595.Inobstante os reconhecidos méritos do Prof. MIGUEL ANGELO

13
Jan

596.DA COSTA QUINTANA, a Comissão, data vênha, entende que o pe-
597.dido deve ser indeferido. É que, examinados os elementos tra-
598.zidos à consideração, entende-se insuficientes para caracte-
599.rizarem a hipótese prevista no art. 3º do Aditamento à Reso-
600.lução 05/80 do Egrégio Conselho Universitário. Assim, deverá
601.o referido professor, para progredir à classe de Professor
602.Assistente, ser aprovado em processo seletivo interno conso-
603.ante o § 2º do art. 1º da mesma Resolução. Colocado em dis-
604.cussão o parecer da Comissão de Concurso do COCEPE foi o
605.mesmo aprovado. 63. PROCESSO Nº 23110.000456/85-8 - CLAUDIO
606.FISCHER - A Comissão de Concurso emitiu o seguinte parecer:
607.Inobstante os reconhecidos méritos do Prof. CLAUDIO FISCHER,
608.a Comissão, data vênha, entende que o pedido deve ser indefe-
609.rido. É que, examinados os elementos trazidos à consideração,
610.entende-se insuficientes para caracterizarem a hipótese pre-
611.vista no art. 3º do Aditamento à Resolução 05/80 do Egrégio
612.Conselho Universitário. Assim, deverá o referido professor,
613.para progredir à classe de Professor Assistente, ser aprova-
614.do em processo seletivo interno consoante o § 2º do art. 1º
615.da mesma Resolução. Colocado em discussão o parecer da Comissão de
616.Concurso foi o mesmo aprovado. 64. PROCESSO Nº 23110.000732/85-93 - AN-
617.TONIO ANGENOR PORTO GOMES - Faculdade de Direito - Departamento de Di-
618.reito Civil e Comercial - Em seu parecer a Comissão de Concurso é pela
619.validação do concurso realizado pelo professor supra, para o fim previs-
620.to no art. 3º do Aditamento à Resolução 05/80 do Egrégio Conselho Uni-
621.versitário. Colocado em discussão o parecer da Comissão de Concurso foi
622.o mesmo aprovado. 65. PROCESSO Nº 23110.001122/85 - FACULDA-
623.DE DE AGRONOMIA ELISEU MACIEL - Encaminha relatório final da
624.Banca Examinadora do Concurso Público para professor auxi-
625.liar na Área de Química, Física e Biologia do Solo. Em seu
626.parecer à Comissão de Concurso solicita que o presente pro-
627.fessor baixe em diligência, para que seja anexado ao mesmo o
628.processo original. Colocado em discussão o parecer da Comis-
629.são de Concurso foi o mesmo aprovado. 66. PROCESSO Nº
630.23110.006008/84 - INSTITUTO DE CIÊNCIAS HUMANAS - Encaminha
631.expediente ao COCEPE indicando a Banca Examinadora para o
632.Concurso Público de professor auxiliar na Área de Geografia.
633.A Comissão de Concurso é pela homologação da Banca Examina-
634.dora. Colocado em discussão o parecer da Comissão de Concur-
635.so foi o mesmo aprovado. 67. PROCESSO Nº 23110.004579/84 -
636.CURSO DE ARQUITETURA E URBANISMO - Envia expediente ao
637.COCEPE onde indica o resultado do Concurso Público para pro-
638.fessor auxiliar na Área de Estrutura, onde foi aprovado o
639.candidato JORGE LUIZ LIMA CURI HALLAL. A Comissão de Concur-
640.so é pela homologação do resultado. Colocado em discussão o
641.parecer da Comissão de Concurso foi o mesmo aprovado. 68.
642.PROCESSO Nº 23110.000418/84 - INSTITUTO DE LETRAS E ARTES -
643.Concurso Público para professor auxiliar na Área de Expres-
644.são Musical, em que foi impetrado recurso pela candidato Ma-
645.ria Amélia da Silveira Bruno. O referido processo baixou em
646.diligência a Procuradoria Jurídica para que a mesma emitisse
647.parecer a respeito dos questionamentos especificados à fls.
648.37 do processo. A Procuradoria Jurídica assim se manifestou
649.a respeito: "O expediente trata de consulta formulada pela
650.Presidência do COCEPE tendo em vista recurso interposto por

KA

14
Gul

651. um dos candidatos, insatisfeito com o resultado do concurso.
652. Tal consulta se prende ao exame de dois (2) aspectos: 1.
653. Se é ou não recorrível a decisão da banca examinadora. 2.
654. Qual o órgão competente para apreciar o recurso e em que ex-
655. tenção o apelo pode ser examinado. Respondo. Não obstante
656. sua imprevisibilidade, o recurso se integra na constituciona
657. lidade da ampla defesa e não deve ser negado. Todo o Direito
658. Administrativo está alicerçado e repousa na publicidade dos
659. atos administrativos. Porque a administração Pública jamais
660. poderá ser uma caixa de surpresas. A ampla defesa declarada
661. na Constituição da República Federativa do Brasil é fundamen
662. to explícito e implícito de outros direitos inalienáveis, en
663. tre os quais está o da interposição de recurso de qualquer
664. decisão. Já no que diz respeito à segunda indagação, não
665. tenho dúvidas em afirmar a competência do COCEPE. É ele o
666. órgão central de supervisão do ensino a quem se outorgou, es
667. tatutária e regimentalmente, funções deliberativas e, em
668. especial, o julgamento de recursos das decisões em matéria
669. de sua competência. E em matéria de concursos, na Universida
670. de, tudo se passa e gravita na órbita daquele Conselho. Por
671. conseguinte, é ele o órgão competente para apreciar e dici
672. dir as questões argüidas. Finalmente, e aqui me parece o pon
673. to principal, a decisão da Banca Examinadora, salvo naquilo
674. que diz com os aspectos de forma a serem observados, face à
675. subjetividade do processo de avaliação, não pode ser modifi
676. cada. Não é possível, assim, por exemplo, rever notas, justa
677. mente porque a apreciação dessa matéria se insere na autono
678. mia didático-pedagógico conferida à Comissão Examinadora, se
679. tratando, consequentemente, mais de assunto técnico do que
680. jurídico. Aliás, nem mesmo perante o judiciário tal é possí
681. vel, conforme entendimento firmado pelo Egrégio Tribunal Fe
682. deral de Recursos: "O critério de correção de provas e atri
683. buição de notas não é suscetível de impugnação perante o Judi
684. ciário". (AMS 87.165-DF - Rel. Min. Justino Ribeiro, 2ª Tur
685. ma. Unânime, in Ementário de Jurisprudência do TFR, volume
686. 38, setembro de 1982, pág. 24). Então, pelo que foi visto,
687. às universidades cabe, dentro dos limites da autonomia que
688. lhes é conferida por lei, estabelecer normas internas. Tais
689. normas, uma vez estabelecidas, se tornam imperativas. Não é
690. possível analisar-se seu mérito. Mas, a competência recursal
691. declarada se exercerá in concreto, quando argüida a ilegali
692. dade pelo não cumprimento daquelas. Poderá, por conseguinte,
693. até mesmo, ser anulada a decisão por defeito na aplicação
694. das regras eleitas para presidir os concursos. Mas, sem con
695. tudo, haver possibilidade de se alterarem as notas. Por isso
696. que, como disse linhas antes, o recurso é limitado, no meu
697. entendimento, à verificação do cumprimento estrito daquelas
698. regras estabelecidas. Nada além disso. É o parecer. A Comis
699. são de Concurso do COCEPE emitiu parecer no sentido de que o
700. referido processo baixe em diligência a Banca Examinadora pa
701. ra responder o recurso (fls. 42/47) e após, retorne à Comis
702. são de Concurso. Colocado em discussão o parecer da Comissão
703. de Concurso foi o mesmo aprovado. Relator: Conselheiro:
704. Silvio Brauch - 68. PROCESSO Nº 23110.000998/85-91 - O refe
705. rido processo trata de homologação das inscrições para o Con

15
Paul

706.curso Público para professor auxiliar na Área de Desportos'
707.Coletivos do Departamento de Desportos da Escola Superior '
708.de Educação Física e Fisiologia pertencente ao Departamento
709.de Fisiologia e Farmacologia do Instituto de Biologia. Dis-
710.se o relator que as referidas inscrições estavam devidamen-
711.te corretas para serem homologadas pelo COCEPE e citou a
712.seguir os inscritos nos Concursos supra mencionados: ESCOLA
713.SUPERIOR DE EDUCAÇÃO FÍSICA - Departamento de Desportos -
714.Área: Desportos Coletivos - 01. Airton José Rombaldi; 02.
715.Elda Maria Rodrigues de Medeiros; 03. Saleti Aires Rodri-
716.gues; 04. Suzete Chiviacowsky; 05. Adriana Cunha Duarte da
717.Silva; 06. Rui Alberto Nascente; 07. Giovani Silveira '
718.Petiz; 08. Eduardo Marques Silveira; 09. Rejane Maria da
719.Nova Cruz Peter Furtado; 10. Maria Helena Fernandes Guima
720.rães; 11. Luiz Edmundo Antunes Añaña; 12. Luciana Marins No
721.gueira Peil; 13. Antonio Carlos Moraes Nogueira; 14. José
722.Carlos Bourscheid. - INSTITUTO DE BIOLOGIA - Departamento '
723.de Fisiologia e Farmacologia - Área: Fisiologia: 01. Mau-
724.ricio Buss Leal; 02. Roni Quevedo; 03. Celia Mari Silveira '
725.Miranda; 04. Elisabeth Valentim Estima; 05. Helena Beatriz '
726.Grassi Terra; 06. Anete da Cruz Curte; 07. Luiz Antonio Ri-
727.beiro Jacondino; 08. Elisabeth Cristina Gago Carpena. Colo-
728.cado em discussão o parecer do relator, foram as inscrições
729.acima mencionadas homologadas pelo COCEPE. 69. PROCESSO Nº
730.23110.003455/84-7 - INSTITUTO DE CIÊNCIAS HUMANAS - Enca -
731.minha os inscritos no Concurso Público para professor auxi-
732.liar na Área de Metodologia da Pesquisa em Ciências So-
733.ciais. Disse o relator que há no processo em pauta duas lis-
734.tagens referentes a este Concurso; em uma delas aparece o no-
735.me do Candidato Rubem Alberto Lima Martinez, e na outra o
736.nome do candidato foi omitido. A matéria foi debatida entre
737.os Conselheiros presentes, e por consenso ficou aprovado
738.que a Senhora Presidente faria os esclarecimentos necessá-'
739.rios sobre a omissão do nome do Candidato acima especifica-
740.do, fazendo parte somente da segunda lista os candidatos -
741.Elomar Antonio Callegaro Tambara e Cintia Lombardi. As ins-
742.crições referentes a segunda lista (fls.24) foram homologa-
743.das pelo COCEPE. A Senhora Presidente disse que o nome do
744.Prof. Rubem Alberto Lima Martinez deixou de constar na se-
745.gunda listagem (fls.24) tendo em vista a existência de pro-
746.cesso, em tramitação (Proc. 23110.002479/84-9), que trata -
747.da revalidação de Diploma de Curso Superior do referido pro-
748.fessor, peça fundamental para inscrição no Concurso de Pro-
749.fessor Auxiliar. A seguir a Senhora Presidente disse que
750.iria relatar alguns processos que tinha em seu poder, e que
751.estes processos receberam "ad referendum", devido ao fato '
752.de não poder ter reunido o COCEPE durante os meses de janei-
753.ro e fevereiro, por falta de quorum dos Conselheiros. 70.
754.PROCESSO Nº 23110.005937/84-9 - CURSO DE ENFERMAGEM E
755.OBSTETRICIA - Encaminha nominata da Banca Examinadora do
756.referido Concurso; 71. PROCESSO Nº 23110.000557/85-25 - INS-
757.TITUTO DE QUÍMICA E GEOCIÊNCIAS - Departamento de Química '
758.Analítica e Inorgânica - Envia a Banca Examinadora do refe-
759.rido Concurso; 71. PROCESSO Nº 23110.000321/84-0 - FACULDA-
760.DE DE MEDICINA - Área da Saúde Mental - Encaminha a nomina-

K

hust

16
Cau

C O C E P E - Fls.15

761.ta da Banca Examinadora do Concurso em pauta. Todos os pro-
762.cessos relatados pela Senhora Presidente, foram referenda-
763.dos pelo COCEPE. A seguir a Senhora Presidente referiu-se a
764.solicitação feita pelo Ex-Reitor Prof. José Emilio Gonçal
765.ves Araujo, que solicitava na época, que o COCEPE fizesse
766.um estudo detalhado sobre a relação professor/aluno na
767.Universidade Federal de Pelotas. Na reunião do COCEPE reali-
768.zada dia 13.09.84 foi constituída uma Comissão, que se en-
769.carregaria deste estudo, Comissão esta formada pelos Conse-
770.lheiros Elide Minioni, Eduardo Allgayer Osório e Silvio
771.Brauch. Atualmente dois Conselheiros que faziam parte desta
772.Comissão já não pertencem mais ao COCEPE. Neste sentido so-
773.licitou que o COCEPE faça uma nova Comissão para fazer o re-
774.ferido estudo. A Comissão formada ficou assim constituída:
775.Luisa Helena Falkenberg Rauch, Renato Luiz Mello Varoto e
776.Silvio Brauch, que terão o prazo de noventa (90) dias a
777.contar de 05.03.85 para apresentar parecer conclusivo. ITEM
778.IV - OUTROS ASSUNTOS - A seguir a Senhora Presidente disse
779.aos Conselheiros que esta era sua última reunião como Pre-
780.sidente deste órgão e queria aproveitar a oportunidade para
781.agradecer a todos os Conselheiros a colaboração prestada du-
782.rante o tempo que presidiu este órgão. O Conselheiro Rubens
783.Bellora solicitou que constasse em ata um voto de louvor a
784.Senhora Presidente pelo desvelo, dedicação e competência a
785.frente do COCEPE, o que foi aprovado por unanimidade dos
786.Conselheiros presentes a reunião. Nada mais havendo a tra-
787.tar, a Senhora Presidente deu por encerrada a sessão, às
788.doze horas e quinze minutos. Para constar, eu, *Luiz F.*
789.Sued Ferreira Rodrigues, Assistente dos Conselhos Super-
790.iores, lavrei a presente Ata. Secretaria dos Conselhos Su-
791.periores aos dezenove dias do mês de março de mil novecen-
792.tos e oitenta e cinco.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x

Luiz F.