

269
Jell

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E CULTURA
UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS
= C O C E P =

- ATA nº01/79 -

Aos sete dias do mês de março de mil novecentos e setenta e nove, às 8 horas, previamente convocada, foi realizada uma reunião do Conselho Coordenador do Ensino e da Pesquisa, presidida pelo Exmo. Sr. Vice-Reitor, Prof. Guido Kaster e com a presença dos seguintes conselheiros: Prof. Fernando Luís Caprio da Costa, Pró-Reitor de Pós-Graduação e Pesquisa; Prof. Fernando Nova Cruz Diaz, Pró-Reitor de Graduação e Assistência; Prof. José Passos Magalhães, Pró-Reitor de Extensão; Profs. Sidney Rocha Castro, Teófilo Alves Galvão, Myriam Souza Anselmo e Paulo Silveira Júnior, representantes das áreas de conhecimento da Universidade e o Acadêmico José Antonio Adamoli, representante discente. Havendo o número legal de conselheiros presentes, o senhor Presidente deu por aberta a sessão, cumprimentando, inicialmente, o Prof. Paulo Silveira Júnior, recentemente eleito para integrar o COCEP e que por primeira vez participava de uma reunião do mesmo. Após, passou à Ordem do Dia. Item 1. Ata da sessão anterior. Posta em discussão, foi a mesma aprovada por unanimidade e sem restrições. O senhor Presidente disse que em razão do acúmulo de expedientes motivado pelo período de férias, estava a Ordem do Dia com um grande número de processos. Solicitou ao plenário para alterar a sequência da reunião trazendo em primeiro lugar os assuntos mais urgentes. Item 2. Alteração no Currículo do Curso de Agropecuária do Colégio Agrícola Visconde da Graça. Disse a Presidência que havia convidado o Coordenador do CAVG para que expusesse ao plenário as razões da alteração pretendida. Passou a palavra ao Prof. José Francisco Guimarães - Moreira que fez um amplo relato sobre o assunto. O Presidente da Comissão de Graduação do COCEP, Prof. Diaz disse que a Comissão que preside havia elaborado parecer favorável sobre o assunto, estando de pleno acordo com as modificações propostas. Em discussão, foi aprovado por unanimidade o parecer da Comissão. Item 12. Pedido de afastamento do país, dos Profs. Flávio Silveira Menezes e Ana Maria Baptista Menezes. O relator dos processos, Prof. Fernando Luís Caprio da Costa, Presidente da Comissão de

.....
F

disse que sua Comissão dera parecer favorável às solicitações. Em discussão o parecer da Comissão, foi o mesmo aprovado por unanimidade. Item 7. Concurso para Livre Docência da Profª Circe Maria Siqueira da Cunha, processo aprovado "ad referendum" pela Presidência. Disse o Prof. Guido Kaster que havia aprovado o processo para posterior referendo do Conselho em razão da exiguidade de tempo, já que o mesmo deveria ser apreciado na sessão convocada para o dia 16 de fevereiro do corrente ano, que não foi realizada por falta de quorum. Em discussão, foi a decisão da Presidência referendada pelo Conselho. Item 14. Relatório da Comissão especial do COCEP designada pela Portaria 01/78. Disse que o assunto já fora objeto de estudo em reunião anterior e que, pela complexidade do assunto, fora nomeada uma Comissão integrada pelos Profs. Teófilo Alves Galvão e Sidney Rocha - Castro, para que mantivesse contato com as partes interessadas e dessem - um parecer sobre a consulta feita, que era para saber da possibilidade de subdividir o Departamento de Nutrição e Alimentos em dois Departamentos, - quais sejam: um localizado na FAEM como Departamento de Ciências e Tecnologia de Alimentos e outro na Faculdade de Medicina como Departamento de Nutrição. Parecer da Comissão: "Reunida nesta data, ouvidos os interessados, a Comissão opina pela viabilidade e oportunidade da sugestão apresentada e, ao mesmo tempo, sugere o retorno do processo ao Departamento de origem para que apresente proposta formal, especificando a futura situação dos docentes, área física e elenco de disciplinas. Em 6.3.79. (ass) - Sidney Rocha Castro e Teófilo Alves Galvão." O parecer foi discutido e, - ao final, aprovado por unanimidade. Item 3. Alteração no currículo do Curso de Direito. Com a palavra o Prof. Diaz, procedeu à leitura da correspondência que capeia a alteração curricular pretendida. Referiu-se ao fato de dizer dita correspondência que havia sido implantada uma "forma aconselhada de curso", o que, de certa forma, é o retorno a um curso seriado, pela existência de uma grade de pré-requisitos bastante enérgica, de forma que o estudante, ao ser regido por um currículo desta natureza terá de fazer o curso de forma gradual, de semestre em semestre, vencendo as disciplinas que são pré-requisitos, poder avançar. Disse ser esta uma mudança sensível na modalidade de currículo até então vigente em que se procurava diminuir no máximo possível o número de pré-requisitos. O assunto de pois de amplamente discutido pelo plenário, foi apresentada a proposta de que fosse convidado a comparecer em próxima reunião do COCEP o coordenador do Colegiado de Curso de Direito para que de viva voz, trouxesse maiores subsídios ao conselho para votar o assunto. Foi apresentada outra proposta, no sentido de que fosse convocada, também, a Comissão de Graduação do COCEP. Aprovadas as propostas. Item 4. Alteração do Currículo do Curso de Moral e Cívica. Com a palavra o Prof. Diaz disse que o Curso teve que fazer alteração em seu currículo, principalmente porque considerava na carga horária mínima do curso as disciplinas de EPB e de Prática Desportiva. Em razão disto, muitos estudantes, valendo-se da dispensa da prática desportiva, ao final do curso, não atingiam a carga mínima exigida pelo Conselho Federal de Educação, o que acarreta problemas de ordem legal. Foi feito um reestudo do currículo, fazendo com que a carga horária de EPB e Prática Desportiva não estivesse dentro da carga horária mínima exigida por lei. A Comissão foi pela aprovação da mudança proposta.

Em discussão o parecer da Comissão de Graduação, foi o mesmo aprovado por unanimidade. Item 5. Projeto de Regimento do Curso de Pós-Graduação em História das Artes. Relator: Prof. Fernando Luís Caprio da Costa. Disse o relator que o processo inicialmente fora examinado pelo Conselho de Pós-Graduação da UFPel, remetido ao COCEP que o despachou para a Comissão de Pós-Graduação e Pesquisa. A Comissão foi pelo deferimento do processo, havendo, no entanto a Profª Myriam Souza Anselmo alertado para o fato de que lhe parecera que fora feita uma inversão no art. 24, que trata das prioridades na seleção para inscrição, propondo que a classe cinco passasse para a classe quatro e esta para a classe cinco. Disse que em nome da Comissão, endossava a emenda proposta. Em discussão, foi aprovado o parecer da Comissão, com a emenda proposta. Item 6. Regulamento dos Exames de Dissertação de Mestrado. Relator: Prof. Caprio da Costa. Fez o relator uma ampla exposição sobre o assunto, referindo-se ao início dos cursos de pós-graduação na Universidade quando as exigências iniciais na pós-graduação da área - agrária, foram se estendendo para as demais áreas, o que não estava - correto, já que de uma área para outra, deveria existir uma diversificação nas exigências. É apresentado agora um Regulamento dos Exames - de Dissertação de Mestrado, que há havia sido aprovado pelo Conselho de Pós-Graduação, vindo, agora, para homologação pelo COCEP. Disse - que a Comissão de Pós-Graduação e Pesquisa era pela aprovação do Regulamento. Em discussão o parecer da Comissão, foi aprovado pelo Conselho. Item 8. Regimento do Curso de Pós-Graduação em Endodontia, curso a nível de Mestrado. Disse que o Projeto havia sido encaminhado pela Coordenadoria do Curso, teve aprovação a nível de Colegiado e posteriormente foi aprovado pelo Conselho de Pós-Graduação. A Comissão de Pós-Graduação e Pesquisa do COCEP é pela aprovação do referido Regimento, com o texto original. Em discussão o parecer da Comissão, foi o mesmo aprovado por unanimidade. Item 10. Proposta de Resolução que disciplinará o afastamento para capacitação do pessoal docente da UFPel. Disse que o número de docentes que se afastam para cursar pós-graduação aumenta de ano para ano e, a perspectiva é de que em pouco tempo se inicie uma competição, louvável, para saber quais docentes que se afastarão para cursar pós-graduação. Por esta razão, se faz necessário um disciplinamento sobre o assunto e, a proposta do texto ora era trazida para apreciação pelo Conselho. Em discussão, o Prof. Paulo Silveira Júnior pedindo a palavra disse que não encontrava no corpo do trabalho apresentado, nenhum artigo que disciplinasse o problema dos docentes que se afastam para fazer Mestrado e, ao final, concluiu o - Mestrado pediam, imediatamente, para se afastarem para fazer Doutorado, ficando, assim, cinco a seis anos fora da Universidade. O Prof. Caprio disse que de fato não constava do trabalho mas, poderia ser inserido um artigo que dissesse, em linhas gerais, que o docente que estivesse fazendo Mestrado e que desejasse imediatamente fazer Doutorado, ficaria a critério do Departamento respectivo o atendimento ou não do solicitado, e isto, em casos excepcionais. O Prof. Teófilo Alves Gal-

.....

242
Jul

vão apresentou proposta de inclusão de uma alínea no art. 9º de que deve rá o departamento indicar o candidato a afastamento para pós-graduação, - com aprovação do Conselho Departamental. Em votação o projeto de resolução, foi o mesmo aprovado com as duas emendas sugeridas. Item 11. Projeto de Regimento da Escola Superior de Educação Física. Relator: Prof. - Teófilo Alves Galvão. Disse inicialmente que o processo, no seu entender, carecia de uma revisão geral no que tange à redação e, teceu várias ou - tras considerações, dizendo, ao final, que propunha que o processo baixa do à ESEF, para dar cumprimento aos vários itens expostos em seu parecer anexado ao Projeto de Regimento. Aprovado. Itens 19 e 20. Concursos de Livre-Docência dos Profs. Tomaz Lucia e Roberto Ceciliano Luzzardi. Foi convidado a participar da reunião o Dr. Carlos Alberto Mascarenhas Schild Procurador Geral da Universidade, que procedeu à leitura do parecer que havia emitido nos processos, encaminhados que foram à Procuradoria para - tal. Disse que a demora em trazer seu parecer, se deveu ao fato do quase ineditismo no Brasil de casos como o que enfeixam os processos em pauta. Disse haver levado seu parecer à Brasília onde mantivera contato com o Dr. Álvaro Alves da Silva Campos, Consultor Jurídico do MEC, que aprovou seu parecer ser retoques, depois de um largo contato com o mesmo. Os re - querentes se submeteram a provas de habilitação à livre-docência sem - qualquer anormalidade, surgindo o problema quando da homologação das du as provas junto ao COCEP. A Comissão Examinadora havia atribuído notas - às diversas fases das provas, quando, pelo Dec. 76119 que regulamentou - as provas acima, determinou que os resultados finais seriam dados como - parecer e não de notas. Na defesa de tese, de três examinadores, os dois professores receberam notas inferiores a sete (7). Depois de referendado pelo Conselho Departamental, veio o processo para homologação do COCEP e neste momento foi levantada a questão de que, face as notas atribuídas - a prova de defesa de tese fosse o processo encaminhados à Procuradoria - da UFPel para que esta se manifestasse sobre a expedição do Título de Doutor ou não, já que não havia dúvida quanto à concessão do título de Livre-Docente. Disse que após uma exaustiva pesquisa, seu parecer era de que os requerentes têm direito à conferência do título de Doutor junta - mente com o de Livre-Docente. Em discussão o parecer do Sr. Procurador - da Universidade, foi o mesmo aprovado por unanimidade. Itens 15 e 16. - Pedidos de recontratação dos Profs. Antonio Rêgo Magalhães e Dirley Del Pino. Disse a Presidência que havia solicitado ao Prof. Teófilo Galvão - que procedesse a verificação se os processos estavam feitos de acordo - com o que determinam as normas estabelecidas pelo Conselho Universitário para a recontratação de professores. Disse que o pedido de recontrata - ção do Prof. Magalhães era para integrar o quadro docente de Curso de - Pós-Graduação. Disse que examinando o processo, não havia encontrado no mesmo nenhuma titulação do referido professor para ministrar curso de - pós-graduação, o que não seguia as normas legais para a recontratação. - Procedeu à leitura de vários outros informes que estavam em desacordo - com o que dizia o Chefe do Departamento e os Coordenadores dos Cursos de Pós-Graduação da Faculdade de Odontologia nos atestados fornecidos pela ministração de aulas. Disse lhe parecer existir uma impossibilidade le - gal na recontratação do referido professor para ministrar aulas em curso

K.

273
Paul

de pós-graduação, já que o mesmo não possui a titulação para tal. Disse ser este o relatório. O Senhor Presidente disse que de acordo com as - normas disciplinadoras das recontrações de docentes, deverá o Conse - lho votar, em eleição de caráter secreto, respondendo "sim" pela recon - tratação e "não" pela não recontração, devendo, em caso de aprovação, ter dois terços de votos favoráveis. Procedida a votação, foram designa - dos como escrutinadores o Prof. Paulo Silveira Júnior e o acadêmico Jo - sé Antonio Adamoli. Procedida a contagem, foi verificado o seguinte re - sultado: seis (6) "não", um (1) "sim" e dois (2) votos em branco, sendo negada a recontração do Prof. Antônio Rêgo Magalhães. Outro pedido de recontração diz respeito à indicação do Prof. Dirley Del Pino, do Co - légio Agrícola Visconde da Graça. Disse que este processo não obedece - às mesmas normas, para tanto, poderia, no entender da Presidência, ser - feita a recontração à nível de Reitoria, mas, como o Magnífico Reitor encaminhou o processo ao COCEP, disse que seria procedida a votação, de - pois de proceder a leitura da correspondência encaminhada pelo CAVG, com as razões que o levaram a pedir a recontração. O representante disce - te José Antonio Adamoli disse ser favorável à recontração do Prof. Del Pino, pois quando aluno do CAVG, pode constatar as qualidades do referi - do professor, sempre atento ao seu trabalho e ajudando na solução dos problemas do Colégio. Em votação o pedido, foi o mesmo atendido, por - oito votos favoráveis e um voto em branco. A seguir a Presidência disse ter na ordem do dia alguns relatórios que serão distribuídos, digo, - distribuídos pelos diversos membros do Conselho para que tragam um resu - mo dos mesmos na próxima reunião do COCEP. Em outros assuntos de inte - resse imediato, pediu a palavra o Prof. Fernando Diaz que relatou pro - cesso em que é requerente Gracely Mendonça da Costa que em grau de re - curso vem ao COCEP, já que o Colegiado de Educação Moral e Cívica, inde - feriu pedido de matrícula em Geografia Humana Geral e Geografia Humana - do Brasil I, sem haver cursado os pré-requisitos necessários. Baseia - seu recurso no fato de ser provável formanda este ano e por não ser ofe - recida no primeiro período letivo Geografia Humana Geral. Disse que o professor das disciplinas de Geografia Humana do Brasil I e II concorda com o pedido, por entender não ser Geografia Humana Geral, pré-requisi - to daquelas, podendo ser cursadas paralelamente. A Comissão de Gradua - ção foi pelo indeferimento do pedido da requerente, por esta carecer de pré-requisito para cursar a disciplina que pretende. Sugere a Comissão - que as disciplinas sejam sempre oferecidas, a fim de possibilitar ao - aluno uma pronta recuperação, como é da índole do sistema semestral vi - gente. Em discussão o parecer, foi aprovado por unanimidade. Processo - em que é requerente Maria de Fátima Teixeira dos Santos. Disse ser o - problema bastante semelhante ao anterior, também no Curso de Moral e Cí - vica e a estudante não tem os pré-requisitos para cursar as disciplinas que pretende. Procedeu a leitura das razões da requerente. A Comissão - de Graduação opinou pelo indeferimento do pedido, face a inexistência - dos pré-requisitos necessários, fazendo ao Colegiado de Curso recomenda - ções que estão registradas no processo competente. Aprovado o parecer. -

.....
273

274
Jul

Processo da Coordenadoria do Curso de Ciências Domésticas, no sentido da alteração da denominação de uma disciplina atualmente com o título "Sociologia Aplicada para a Família e Desenvolvimento" para denominação mais adequada ao conteúdo programático da disciplina, sem alteração desse conteúdo e da carga horária e número de créditos. A Comissão de Graduação - foi pelo deferimento do pedido. Em discussão o parecer da Comissão, foi o mesmo aprovado, com o título modificado para "Família e Desenvolvimento". Item 9 da Ordem do Dia: Projeto de Pesquisa do Instituto de Química e Geociências - "Estudo das Condições Físico-Químicas e Bacteriológicas das Águas e Sedimentos de Fundo da Barra do Canal São Gonçalo e dos Balneários Valverde, Santo Antonio e Barro Duro, integrantes da enseada do Laranjal". Disse que o referido Projeto envolve professores do Departamento de Química Analítica, Orgânica, Bioquímica, Geologia e Biologia. - Terá a coordenação do Departamento de Química Analítica. Após exame disse que o relator que a Comissão de Pós-Graduação e Pesquisa do COCEP optou pelo deferimento do processo e execução do Projeto de Pesquisa, quanto ao mérito. Informou, ainda, que a Coordenação do Projeto será do Prof. - Alexandre Aluizo Valério da Cunha. Em discussão, foi aprovado o parecer. A seguir a Presidência disse que uma Comissão presidida pelo Prof. José-Lago havia sido designada pelo COCEP, para elaboração de um projeto de ficha para ser usada pela COPERT para acompanhamento dos trabalhos docentes, e sua avaliação. O Prof. Sidney Castro procedeu ao relato do trabalho realizado com a leitura da respectiva justificativa da Comissão, sendo proposto pelo Prof. Sidney Castro que no item 4 da justificativa, fosse incluído além do acompanhamento das atividades docentes, a verificação das condições para desempenho do trabalho nos pedidos de novos regimes e nos atualmente já concedidos, pois, em seu entender, muitos casos dentro da Universidade não resistiriam a uma verificação das possibilidades e necessidades de regimes especiais, e a sua viabilidade de execução. A Presidência disse que a ficha ora apresentada, poderia ser encaminhada à COPERT a título de recomendação, já que assim, não seria uma obrigação daquela Comissão, de usá-la na totalidade de suas recomendações, ensejando a oportunidade de acréscimo de outros pontos que forem julgados necessários, para a perfeita avaliação das atividades docentes. Aprovado o resultado do trabalho da Comissão, com o adendo do Prof. Sidney e a recomendação da Presidência. O Prof. Fernando Luís Caprio da Costa pedindo a palavra disse que deveria recordar-se a Presidência de que o mesmo havia trazido como informação ao COCEP um manual para os bolsistas/docentes - da UFPel que se afaziam para cursar pós-graduação. Agora, disse haver tido a satisfação de receber um pedido do Departamento de Assuntos Universitários do MEC que quer encampar esse trabalho para que o mesmo seja adotado por todas as Universidades Brasileiras, sem qualquer alteração. Foi solicitado que constasse do trabalho que o mesmo fora elaborado pela UFPel. Nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente deu por encerrada a reunião, da qual, para constar, eu, Paulo Machado Vieira, Secretário dos Conselhos Superiores, lavrei a presente ata.---.---.---.---.---.---

Paulo Machado Vieira