

145
geal

= ATA Nº 20/76 =

Aos vinte e três dias do mês de setembro de mil novecentos e setenta e seis, às 13,30 h. na Reitoria, Sala dos Conselhos Superiores, previamente convocada, foi realizada sob a presidência do Exmo. Dr. Vice-Reitor, Prof. Alexandre A. Valério da Cunha, uma sessão do Conselho Coordenador do Ensino e da Pesquisa, com a presença dos seguintes conselheiros: Profs. Fermin Garcia Fernandez, Antonina Zulema D'Ávila Peixão, Algenor da Silva Gomes, Luiz Antonio Machado Marissino, Antonio Ernani Pinto da Silva Filho, Yedda Machado Luz, Adolfo Amílcar Arenalde, Paulo Assumpção Geórgio, Léo Zilberknap, Carlos Alberto de Souza Vianna, Fernando Luis Caprio da Costa, Flávio Luis da Cunha Gastal, Guido Kaster e Vilma Ávila Vianna. Havendo número legal, o senhor Presidente deu por aberta a sessão, dizendo que a ata da sessão anterior, em virtude de não poder ter sido ultimada, não havia sido distribuída ao conselho, o que será feito na próxima reunião. Em seguida passou a palavra, a pedido, ao Prof. Silvino Joaquim Lopes Neto, que disse - sobre o Prof. Sidney Rocha Castro impossibilitado de comparecer a esta reunião, e, tinha um assunto de urgência que havia solicitado fosse relatado pelo Prof. Silvino. Disse tratar-se do Regimento da Superintendência Acadêmica, que o relator dar, - logo, dava seu parecer no sentido da aprovação, mas, com as emendas sugeridas a posteriori, pelo Prof. Mário Rosa, autor do projeto de regimento. O parecer do relator foi aprovado pelo plenário, ficando as emendas apresentadas pelo Prof. Mário Rosa, fazendo parte integrante do corpo do projeto. Em seguida, o Senhor Presidente passou a palavra ao Prof. Gastão Coelho Pires Duarte, Presidente da Comissão de Concursos, para relatar os processos em poder da referida Comissão. O Prof. Gastão, inicialmente, passou a relatar os processos de concurso para Professor Adjunto, e que vieram à Comissão e que, agora, eram submetidas ao COCEP para homologação: Proc. 5964, Prof. Fermin Garcia Fernandez. Nota final: 10,00. Aprovado. Proc. 5921, Profª Lourdes Rotta Devildos. Nota final: 10,00. Aprovado. Proc. 5701, Profª Cleicy Fonseca Geritos. Nota final: 10,00. Aprovado. Em seguida, passou a relatar os processos de concursos para Professor Assistente, em poder da Comissão: Proc. 3297, Prof. Eurico Passos de Oliveira. Nota final: 9,50. Aprovado. Proc. 3253, Profª Vânia Pereira da Cruz. Nota final: 9,00. Aprovado. Proc. 3296, Profª. Imela Johanna Hoffmeister. Nota final: 9,06. Aprovado. Proc. 3240, Prof. Luis Carlos Magalhães Cavada. Nota final: 9,26. Aprovado. Proc. 3276, Prof. Rubens Pallara. Nota final: 10,00. Aprovado. Proc. 3299, Profª Córrea Pereira Lima, ficou em poder da Comissão, já que a mesma não realizou concurso. Proc. 3300, Prof. Mário Pereira Lima. Nota final: 8,16. Aprovado. Proc. 3106, Prof. Armênio Costa da Rocha Grafulha. Nota

At. Du. Cunha.

147
Jan

de Jesus Varnetti. Média final: 9,85. Aprovado. Proc. 3358. Profª Anemarie Rilling de Nova Cruz. Média final: 8,80. Aprovado. Proc. 3359. Profª Maria de Graça Martins Beth. Média final: 7,45. Aprovado. Proc. 3169. Prof. Fernando Luis Caprio da Costa Média final: 9,36. Aprovado. Proc. 3152. Prof. Vicente de Paulo Guaranti. Média final: 9,40. Aprovado. Proc. 3351. Prof. Naverro Ramos de Medeiros. Média final:.... 8,96. Aprovado. Proc. 3209. Prof. Tailor Quincasse Rosa. Média final: 8,90. Aprovado. Proc. 2966. Profª Suceni Ine Moreira Lara. Média final: 10,00. Aprovado. Proc. 3263, que havia sido retirado de pauta, em que é requerente Alfredo Elias Zauck, - retornou, havendo o Prof. Gastão Duarte informado haver a Comissão indicado o candidato com média final 8,60. Aprovado. Disse o Prof. Gastão Coelho Pureza Duarte, - serem estes os processos que estavam em poder da Comissão de Concursos e que forem trancidos à consideração do COCEP para homologação. O Senhor Presidente, Prof. Alexandre A. Valério da Cunha disse na oportunidade, querer se congratular com a Comissão de Concursos, através do Prof. Gastão Coelho Pureza Duarte, pelo esforço - despendido para dar pronto atendimento aos processos em poder da mesma, e pela excelência do trabalho apresentado, dizendo querer congratular-se, igualmente, com todos os docentes que fizeram concurso e lograram aprovação. Disse estar de para - lars a Universidade, pela valoração de seu pessoal docente. O Prof. Fernando Ca - prio da Costa pediu a palavra, dizendo querer aproveitar a presença do Prof. Gas - tão Coelho Pureza Duarte, para solicitar informação sobre o processo da Prof. Ju - lith Vioges, que teve seu recurso atendido pelo COCEP, havendo sido assentado - se a referida Professora iria ao Departamento correspondente para indicar a Banca Examinadora e marcar a data do concurso. Disse que, lamentavelmente, o referido - processo não chegou até o Departamento e está tramitando pelo Conselho Departamen - tal, no sentido de ser emitido julgamento se a mesma pode ou não fazer o concurso. Disse não entender porque não foi acatada a decisão do COCEP. Disse que a Professora está sendo prejudicada e sugeria que o Conselho tomasse uma decisão a respeito, informando o Conselho Departamental de que o mesmo não tem mais de tomar nenhuma - decisão, a não ser a de enviar ao Departamento o processo para os fins determina - dos. O Prof. Gastão Duarte corroborou as palavras do Prof. Caprio, dizendo que efe - ctivamente, na oportunidade, o Conselho havia reconhecido o direito da candidata de se inscrever e realizar o concurso. Disse ainda, que imediatamente após a decisão do Conselho Coordenador do Ensino e de Pesquisa; havia o mesmo, na qualidade de - Presidente da Comissão de Concursos, oficiado ao Prof. Milton Mascarenhas Amarel, - Diretor do Instituto de Biologia, comunicando a decisão do COCEP, e solicitando que o Departamento indicasse a Comissão Examinadora e marcasse a data do concurso. Dis - se que até o momento o processo não havia retornado à Comissão de Concursos. Disse que se o COCEP entender que a Comissão deve officiar à Direção do Instituto de Bio - logia, solicitando a rápida tramitação do processo, isso seria feito. Disse estar tramitando no Conselho Departamental do mesmo Instituto, o processo da Profª Carva - lina Silve, processo que havia sido encaminhado ao COCEP, já que a Comissão design - ada pelo Conselho Departamental da Unidade, não havia se julgado competente para decidir sobre a inscrição da candidata, solicitando a juntada ao processo, do Edi - tal do concurso, pelo qual a mesma havia obtido o título de Doutor. Disse haver si - do oficiado à Direção da Faculdade de Odontologia de Osuri, que enviou a documenta - ção necessária, havendo a consultoria jurídica se manifestado ter a referida pro - fessora todo o direito de inscrição ao concurso pretendido. Com o parecer do Sr. - Consultor Jurídico, havia sido o processo encaminhado à Direção do Instituto de - Biologia, com a solicitação de que o mesmo esclarecesse à Comissão designada pelo Conselho Departamental que havia se julgado incompetente para julgar o processo de inscrição. Disse que, com referência a este processo, até o presente momento não - havia nenhuma solução por parte do Conselho Departamental do Instituto de Biologia.

[Handwritten signature]

148
JCB

Prof. Algenor da Silva Gomes disse que entendia que a Presidência da COCEP deveria encaminhar expediente à Direção do Instituto de Biologia, exigindo o cumprimento do que havia sido aprovado pelo Conselho Coordenador do Ensino e da Pesquisa, e, até -
- dar um prazo para que fossem constituídas as Bancas e realizados os concursos. -
- Conselho aprovou a proposição no sentido de que a Presidência oficiasse à Direção -
- do Instituto de Biologia, dentro do que foi discutido pelo plenário sobre o assunto. -
- Presidência agradeceu o comparecimento do Prof. Gastão Coelho Puraça Duarte, pas -
- sendo, após, a palavra ao Prof. Fernando Caprio da Costa, Presidente da Comissão de -
- Pós-Graduação e Pesquisa, para o relato de processos em poder da referida Comissão. -
- Antes de entrar no relato de processos, o Prof. Caprio da Costa solicitou ao Secretário -
- a distribuição ao plenário de formulários elaborados pela Comissão de Pós-Gradua -
- ção e Pesquisa, que chamou de relatório de andamento de projetos de pesquisa, dizendo -
- ter havido a preocupação de elaborar um formulário que fosse bastante simples. -
- Discorreu sobre os objetivos do referido relatório, cuja cópia vai anexada à presente -
- ata, arquivada na Secretaria dos Conselhos, dela fazendo parte integrante. O Prof. -
- Amílcar Arnanal de disse que de fato, esse relatório, ora proposto, era uma for -
- ma simples de cobrança de projetos de pesquisa, mas, por outro lado, externou sua -
- preocupação, como membro da COPERT, já que havia sido toda a responsabilidade sobre -
- os projetos de pesquisa ou de extensão, passadas às Chefiarias Departamentais. Disse já -
- ter sido aprovada uma ficha em que o docente se dirige ao Departamento, manifestan -
- do-se sobre o cronograma de execução da pesquisa e os óbices que existem para o não -
- cumprimento do cronograma. E, finalmente, transposto sob forma de relatório, será -
- enviado à COPERT para avaliação da continuação do incentivo I ou de sua suspensão. -
- Disse que agora, a análise das pesquisas estaria sendo feita por três órgãos: A CO -
- PERT, a Comissão de Pós-Graduação e Pesquisa e, finalmente, pelo Departamento. Dis -
- se não saber se esta seria a melhor forma, a não ser que a Comissão de Pós-Graduação -
- e Pesquisa ficasse, sozinha, como cobradora do andamento dos projetos de pesquisa, -
- pois todos os projetos de desenvolvimento das atividades do Departamento, é da conta -
- exclusiva da Chefiaria Departamental, a quem cabe encaminhar todas as informações à COPERT. -
- Se em seis um organismo entrasse no sistema, voltaria, novamente, a prestação direta -
- do pesquisador, nas informações, a uma Comissão, o que não lhe parecia a melhor for -
- ma. O assunto depois de amplamente discutido pelo plenário, recebeu da Presidência a -
- seguinte explicação: Disse o Prof. Alexandre A. Valério da Cunha, que a intenção do -
- Prof. Caprio havia sido altamente louvável no sentido de racionalização e objetividade -
- no acompanhamento dos projetos de pesquisa. Mas, como já existe o órgão que tem -
- por finalidade o que está sendo proposto, lhe parecia que entrariam em duplicidade -
- os esforços para um mesmo fim. Disse ainda, que o trabalho elaborado serviria, isso -
- em termos da COPERT, como subsídio. Passou em seguida o Prof. Caprio da Costa, -
- em relatos dos processos em poder de sua Comissão. Proc. 6660. Profs. Edilberto Am -
- aral, Paulo Silveira Júnior e João Batista da Silva. Pesquisa: Estatística, Matemática -
- e Estatística Aplicada. Aprovado. Proc. 6662. Pesquisa: Estatística Aplicada à -
- Zootecnia e Ecologia Aplicada. Profs. Edilberto Amaral, João Batista da Silva e -
- Carlos Medeiros. Aprovado. Proc. 6663. Matemática e Estatística Aplicada à Dinâ -
- mica Populacional e ao Estudo de Clubes de Crescimento. Profs. Edilberto Amaral e -
- Paulo Silveira Júnior. Aprovado. Proc. Métodos de Cartas para Previsão de Passagem -
- de Satélites Artificiais sobre Pontos Geográficos de Coordenadas conhecidas, para -
- avaliação dos campos da Astrofísica, Astronomia, Meteorologia e Estudo Ambiental. -
- Prof. Avenal Vidal. Aprovado. Processo: Primeiros Estudos de Temperatura Mínima re -
- lacionadas à Totpo, digo, Topografia do Rio Grande do Sul. Profs. Paulo de Castro e -
- Silva, Mário Capanema Ulisses, Lúcia Maria Pedroti da Silva, Nelson Edil da Costa Gri -
- goliotti e Eli Paulo Zork. Aprovado. Proc. 6663. Projeto de Migração Rural Urbana nos -
- municípios integrantes da Associação dos Municípios da Zona Sul. Profs. Maria Helena -
- Gomes, Hilda Azevedo, Fernanda Corringi, Inara Silveira, Mário Magalhães, Renato -

Handwritten signature

Luiz Varotto e Maria Amélia Cozzato. Aprovado. Proc. 6508. "Análise do Crescimento utilizada para avaliação da conversão da energia solar em sorgo granífero". Profs. - José Antonio Peters, Luiz Alberto Madruga e Celso Carvalho. Aprovado. Proc. 6509. "Análise do crescimento utilizada para avaliação da conversão da energia solar em soja". Profs. Luiz Alberto Madruga, Luiz, digo, José Antonio Peters e Clóvis Fari- as. Aprovado. Proc. 6318. "Levantamento das Doenças do Sorgo" Prof. Ronei de Almei- da Douglas. Aprovado. Proc. consante do mesmo processo: "Projeto de Levantamento - da Incidência e Avaliação de Danos Causados por Diatraea SP, às Variedades de Arroz cultivadas no RGS. Profs. Vanderlei Vieira, Milton de Souza Guerra e Enrique Sala- zar Cervero. Aprovado. Proc. 7708. "Levantamento das Doenças nos Vegetais no Sul do Brasil". Profs. Breno Simões de Oliveira, Marco Antonio Noguez e Ronei de Almeida- Douglas. Aprovado. Proc. 6661. "Estatística Aplicada à Tecnologia e Análise de Se- mentes". Profs. Edilberto Amaral e Arnaldo Bianchetti. Aprovado. Proc. 6314. "Clas- sificação de Lotes de Sementes - Três tamanhos em Escala Comercial. Prof. Silmar - Rosa. Aprovado. Proc. 6313. "Comparação entre adubação tradicional e adubação fo- fosfor em arroz. Profs. Ledemar Carlos Bauh e Algenor da Silva Gomes. Aprovado. Proc. 6321. Engº Agrº José Luiz Petri, homologação do grau de Mestre, aluno regular do Curso de Pós-Graduação em Fruticultura de Clima Temperado. Aprovado. Proc. 6422. - homologação do Grau de Mestre ao Engº Agrº Daroy Camelatto, aluno regular do Curso de Pós-Graduação em Fruticultura de Clima Temperado. Aprovado. Proc. 6394. Homolo- gação do Grau de Mestre ao Engº Agrº Mário de Pelegrini, aluno regular do Curso de Pós-Graduação em Fruticultura de Clima Temperado. Aprovado. Disse serem estes os processos em poder da Comissão de Pós-Graduação e Pesquisa. Nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente agradeceu o comparecimento de todos, dando por encerra- da a sessão, da qual, para constar, eu, Paulo Machado Vieira, Secretário dos Conse- lhos Superiores lavrei a presente ata.-----

Paulo Machado Vieira L. H. de Bauh.