

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE, ATA Nº 18/92, Fls. 02

0043. caberá ao próprio conselheiro contatar o suplente; Item  
0044. 2a. Correspondência recebida; Neste item, o Senhor  
0045. Presidente submeteu à apreciação do plenário o recurso  
0046. interposto pelo MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DESPORTO Dando-lhe  
0047. quanto ao UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS pelo COCEPE,  
0048. CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO uma  
0049. sessão. Nesta feita, o recurso foi examinado a vista do  
0050. próprio Processo de concurso para a área de Matemática.  
0051. Procedida a análise do documento, o COCEPE constatou que  
0052. a candidata colara grau em data de 08.09.88, quando as  
0053. inscrições já estavam encerradas, havendo, portanto,  
0054. incorreção do A T A Nº 18/92 pessoal ao receber a  
0055. inscrição. Sobre o assunto, interveio a Professora Ceres  
0056. dizendo que fora procurada pelo Chefe do Departamento que  
0001. Aos cinco dias do mês de novembro do ano de mil  
0002. novecentos e noventa e dois, com início às oito horas e  
0003. trinta minutos, no Gabinete da Vice-Reitoria, realizou-se  
0004. uma sessão ordinária do Conselho Coordenador do Ensino,  
0005. da Pesquisa e da Extensão - COCEPE, da Universidade  
0006. Federal de Pelotas, a qual, previamente convocada e  
0007. presidida pelo Professor Luiz Henrique Schuch,  
0008. Vice-Reitor da UFPEL, seu Presidente, contou com a  
0009. participação dos seguintes conselheiros: Professores Luis  
0010. Antonio Veríssimo Corrêa, em substituição a Pró-Reitora  
0011. de Graduação e Assuntos Estudantis, Sérgio Roberto  
0012. Martins, Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação; Aldyr  
0013. Garcia Schlee, Pró-Reitor de Extensão e Cultura; Ceres  
0014. Maria Torres Bonatto, Representante do Conselho  
0015. Universitário; Eduardo Allgayer Osório, Representante da  
0016. área de Ciências Agrárias; Paulo Domingos Miêres Caruso,  
0017. Representante da área de Ciências Exatas e Tecnologia;  
0018. Elodi dos Santos, suplente da Representante da área de  
0019. Ciências da Saúde e Biológicas; Maria de Lourdes Valente  
0020. Reyes, Representante da área de Letras e Artes; José  
0021. Rubens Silveira Acevedo, Representante da área de  
0022. Ciências Humanas e mais dois acadêmicos Enacy Lafuente  
0023. Pereira e Lusiane Luz de Lima, Representantes discentes.  
0024. Constatada a existência de quorum legal, montou o Senhor  
0025. Presidente deu por aberta a sessão passando, de imediato,  
0026. ao exame da ordem do dia. Item 1. Apreciação da Ata  
0027. 16/92. Sobre o documento, interveio a Professora Maria de  
0028. Lourdes solicitando retificação, às fls. 05, linhas 244  
0029. quanto a sugestão que formalizara acerca da possibilidade  
0030. de criação de uma Câmara de Pesquisa e Pós-Graduação. Na  
0031. verdade, esclareceu a professora, sua sugestão fora de  
0032. criação de uma Câmara de Progressão Funcional. Não  
0033. havendo nenhuma outra manifestação, o documento foi  
0034. submetido a votação vindo a ser aprovado com a inclusão  
0035. da emenda solicitada. Interveio a seguir, o Professor  
0036. Caruso perguntando ao Senhor Presidente como ocorre a  
0037. comunicação aos suplentes quanto a realização das sessões  
0038. quando o titular está impedido de comparecer. A respeito  
0039. o Senhor Presidente esclareceu que, estando a Secretaria  
0040. dos Conselhos informada do impedimento do titular, ela  
0041. própria poderá fazer o contato com o suplente e  
0042. encaminhar a convocatória. Não havendo a comunicação,



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 18/92. Fls. 02

0043. caberá ao próprio conselheiro contatar o suplente. Item  
0044. 2.ª Correspondência recebida. Neste item, 93, o Senhor  
0045. Presidente submeteu à apreciação do plenário o recurso  
0046. interposto pela candidata Gertrudes Aparecida Dandolini  
0047. quanto ao indeferimento de sua inscrição pelo COCEPE,  
0048. assunto já trazido ao conhecimento do Conselho na última  
0049. sessão. Desta feita, o recurso foi examinado a vista do  
0050. próprio Processo de concurso para a área de Matemática.  
0051. Procedida a análise do documento, o COCEPE constatou que  
0052. a candidata colara grau em data de 06.09.92 quando as  
0053. inscrições já estavam encerradas, havendo portanto,  
0054. incorreção do Departamento de Pessoal ao receber a  
0055. inscrição. Sobre o assunto, interveio a Professora Céres  
0056. dizendo que fora procurada pelo Chefe do Departamento que  
0057. justificara a insistência na apreciação do recurso face o  
0058. reduzido número de candidatos para essa área e ao fato de  
0059. o concurso já ter sido realizado em outro momento sem  
0060. haver candidatos aprovados. Ao final, o COCEPE deliberou  
0061. pelo indeferimento do recurso, ratificando a decisão  
0062. anterior. Item 3.º Processo nº 23110.002570/92-93 -  
0063. Projeto de assentamento de agricultores no Centro  
0064. Agropecuário da Palma. Inicialmente, o Senhor Presidente  
0065. referiu que o assunto, objeto de discussão neste momento,  
0066. fora alvo de nota em jornal da cidade desta data na qual  
0067. é destacada a posição do Conselho Departamental da  
0068. Faculdade de Agronomia contrária à aprovação do projeto.  
0069. A seguir o Senhor Presidente referiu que a proposta fora  
0070. discutida no âmbito de vários grupos dentro da  
0071. Universidade recebendo o apoio de um expressivo número de  
0072. membros da comunidade universitária e, como é natural  
0073. quando se lida com um projeto pioneiro, manifestações  
0074. contrárias em vários outros segmentos. Ao final, o  
0075. projeto foi apreciado pelo Conselho do Centro  
0076. Agropecuário da Palma vindo a ser aprovado naquela  
0077. instância e remetido à deliberação dos órgãos superiores  
0078. da UFPel. Em sua explanação, o Senhor Presidente disse  
0079. ainda que, em contato mantido com parlamentares em Porto  
0080. Alegre e em Brasília, tomara conhecimento de  
0081. encaminhamento de várias manifestações de pessoas ligadas  
0082. à UFPel e a zona sul, umas favoráveis e outras contrárias  
0083. à forma como o processo vinha tramitando, e das quais foi  
0084. dado conhecimento ao INCRA. Não obstante esses fatos -  
0085. finalizou, o INCRA aprovou o projeto. Em seguida, passou  
0086. a palavra aos Professores Schlee e Sérgio para relatarem  
0087. os pareceres das Comissões de Extensão e Cultura e de  
0088. Pesquisa e Pós-Graduação. Ao manifestar-se, o Professor  
0089. Schlee disse ver com muita naturalidade a existência de  
0090. posições diferentes sobre o assunto, umas favoráveis e  
0091. outras contrárias; uns achando que a questão é caso de  
0092. polícia e outros entendendo que faz parte do papel  
0093. político da Universidade levá-la adiante. Por sua vez -  
0094. continuou, a imprensa da cidade demonstrou ser partidária  
0095. de um grupo reacionário e conservador, contrário ao  
0096. assentamento. Em seguida, passou a proceder a leitura do  
0097. parecer da Comissão de Extensão, nos seguintes termos: "A  
0098. Comissão de Extensão do COCEPE, reunida no dia 4 de

er



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 18/92. Fls. 03

0099. novembro de 1992, às 11 horas, na sala do Pró-Reitor,  
0100. para analisar o processo nº 23110.002570/92-93, referente  
0101. a PROJETO DE ASSENTAMENTO DE AGRICULTORES NO CENTRO  
0102. AGROPECUÁRIO DA PALMA, entendeu o seguinte: 1. Trata-se  
0103. de excelente oportunidade - inédita na história das  
0104. universidades brasileiras - de que desfruta a UFPEL, para  
0105. bem responder a seus compromissos sociais através da  
0106. educação, bem vinculando ensino, pesquisa e extensão; 2.  
0107. A proposta se enquadra perfeitamente em um dos programas  
0108. de execução da política de extensão da Universidade  
0109. Federal de Pelotas, já aprovado pelo COCEPE (o Programa  
0110. de Integração Comunitária, cujo sub-programa DE ATUAÇÃO  
0111. DA UFPEL JUNTO ÀS COMUNIDADES RURAIS E ASSENTAMENTOS DE  
0112. COLONOS, tem como objetivos: orientar participativamente  
0113. os produtores rurais, oferecendo-lhes programas de  
0114. treinamento e respeitando as necessidades por eles  
0115. levantadas); 3. A proposta foi desenvolvida pelo Núcleo  
0116. interdisciplinar criado como grupo temático da  
0117. Pró-Reitoria de Extensão e Cultura e da Pró-Reitoria de  
0118. Pesquisa e Pós-Graduação - composto por professores,  
0119. alunos e servidores técnico-administrativos, com o  
0120. objetivo de desenvolver um processo de cooperação técnica  
0121. da Universidade com o Poder Público em ação conjunta com  
0122. famílias de agricultores assentadas no Centro  
0123. Agropecuário da Palma, através de práticas de ensino,  
0124. pesquisa e extensão; 4. O Conselho do Centro Agropecuário  
0125. da Palma, reunido dia 27 de outubro, aprovou a  
0126. viabilidade do projeto e, embora se refira ainda ao exame  
0127. da "exeqüibilidade técnica" da proposta, não pode separar  
0128. em duas uma mesma idéia: a de que o projeto é executável,  
0129. factível, possível, ou seja viável, realizável, portanto,  
0130. exeqüível. Além do mais, segundo as normas de tramitação  
0131. das propostas de atividades de extensão e cultura,  
0132. recentemente aprovadas pelo COCEPE, quem poderá examinar  
0133. a "exeqüibilidade técnica" de futuras propostas de ações  
0134. (quer dizer: de qualquer proposta de atividade  
0135. extensionista enquadrada nas Normas do Conselho  
0136. Coordenador do Ensino, da Pesquisa e da Extensão) serão  
0137. os Departamentos Acadêmicos. 5. Assim, a Comissão de  
0138. Extensão, considerando a aprovação da viabilidade do  
0139. Projeto em pauta pelo Conselho do Centro Agropecuário da  
0140. Palma; considerando a ação do Núcleo Temático que tratou  
0141. do Projeto e a adequação dos objetivos propostos com os  
0142. constantes do Sub-programa de Execução da Política de  
0143. Extensão e Cultura da UFPEL, anteriormente aprovado pelo  
0144. COCEPE, é pela aprovação da proposta de ASSENTAMENTO DE  
0145. AGRICULTORES NO CAP - que, na medida das necessidades e  
0146. diante das possibilidades que se apresentarem,  
0147. desdobrar-se-á em tantas propostas de ações  
0148. extensionistas quantas forem possíveis e necessárias. É o  
0149. parecer, em 4 de novembro de 1992, Aldyr Garcia Schlee,  
0150. João Manuel dos Santos Cunha e Luis Carlos dos Santos  
0151. Vaz." A seguir, fez uso da palavra o Professor Sérgio  
0152. fazendo a leitura do parecer da Comissão de Pesquisa e  
0153. Pós-Graduação: "A Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação do  
0154. COCEPE, ratifica o Parecer da Comissão de Extensão, e em

ef



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 18/92. Fls. 04

0155. especial quanto a aprovação da proposta de assentamento  
0156. dos agricultores no CAP. Outrossim, é de parecer que os  
0157. futuros Projetos de Pesquisa a ser desenvolvidos no CAP,  
0158. dentro da presente proposta de assentamento, deverão  
0159. enquadrar-se dentro das normas de institucionalização da  
0160. pesquisa da UFPel, ou seja, deverão ser analisados,  
0161. aprovados e encaminhados a partir dos assentamentos,  
0162. passando pelos respectivos Conselhos Departamentais das  
0163. Unidades acadêmicas e referendados pelo COCEPE. Em  
0164. 04/11/92 Sérgio Roberto Martins - Pró-Reitor de Pesquisa  
0165. e Pós-Graduação." Concluída a leitura dos pareceres, o  
0166. Professor Schuch colocou o assunto em discussão.  
0167. Interveio o Professor Osório dizendo que, por se tratar  
0168. de questão diretamente relacionada à área que representa,  
0169. procurou colher opiniões desse grupo e, dessa sondagem,  
0170. ainda que por amostragem, resultou cerca de 80% (oitenta  
0171. por cento) de opiniões contrárias ao projeto. Na  
0172. sequência passou a fazer a leitura de correspondência  
0173. dirigida pelo Professor Moacir Cardoso Elias, Diretor da  
0174. FAEM, acompanhada de documento aprovado em reunião do  
0175. Conselho Departamental da Faculdade de Agronomia, nos  
0176. seguintes termos: "Pelotas, 04 de novembro de 1992.  
0177. Ofício nº: 73/92, Exmº Sr. Prof. Luiz Henrique Schuch  
0178. M.D. Presidente do COCEPE/UFPEL N/C. Senhor Vice-Reitor:  
0179. Esta Faculdade aguardou, disciplinadamente, o recebimento  
0180. do "Projeto Preliminar para Acompanhamento de Implantação  
0181. de Assentamento", para análise e pronunciamento de seu  
0182. Conselho Departamental, conforme procedimento que fora  
0183. informado aos Diretores de Unidade em reunião com a  
0184. Administração Superior da Universidade, em meados deste  
0185. ano. Tal não ocorreu, o Conselho da Palma pronunciou-se e  
0186. Vossa Senhoria informou na última reunião de Diretores  
0187. que não solicitaria parecer das Unidades e pautaria o  
0188. assunto para a próxima reunião do COCEPE. "Quem quisesse  
0189. se manifestar que se manifestasse", foi o que afirmou.  
0190. Assim sendo, embora discordando da forma de  
0191. encaminhamento da questão, o Conselho Departamental da  
0192. Faculdade de Agronomia vem manifestar suas posições.  
0193. Encaminho, em anexo, documento aprovado pelo Conselho  
0194. Departamental da FAEM, solicitando, ao mesmo tempo, as  
0195. providências necessárias ao atendimento do ali contido.  
0196. Sendo o que se apresenta, subscrevo-me, Atenciosamente,  
0197. Prof. Moacir Cardoso Elias - Diretor da FAEM/UFPEL."  
0198. "CONSELHO DEPARTAMENTAL - REUNIÃO DE 04/11/92. O Conselho  
0199. Departamental, órgão deliberativo máximo da Faculdade de  
0200. Agronomia "Eliseu Maciel", reunido em 04 de novembro de  
0201. 1992, analisando os últimos acontecimentos na UFPEL  
0202. relativos ao "Projeto Preliminar para Acompanhamento de  
0203. Implantação de Assentamento", resolve apresentar as  
0204. considerações e decisões, conforme descrições que seguem.  
0205. a) Protestar veementemente junto ao Conselho Diretor do  
0206. Centro Agropecuário da Palma (CAP), pela decisão tomada,  
0207. a qual negou submeter o "Projeto" à análise das  
0208. Faculdades da Área Agrária da UFPEL. Tal atitude, adotada  
0209. por sete dos seus treze membros, reflete uma prepotência  
0210. descabida e um despreparo para o exercício da administra-



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 18/92. Fls. 05

0211. ação acadêmica, uma vez que parece desconhecer o fato de  
0212. que os Planos de Trabalho dos Docentes são definidos nos  
0213. Departamentos e nos Conselhos Departamentais das Unidades  
0214. de Ensino, onde estão lotados os profissionais com  
0215. qualificação técnica para analisar projetos com a  
0216. natureza desse. Além disso, desrespeita decisão do  
0217. Conselho Departamental da FAEM de 17/06/92, comunicada ao  
0218. Conselho Diretor do CAP, através do Ofício FAEM/49/92. b)  
0219. Estranhar a postura da Presidência do Conselho  
0220. Coordenador do Ensino, da Pesquisa e da Extensão (COCEPE)  
0221. da UFPEL, que não submeteu formalmente o "Projeto" em  
0222. questão à apreciação dos Conselhos Departamentais das  
0223. Unidades da Área Agrária. Essa postura de desrespeito à  
0224. estrutura formal da Universidade se configura como  
0225. gritante desconsideração às Faculdades e ao seu  
0226. significado nas atividades universitárias, deixando uma  
0227. dúvida imensa: a democracia de consulta às bases só é  
0228. executada quando a resposta interessa? A FAEM não  
0229. concorda com a política do "quem quiser que se  
0230. manifeste". Quer respeito. c) Solicitar aos Conselhos  
0231. Superiores da UFPEL que considerem, também e  
0232. principalmente, as opiniões dos Conselhos Departamentais  
0233. das Faculdades nas suas decisões. Convém ressaltar que o  
0234. Conselho do CAP não é formado por representantes das  
0235. Unidades que compõem o Centro, mas de categorias  
0236. profissionais e estudantil, tanto que dentre os  
0237. servidores técnico-administrativos com assento no  
0238. Conselho não há nenhum lotado na Faculdade de Agronomia,  
0239. nem na de Ciências Domésticas, nem na de Engenharia  
0240. Agrícola e nem na de Veterinária. d) Considerando,  
0241. principalmente, o fato de não ser função da Universidade  
0242. assentar agricultores; que, efetivamente, se tal viesse a  
0243. se concretizar, não traria as contribuições alegadas, ao  
0244. contrário, traria mais inconvenientes do que benefícios,  
0245. que a região Sul do Rio Grande do Sul tem mais de 40 mil  
0246. pequenas e médias propriedades, precisando de  
0247. atendimento, tornando-se desnecessária a criação de  
0248. outras para que se tenha ensino vivenciado; que a  
0249. Instituição Universitária não tem o direito de ser  
0250. preconceituosa - atendendo porque tem terra ou atendendo  
0251. porque não tem terra, a FAEM decide: d.1) rejeitar o  
0252. "Projeto Preliminar para Acompanhamento de Implantação de  
0253. Assentamento", desaconselhando a assinatura do alegado  
0254. convênio com o INCRA; d.2) considerar inviável qualquer  
0255. proposta que vise assentamento em terras da UFPEL, pois  
0256. as finalidades de sua existência são as ações acadêmicas,  
0257. devendo a Universidade envidar todos os esforços para  
0258. cumprir com essas finalidades, sem desviar-se delas; d.3)  
0259. exigir que a Administração Superior da UFPEL adote as  
0260. medidas adequadas para reintegração de posse da área  
0261. ocupada, ou ação equivalente, com a consequente e  
0262. imediata retirada dos invasores; d.4) solicitar que a  
0263. Administração Superior da UFPEL torne público os  
0264. resultados das investigações acerca do abate de bovinos  
0265. quando da invasão da Fazenda da Palma; d.5) propor que a  
0266. Administração Superior da UFPEL se empenhe junto ao INCRA

ef



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 18/92. Fls. 06

0267. para conseguir recursos financeiros, visando  
0268. instrumentalizar o CAP, com vistas a transformá-lo em  
0269. Centro de Treinamento, sem assentamento, de agricultores,  
0270. independentemente do fato de serem proprietários de terra  
0271. ou não; d.6) encaminhar correspondência ao Presidente do  
0272. Centro Agropecuário da Palma, ao Presidente do COCEPE, ao  
0273. Reitor da UFPEL, ao Presidente do INCRA, ao Ministro da  
0274. Agricultura e ao Ministro da Educação; d.7) dentro dos  
0275. meios acessíveis à Faculdade, tornar públicas estas  
0276. decisões da FAEM. APROVADO COM 13 VOTOS A FAVOR, 01  
0277. CONTRÁRIO E 03 ABSTENÇÕES. Pelotas, 04 de novembro de  
0278. 1992. Prof. Moacir Cardoso Elias - Presidente do Conselho  
0279. Departamental da FAEM." Após a leitura do documento  
0280. interveio o Professor Schuch dizendo haver recebido  
0281. correspondência assinada pelo Senhor Secretário da  
0282. Faculdade de Veterinária dando conta da posição do  
0283. Conselho Departamental daquela Unidade, contrária ao  
0284. assentamento. Disse possuir também manifestações de duas  
0285. assembleias de alunos da Faculdade de Agronomia e  
0286. Veterinária manifestando apoio ao projeto. Na sequência,  
0287. fez uso da palavra o Professor Schlee dizendo que a  
0288. posição do Conselho Departamental da Faculdade de  
0289. Agronomia era de cunho totalmente político, não havendo  
0290. no documento nenhuma manifestação que comprometa a  
0291. administração e, tampouco, indícios de que alguma norma  
0292. tenha sido desrespeitada. Há, apenas, a manifestação de  
0293. um grupo que se posiciona contrário ao projeto e essa  
0294. inconveniência não é justificada mediante argumentos que  
0295. mereçam ser levados em consideração. Propôs, a seguir,  
0296. fosse o documento considerado pelo COCEPE.  
0297. Continuando, interveio o Acadêmico Eracy reafirmando  
0298. posição assumida anteriormente pelos alunos no sentido de  
0299. serem favoráveis à elaboração de um projeto como o que  
0300. está sendo discutido, haja vista o compromisso social da  
0301. Universidade. Justificando a decisão dos estudantes, o  
0302. conselheiro citou dois fatos recentemente ocorridos no  
0303. país como o massacre da penitenciária do Carandiru em São  
0304. Paulo, os arrastões no Rio de Janeiro e o panorama de  
0305. miséria que pode ser visto diariamente a 100 metros do  
0306. Restaurante Universitário quando pessoas famintas  
0307. disputam cabeças de peixe no mercado central. É contra  
0308. esse quadro de miséria e violência que precisamos lutar e  
0309. a Universidade tem um papel importantíssimo na tentativa  
0310. de promover a justiça social e a melhor distribuição de  
0311. riquezas neste país - destacou. Na opinião dos estudantes  
0312. o assentamento deveria ter sido proposto pela própria  
0313. Universidade há mais tempo e não decorrer de uma situação  
0314. de fato, como foi a invasão. Disse, também, que há ainda  
0315. na Universidade pessoas muito preocupadas em preservar e  
0316. defender pensamentos políticos que ajudaram a fomentar a  
0317. miséria e a desigualdade social neste país e que a  
0318. Universidade não pode, veladamente, ignorar a situação. O  
0319. passo proposto é a forma de alcançar, ainda que  
0320. tardiamente uma nova concepção de política de ensino,  
0321. pesquisa e extensão que seguramente irá gerar  
0322. conseqüências positivas para a Instituição - concluiu.



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 18/92. Fls. 07

0323. Quanto ao documento da Faculdade de Agronomia, interveio  
0324. o Professor Schuch dizendo que iria permitir-se fazer  
0325. alguns comentários: inicialmente, o Senhor Presidente fez  
0326. referência às moções de apoio recebidas de Reitorias de  
0327. outras Universidades, Câmaras de Vereadores de municípios  
0328. vizinhos, entidades religiosas, associações comunitárias,  
0329. lideranças sindicais, entre outras. Disse ainda que era  
0330. absolutamente incompreensível que somente agora a  
0331. competência do Conselho do CAP esteja sendo questionada,  
0332. uma vez que essa instância funciona há aproximadamente  
0333. dois anos e nunca teve suas decisões contestadas.  
0334. Relativamente ao projeto, esclareceu que o mesmo será  
0335. implementado em área ociosa da Fazenda da Palma - cerca  
0336. de 460 ha. e que prevê o desenvolvimento de um trabalho  
0337. interdisciplinar envolvendo toda a Universidade em  
0338. atividades de ensino, pesquisa e extensão. O professor  
0339. disse também que a atuação da Universidade junto às  
0340. pequenas comunidades rurais vem sendo desenvolvida há  
0341. longo tempo conforme pode ser comprovado por sua atuação  
0342. nos municípios de Bagé, São Lourenço, Piratini, Canguçu,  
0343. Dom Pedrito e Hulha Negra onde tem trabalhado na formação  
0344. de agentes de saúde, na educação básica dos agricultores,  
0345. além de administrar treinamentos em atividades  
0346. agropecuárias. No que diz respeito aos abates de gado  
0347. pelos colonos, o Senhor Presidente esclareceu que a  
0348. Universidade realizou Sindicância tendo sido comprovado  
0349. que efetivamente ocorreram. O resultado foi comunicado  
0350. aos Diretores de Unidade em várias oportunidades e, tendo  
0351. em vista os indiciados não pertencerem ao quadro da  
0352. UFPel, foi impossibilitado a adoção de qualquer sanção. A  
0353. Universidade encaminhou o Processo à Polícia Federal e,  
0354. até o momento, todos os indiciados foram ouvidos estando  
0355. o Processo em fase de conclusão. Finalizando, o Professor  
0356. Schuch disse que o documento é, em sua avaliação, muito  
0357. mais político e voltado à comunidade externa, que  
0358. propriamente à UFPel. O documento evidencia a defesa de  
0359. posturas que preservam resquícios feudais e reagem de  
0360. forma contrária a concepções mais globalizadas, assumindo  
0361. posturas preconceituosas que lembram idéias de elites  
0362. oligárquicas que ainda têm influência no cenário político  
0363. nacional. Na seqüência, manifestou-se a Professora Elodi  
0364. dizendo que as reações contrárias a aprovação do projeto  
0365. devem ser compreendidas face tratar-se de um projeto  
0366. inovador, que por si só gera sentimentos de restrição. A  
0367. Professora esclareceu que, a seu ver, o projeto estava  
0368. tecnicamente bem elaborado, possuía sustentação e que  
0369. seria um marco significativo para a Universidade,  
0370. atendendo a vocação agrária da região. Disse não ver  
0371. maiores melindres à viabilização do projeto. Com a  
0372. palavra, a seguir, o Professor Sérgio preferiu que a  
0373. Universidade brasileira tem sido vanguarda na tomada de  
0374. decisões, em sua média. Contudo, verifica-se ainda a  
0375. presença de segmentos conservadores que, por vezes,  
0376. surpreendem. Lastimou que a Faculdade de Agronomia esteja  
0377. impregnada desse "ranço" e, mais que isso, comprometida  
0378. com a elite conservadora deste país onde se vê uma



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 18/92. Fls. 08

0379. sociedade de desequilíbrios extremos. As questões  
0380. fundiárias, a "guerrilha do campo", os conflitos da terra  
0381. são responsáveis por um número de mortes muitas vezes  
0382. superior ao da independência de muitos países. É por  
0383. isso que hoje o Brasil, no cenário internacional, é  
0384. considerado um "país vergonha". A postura defendida pela  
0385. Faculdade de Agronomia evidencia o compromisso com a  
0386. oligarquia regional que não quer o desenvolvimento da  
0387. região - e não é possível pensar em desenvolvimento  
0388. regional sem trabalhar-se a questão da terra - enfatizou.  
0389. O documento está impregnado de preconceito e revela uma  
0390. identidade muito forte com os recentes acontecimentos do  
0391. país quando o governo apresentava um discurso e agia de  
0392. outra forma, hipocritamente. Anota está impregnada de  
0393. valores que a sociedade brasileira tenta rejeitar e  
0394. reformar. O que se observa na Faculdade de Agronomia é a  
0395. existência de uma considerável parcela de integrantes  
0396. atrelados de berço e cotidiano com a defesa do  
0397. "status-quo". O documento não é, portanto, digno de ser  
0398. levado em consideração. Há uma postura externa, de  
0399. discurso e uma outra interna, nos Gabinetes onde o  
0400. compromisso é com a desigualdade. Estamos vivendo o  
0401. momento de um embate interno na UFPel que reflete o que  
0402. ocorre na sociedade - concluiu. Continuando, interveio o  
0403. Professor Veríssimo fazendo uma retrospectiva sobre suas  
0404. vivências em administrações anteriores em projetos  
0405. relacionados a área agrária que, igualmente, mereceram  
0406. restrições em sua Unidade. Salientou que não via com  
0407. surpresa a posição da Faculdade de Agronomia, mas sim com  
0408. profunda tristeza. Destacou a falta de uma argumentação  
0409. razoável que justifique o indeferimento do Processo. No  
0410. momento seguinte, fez uso da palavra a Professora Cêres  
0411. ratificando o discurso do Professor Sérgio e dizendo que,  
0412. entre várias restrições veiculadas pela área agrária,  
0413. está uma diretamente relacionada a sua pessoa que, não  
0414. pertencendo aquela área, e sendo uma simples "Professora  
0415. da Faculdade de Educação", não poderia, no entender de  
0416. muitos, estar à frente do projeto, coordenando-o. O que  
0417. se observa entre essas pessoas é uma questão profunda de  
0418. "amor à terra para si". R - salientou a professora. A  
0419. propriedade da terra deve ficar reservada somente ao seu  
0420. clã, sem qualquer preocupação com o social. Em sua  
0421. exposição a Professora manifestou também profunda  
0422. preocupação com a posição autoritária assumida por  
0423. algumas pessoas em nome da democracia; para muitos,  
0424. somente os docentes tem o condão de encaminhar e  
0425. deliberar propostas. Na prática o que ocorre é o  
0426. contrário: os docentes enterram a Universidade pelo  
0427. descaso, pelo descompromisso, pela falta de trabalho. O  
0428. projeto do CAP está sendo questionado porque começa a  
0429. incomodar. O que se observa é que está sendo tentada a  
0430. manutenção de uma situação a custo de autoritarismo e não  
0431. pela qualidade do trabalho. Prosseguindo em sua  
0432. intervenção, a Professora referiu que o projeto foi  
0433. motivado por fatores sociais da maior importância como: a  
0434. gravidade da questão agrária no Brasil; o aproveitamento

ef



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 18/92. Fls. 09

0435. adequado da terra é uma forma de minimizar a injustiça  
0436. social; o isolamento do INCRA que não dispõe de  
0437. assistência técnica para efetivar os assentamentos e o  
0438. desafio para a Universidade que é o desenvolvimento de um  
0439. projeto em parceria. Na sequência, interveio a Professora  
0440. Maria de Lourdes dizendo não ter discutido o projeto na  
0441. área que representa por tê-lo recebido em prazo  
0442. bastante exíguo. Entretanto, ao analisá-lo detectou duas  
0443. situações bastante claras: uma, por parte do INCRA no  
0444. sentido de que é possível viabilizar o projeto; e outra  
0445. evidenciando posturas contrárias a sua viabilização, de  
0446. parte de alguns setores da Universidade. Em seguida, a  
0447. Professora destacou alguns pontos do projeto que  
0448. mereceram a sua preocupação como: a justificativa para a  
0449. sua execução que faz menção ao fato concreto da invasão,  
0450. o que, a seu ver, abre um precedente muito sério sendo  
0451. qual discorda; o fato de os agricultores serem  
0452. procedentes de um Centro de Treinamento do INCRA - como  
0453. explicar o fato de terem abandonado esse local para  
0454. promoverem uma invasão; a falta de documentação clara no  
0455. projeto quanto ao zoneamento da área - não há mapas e  
0456. plantas sobre a instalação da agrovila e localização das  
0457. culturas; falta de definição no projeto sobre a forma  
0458. como ocorrerá a relação jurídica entre a Universidade e  
0459. os agricultores o que, a seu ver, se constitui em falha  
0460. bastante grave. Finalizando sua intervenção a Professora  
0461. disse entender ser perfeitamente natural que a  
0462. Universidade queira assumir uma posição de vanguarda  
0463. frente a situação. Entretanto - para que tal seja  
0464. possível é necessário "fechar" todas as lacunas do  
0465. projeto. Os objetivos são claros e bem colocados; contudo  
0466. a justificativa não é bem fundamentada. Na sequência,  
0467. manifestou-se o Professor Eduardo dizendo não concordar  
0468. com os adjetivos colocados e lamentou as intervenções  
0469. feitas e a forma como aconteceram. Disse que a posição  
0470. contrária a aprovação do projeto reflete o pensamento da  
0471. maioria da área. Em seguida reconheceu que, em uma  
0472. Universidade, deve haver espaço para os avanços de  
0473. minorias o que, no entanto, deve ser respaldado por uma  
0474. análise custo-benefício. Reconheceu também que a questão  
0475. fundiária no Brasil é muito séria mas que, a princípio, o  
0476. custo do projeto é muito alto para pouco retorno gerando  
0477. um desequilíbrio muito sério. Continuando as  
0478. intervenções, fez uso da palavra o Professor Caruso  
0479. lembrando que, em 1985, quando o assunto já fora objeto  
0480. de exame pelo COCEPE tendo sido refutado por questões de  
0481. inviabilidade técnica, participou daquela sessão e que,  
0482. agora, novamente, vinha participar de um momento tão  
0483. importante. Esclareceu que até o momento ainda não tinha  
0484. uma posição formada em relação ao projeto e que somente  
0485. agora, ouvidas as colocações feitas, estava fechando a  
0486. sua posição. Destacou que esperava ouvir no COCEPE  
0487. considerações técnicas acerca do projeto haja vista a sua  
0488. natureza - a atividade interdisciplinar de ensino,  
0489. pesquisa e extensão, o que não ocorreu, exceto pela  
0490. intervenção da Professora Maria de Lourdes. Em sendo

er



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 18/92. Fls. 10

0491. assim, concluiu que há que se permitir a possibilidade de  
0492. errar. Como não se pode ouvir considerações técnicas  
0493. fique-se com as alternativas políticas. A seguir,  
0494. manifestou sua posição favorável à aprovação do projeto.  
0495. Na sequência, interveio o Professor Schuch esclarecendo  
0496. os pontos levantados pela Professora Maria de Lourdes,  
0497. especialmente quanto à relação jurídica entre UFPel e  
0498. agricultores que se dará por "comodato", não envolvendo  
0499. uma "entrega" da propriedade pública aos colonos mas  
0500. cessão por uso limitado, viabilizando a execução de  
0501. atividades de ensino, pesquisa e extensão, o que consta  
0502. no projeto original enviado ao INCRA. Foi esclarecido  
0503. também que as 26 (vinte e seis) famílias que estão no CAP  
0504. são aquelas dispostas a lidar com o tipo de projeto que a  
0505. Universidade está propondo. Em relação ao fato de serem  
0506. oriundas de um Centro de Treinamento do INCRA, o Senhor  
0507. Presidente esclareceu que, na verdade, o local não se  
0508. tratava de um centro dado as suas precárias condições, e  
0509. que a sua criação foi uma forma encontrada pelo governo  
0510. para "acalmar" os agricultores, não correspondendo às  
0511. suas expectativas. Quanto ao zoneamento e plantas, o  
0512. Senhor Presidente esclareceu que também constam do  
0513. projeto original. Além disso, foi mais uma vez destacado  
0514. que a participação da Universidade nas questões ligadas à  
0515. terra remonta há longa data e que o assunto foi discutido  
0516. em vários fóruns na Instituição com ampla divulgação à  
0517. comunidade, inclusive, com a criação de um Núcleo  
0518. Temático específico para esse fim, aberto a todos os  
0519. interessados. Não é, portanto, cabível a alegação de que  
0520. a matéria precisaria ser mais discutida no âmbito da  
0521. Instituição. Trata-se de um projeto vivo, de profundo  
0522. cunho social que interessa a toda a Universidade haja  
0523. vista a sua natureza de interdisciplinaridade - concluiu.  
0524. A seguir, não havendo mais nenhuma intervenção, submeteu  
0525. os pareceres das Comissões de Extensão e de  
0526. Pós-Graduação, à votação. Verificaram-se 10 (dez) votos  
0527. favoráveis e 2 (dois) contrários à aprovação do projeto.  
0528. O Professor Eduardo justificou seu voto dizendo refletir  
0529. a vontade da maioria dos integrantes da área que  
0530. representa. Nesse momento o Professor Schuch propôs, face  
0531. o adiantado da hora, fosse a sessão interrompida tendo  
0532. continuidade segunda-feira, dia 09, no horário das  
0533. quatorze horas, o que contou com a aprovação do plenário.  
0534. Aos nove dias do mês de novembro do ano de mil,  
0535. novecentos e noventa e dois, com início às quatorze horas  
0536. e trinta minutos, no Gabinete da Vice-Reitoria, foi dado  
0537. o desdobramento da sessão do Conselho Coordenador do  
0538. Ensino, da Pesquisa e da Extensão - COCEPE iniciada dia  
0539. cinco do mesmo mês, a qual, previamente convocada e  
0540. presidida pelo Vice-Reitor da UFPel, Professor Luiz  
0541. Henrique Schuch, seu Presidente, contou com a  
0542. participação dos seguintes conselheiros: Professores Luis  
0543. Antonio Veríssimo Corrêa, em substituição a Pró-Reitora  
0544. de Graduação e Assuntos Estudantis, Aldyr Garcia Schlee,  
0545. Pró-Reitor de Extensão e Cultura; Céres Maria Torres  
0546. Bonatto, Representante do Conselho Universitário; Eduardo

ex



435 ef

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
COCEPE. ATA Nº 18/92. Fls. 11

547. Allgayer Osório, Representante da área de Ciências  
548. Agrárias, Paulo Domingos Miéres Caruso, Representante da  
549. área de Ciências Exatas e Tecnologia; Elodi dos Santos,  
550. suplente da Representante da área de Ciências da Saúde e  
551. Biológicas. Não compareceram os conselheiros Sérgio  
552. Roberto Martins, este por motivo justificado; Maria de  
553. Lourdes Valente Reyes, Representante da área de Letras e  
554. Artes; José Rubens Silveira Acevedo, Representante da  
555. área de Ciências Humanas, e mais os acadêmicos Eracy  
556. Lafuente Pereira e Lusiane Luz de Lima, Representantes  
557. discentes. Verificada a existência de quorum legal, o  
558. Senhor Presidente declarou reaberta a sessão passando, de  
559. imediato, ao exame da pauta, **Item 4. Processos relatados**  
560. **pela Comissão de Concursos**, tendo como relatora a  
561. Professora Céres. Processo nº 23110.002571/92-56 da  
562. Faculdade de Direito, encaminhando dados para abertura de  
563. edital de concurso para a área de Direito Internacional -  
564. classe de Professor Titular. O COCEPE homologou o parecer  
565. favorável emitido por sua Comissão de Concursos  
566. relativamente aos dados indicados para abertura do  
567. edital. Nesse momento, interveio o Professor Schuch  
568. esclarecendo que o edital de concurso para a classe de  
569. titular estava praticamente "fechado" apenas faltando  
570. contato com algumas Unidades sobre os tipos de provas que  
571. não vieram completas, bem como a definição da prova de  
572. entrevista sobre a qual a Procuradoria Jurídica ainda não  
573. emitiu parecer. Processo nº 23110.000836/92-18 da  
574. Faculdade de Agronomia, encaminhando dados para abertura  
575. de edital de concurso para a área de Plantas de Lavoura -  
576. classe de Professor Titular. O COCEPE, após analisar a  
577. justificativa apresentada pela Unidade quanto a troca da  
578. área, homologou o parecer de sua Comissão de Concursos  
579. favorável à alteração - de Fisiologia da Produção para  
580. Plantas de Lavoura, face a primeira não existir enquanto  
581. área de conhecimento estando englobada na última.  
582. Processo nº 23110.002307/92-68 do Instituto de Química e  
583. Geociências, encaminhando dados complementares quanto ao  
584. requisito para inscrição para o concurso na área de  
585. Química Geral e Analítica - classe de Professor  
586. Assistente. Sobre os concursos para a classe de Professor  
587. Assistente, a Professora Céres comentou que fora  
588. informada que o Departamento de Pessoal teve,  
589. equivocadamente, encaminhando às Unidades as mesmas  
590. planilhas utilizadas nos concursos para a classe de  
591. Auxiliar, o que tem gerado problemas, uma vez que os  
592. tipos de provas e pesos são diferentes. Solicitou fosse o  
593. Departamento de Pessoal instruído corretamente a  
594. respeito. Após apreciar o Processo, o COCEPE homologou o  
595. parecer favorável de sua Comissão de Concursos quanto ao  
596. requisito para inscrição definido pela Unidade - grau de  
597. Mestre em Ciências ou áreas afins, considerando-se área  
598. afim os cursos de Mestrado que possuírem em "seus  
599. conteúdos programáticos disciplina de Química compatível  
600. com o programa objeto do concurso". Processo nº  
601. 23110.003654/91-36 da Faculdade de Odontologia,  
602. encaminhando o resultado final do concurso para a área de

ef



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 18/92. Fls. 12

0603. Prótese Total e Prótese Parcial - classe de Professor  
0604. Auxiliar. O COCEPE homologou o parecer de sua Comissão de  
0605. Concursos, favorável ao resultado final do concurso no  
0606. qual foi habilitado em 1º lugar o candidato Guilherme  
0607. Camacho, Processo nº 23110.002128/92-49 do Instituto de  
0608. Letras e Artes, encaminhando dados para abertura de  
0609. edital de concurso para a área de Língua Inglesa - classe  
0610. de Professor Assistente. Após examinar o Processo, o  
0611. COCEPE homologou o parecer exarado por sua Comissão de  
0612. Concursos, favorável aos dados indicados para abertura do  
0613. edital. Processo nº 23110.002055/92-77 do Instituto de  
0614. Biologia, encaminhando justificativa quanto a abertura de  
0615. concurso na área de Microbiologia e Imunologia - classe  
0616. de Professor Adjunto (retorno). Examinado o Processo, o  
0617. COCEPE, ouvido os esclarecimentos da Unidade, deliberou  
0618. favoravelmente à realocação da vaga na classe de  
0619. Professor Auxiliar possibilitando o aproveitamento do  
0620. candidato Itabajara da Silva Vaz Jr., classificado em 3º  
0621. lugar em concurso já realizado para a mesma área,  
0622. Processo nº 23110.002239/92-18 da Faculdade de Enfermagem  
0623. e Obstetrícia, encaminhando dados complementares para  
0624. abertura de concurso na área de Ciência do Comportamento  
0625. - classe de Professor Auxiliar, bem como justificativa  
0626. quanto ao requisito exigido para inscrição. O COCEPE,  
0627. após analisar o Processo, deliberou pela homologação do  
0628. parecer de sua Comissão de Concursos favorável ao  
0629. programa indicado às fls. 17 e 18 e definindo Graduação  
0630. em Enfermagem como requisito para inscrição. Processo nº  
0631. 23110.002510/91-81 da Faculdade de Agronomia, solicitando  
0632. reabertura de edital de concurso na área de Equinos e  
0633. Manejo Reprodutivo de Animais - classe de Professor  
0634. Assistente, tendo em vista a inexistência de candidatos  
0635. habilitados em concurso já realizado para a referida  
0636. área. O COCEPE homologou o parecer de sua Comissão de  
0637. Concursos favorável à reabertura do edital mantidos os  
0638. mesmos dados anteriores, conforme indicação da Unidade.  
0639. Processo nº 23110.000835/92-55 da Faculdade de Agronomia,  
0640. encaminhando resultado final do concurso para a área de  
0641. Olericultura - classe de Professor Assistente. O COCEPE  
0642. homologou o parecer emitido por sua Comissão de Concursos  
0643. favorável ao resultado final do concurso no qual foi  
0644. habilitada em 1º lugar a candidata Roberta M. N. Peil.  
0645. Classificaram-se, ainda: Marlove Muniz, Pedro C.  
0646. Binsfeld, Ana Cláudia Oliveira, Rubens A. S. Costa e  
0647. Lúcia H. M. Bertoldi. Processo nº 23110.000989/92-29 da  
0648. Faculdade de Agronomia, encaminhando o resultado final do  
0649. concurso para a área de Tecnologia de Conservação e  
0650. Beneficiamento de Grãos, Fundamentos de Tecnologia  
0651. Agroindustrial e Técnicas Experimentais Aplicadas à  
0652. Agroindústria - classe de Professor Assistente, no qual  
0653. não houve candidatos aprovados e solicitando reabertura  
0654. do edital. O COCEPE homologou o parecer emitido por sua  
0655. Comissão de Concursos quanto ao resultado final do  
0656. concurso, bem como a conseqüente reabertura do edital,  
0657. mantidos os mesmos dados conforme indicação da Unidade.  
0658. Processo nº 23110.002310/92-72 da Faculdade de Medicina,

ef



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 18/92. Fls. 13

0659. encaminhando dados para abertura de edital de concurso  
0660. público no Departamento de Cirurgia Geral - classe de  
0661. Professor Titular, área de Patologia Especial. Após  
0662. analisar o Processo, o COCEPE homologou o parecer de sua  
0663. Comissão de Concursos favorável aos dados indicados para  
0664. o edital, em vaga decorrente da aposentadoria do Prof.  
0665. José do Amaral Braga Fd. Processo nº 23110.001376/92-45  
0666. do Instituto de Física e Matemática, encaminhando dados  
0667. para abertura de edital de concurso público no  
0668. Departamento de Matemática, Estatística e Computação -  
0669. classe de Professor Assistente. A Professora Ceres deu  
0670. conhecimento ao plenário que o Processo fora retirado de  
0671. pauta por solicitação da Senhora Diretora do Instituto de  
0672. Física e Matemática, devendo retornar em próxima sessão.  
0673. Processo nº 23110.000510/92-91 da Faculdade de Direito,  
0674. solicitando reabertura de edital de concurso público para  
0675. a área de Prática Forense - classe de Professor Auxiliar,  
0676. tendo em vista não haver candidatos aprovados em concurso  
0677. já realizado na referida área. O COCEPE, após apreciar o  
0678. Processo, homologou o parecer de sua Comissão de  
0679. Concursos relativamente ao resultado final do concurso, e  
0680. conseqüente reabertura do edital mantidos os mesmos dados  
0681. conforme contida indicação Unidade. Unidade. Processo nº  
0682. 23110.000604/92-32 da Faculdade de Ciências Domésticas,  
0683. encaminhando resultado final do concurso público na área  
0684. de Administração do Lar - classe de Professor Assistente.  
0685. O COCEPE homologou o parecer favorável emitido por sua  
0686. Comissão de Concursos quanto ao resultado final do  
0687. concurso no qual foi habilitada a candidata Tânia Elisa  
0688. Morales Garcia. Ainda com relação a Comissão de  
0689. Concursos, foram examinados os seguintes Processos  
0690. "extra-pauta": Processo nº 23110.000834/92-92 da  
0691. Faculdade de Agronomia, encaminhando o resultado final do  
0692. concurso para a área de Pedologia. O COCEPE homologou o  
0693. parecer favorável de sua Comissão de Concursos quanto ao  
0694. resultado final do concurso no qual foi habilitado em 1º  
0695. lugar o candidato Ricardo Dalmolin. Processo nº  
0696. 23110.000963/92-35 da Faculdade de Ciências Domésticas  
0697. indicando a composição da Banca Examinadora, data, hora e  
0698. local de realização do concurso para as áreas de  
0699. Alimentação e Nutrição. Após examinar o Processo, o  
0700. COCEPE homologou o parecer favorável emitido por sua  
0701. Comissão de Concursos quanto aos nomes e demais dados  
0702. indicados. Processo nº 23110.002716/92-37 do Instituto de  
0703. Biologia, encaminhando dados para a abertura de edital de  
0704. concurso para a classe de Professor Titular - área de  
0705. Fisiologia Vegetal. O COCEPE homologou o parecer  
0706. favorável de sua Comissão de Concursos relativamente aos  
0707. dados indicados. Processo nº 23110.003088/91-81 da  
0708. Faculdade de Educação, encaminhando o resultado final do  
0709. concurso para a área de Séries Iniciais - Alfabetização.  
0710. O COCEPE homologou o parecer favorável emitido por sua  
0711. Comissão de Concursos relativamente ao resultado final do  
0712. concurso no qual foi habilitada em 1º lugar a candidata  
0713. Cristina Maria Rosa. Classificaram-se, ainda: Patrícia  
0714. Pereira Cava e Guilherme Panatieri. Processo nº

ef



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 18/92. Fls. 14

0715. 23110.002107/92-79 da Faculdade de Educação, solicitando  
0716. abertura de edital de concurso para a área de Psicologia  
0717. da Educação - classe de Professor Assistente, em vaga  
0718. decorrente da aposentadoria da Professora Clarice Bauer,  
0719. e encaminhando dados para abertura de edital mantido os  
0720. mesmos dados do concurso anterior. Analisado o Processo,  
0721. O COCEPE homologou o parecer favorável de sua Comissão de  
0722. Concursos quanto aos dados indicados pela Unidade. Nesse  
0723. momento, interveio o Professor Veríssimo dizendo estar de  
0724. posse dos Processos nºs 23110.001402/92-53 e  
0725. 23110.002733/91-75 do Conservatório de Música, que tratam  
0726. da realização de concurso para a área de Violoncelo e  
0727. posterior solicitação de troca de área - Violoncelo para  
0728. Violão, sobre os quais solicitara vistas ficando de  
0729. colher maiores esclarecimentos junto à Unidade. Em  
0730. seguida passou a relatar os Processos, lembrando de sua  
0731. preocupação quanto a proposição de troca de área, que se  
0732. destinaria a possibilitar o aproveitamento no magistério  
0733. superior de um professor concursado para a área de Violão  
0734. pertencente ao quadro do Conservatório de Música, mas  
0735. vinculado ao magistério de 1º e 2º graus o que, a  
0736. princípio, não lhe parecera procedente. Disse o professor  
0737. que, em contato com a Unidade, soube que foram enviados  
0738. todos os esforços no sentido de trazer algum candidato  
0739. para o concurso de Violoncelo inclusive através da ampla  
0740. divulgação do edital até mesmo fora do estado.  
0741. Entretanto, todas as tentativas resultaram infrutíferas  
0742. haja vista os baixos salários do serviço público aliado  
0743. ao fato de sermos uma Universidade do interior,  
0744. localizada em município que não oferece oportunidades a  
0745. um músico de exercer outra atividade paralela na área  
0746. musical. Diante dessa circunstância, e tendo em vista a  
0747. criação do Curso de Violão, o Conservatório de Música  
0748. entendeu pertinente a troca de área possibilitando o  
0749. aproveitamento do Professor Adê Souza. Foi, ainda,  
0750. ventilado que com o acesso desse professor ao magistério  
0751. superior será aberta uma vaga no magistério de 1º e 2º  
0752. graus que poderá ser alocada na área de Violoncelo,  
0753. possibilitando um leque maior de candidatos face serem  
0754. menores os requisitos para inscrição. Finalizando, o  
0755. Professor Veríssimo disse estar convencido de serem  
0756. justas as explicações oferecidas pelo Conservatório de  
0757. Música. Concluído o relato, o COCEPE veio a deliberar  
0758. favoravelmente à realocação da vaga na área de Violão, na  
0759. forma indicada pela Unidade. **Item 5. Processos relatados**  
0760. **pela Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação.** Foi relator o  
0761. Senhor Presidente, que justificou a ausência do  
0762. Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação e seu suplente por  
0763. estarem ultimando os preparativos para o 1º Congresso de  
0764. Iniciação Científica UFPEL/FURG, a realizar-se nos  
0765. próximos dias 11 e 12 do corrente. Processo nº  
0766. 23110.002353/92-85 da Faculdade de Direito, encaminhando  
0767. o projeto intitulado "Epidemiologia das Coriorretinites  
0768. na área Urbana de Pelotas, RS", coordenado pelo Professor  
0769. Alcino Alcântara Fq. Processo nº 23110.002352/92-12 da  
0770. Faculdade de Direito, encaminhando o projeto intitulado

ex



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 18/92. Fls. 15

0771. "Epidemiologia da Asma, Rinite e Tabagismo na Zona Sul do  
0772. RS", coordenado pelo Professor Alcino Alcântara FQ,  
0773. Processo nº 23110.002552/92-10 da Faculdade de Nutrição,  
0774. encaminhando o projeto de pesquisa intitulado "Estudo do  
0775. uso alternativo de adoçantes e produtos dietéticos na  
0776. alimentação", coordenado pela Professora Leila Fagundes  
0777. Conter, Processo nº 23110.002331/92-42 do Instituto de  
0778. Química e Geociências, encaminhando o projeto intitulado  
0779. "Avaliação metabólica e nutricional em portadores de  
0780. Nefrolitíase atendidos na Unidade de Nefrologia da  
0781. UFPel", coordenado pelo Professor Paulo Jandrei Martins  
0782. Rodrigues, Processo nº 23110.002464/92-46 do Instituto de  
0783. Biologia, encaminhando o projeto intitulado "Bactérias  
0784. associadas ao *Boophilus microplus* (Acari: Ixoxidae):  
0785. Identificação e testes de virulência", coordenado pelo  
0786. Professor João Guilherme Werner Brum, Quanto aos  
0787. Processos acima, o COCEPE homologou o parecer exarado por  
0788. sua Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação, favorável  
0789. quanto ao mérito ficando a execução plena na dependência  
0790. da obtenção de recursos, Processo nº 23110.001497/92-60  
0791. da Faculdade de Engenharia Agrícola, encaminhando o  
0792. projeto intitulado "Estradas Municipais", coordenado pelo  
0793. Professor Alfredo Luis Mendes d'Avila, Relativamente a  
0794. este Processo, igualmente o COCEPE homologou o parecer  
0795. exarado por sua Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação,  
0796. favorável quanto ao mérito ficando a execução plena na  
0797. dependência da obtenção de recursos, Foi ainda  
0798. recomendada a necessidade de adequação do título do  
0799. projeto em relação ao objetivo proposto, Processo nº  
0800. 23110.002350/92-97 da Professora Noemia Fonseca Victoria,  
0801. da Faculdade de Ciências Domésticas, solicitando  
0802. afastamento para realizar Curso de Pós-Graduação, a nível  
0803. de Mestrado, no período de 15.06.92 a dezembro/93, na  
0804. UFPel, O COCEPE homologou o parecer favorável emitido por  
0805. sua Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação em relação ao  
0806. afastamento, que ocorrerá por um ano e meio a contar de  
0807. 15.06.92, Item 6. Processos oriundos da CPPD, relatados  
0808. pelo Senhor Presidente, Processo nº 23110.001132/92-81 do  
0809. Professor Luiz Antonio da Cunha Farias, da Faculdade de  
0810. Veterinária, solicitando progressão funcional para o  
0811. nível 2 da classe de Professor Adjunto (retorno), Sobre o  
0812. Processo, o Senhor Presidente passou a proceder a leitura  
0813. do parecer emitido pela CPPD, nos seguintes termos:  
0814. "Examinado o processo, dois aspectos nos parecem  
0815. relevantes: 1. O requerente se baseia no parágrafo 1º do  
0816. art. 16 do PUGRCE (Decreto 94.664) "interstício de quatro  
0817. anos de atividade em órgão público" para sua petição. No  
0818. entanto, de acordo com a Procuradoria Jurídica da UFPel,  
0819. o parágrafo não pode contrapor-se ao "caput" do artigo e  
0820. este diz que "a progressão na carreira do magistério  
0821. poderá ocorrer, exclusivamente, por titulação e  
0822. desempenho acadêmico." 2. Como se trata de caso omissa  
0823. nas normas da Universidade, entendemos que no processo  
0824. pode ter dois tipos de analogia: a) analogia com cursos  
0825. de pós-graduação ou funções administrativas, com  
0826. pontuação mínima; b) analogia com afastamento para tratar

ef



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 18/92. Fls. 16

0827. de interesse particular, sem pontuação e sem direito à  
0828. progressão. Somos de opinião que o requerente, ao  
0829. escolher cargo público "extra-Universidade" está optando  
0830. por afastamento para tratar de interesse pessoal, não  
0831. exercendo atividade acadêmica. Concluindo, somos de  
0832. parecer contrário à solicitação. Encaminhe-se ao COCEPE.  
0833. Em 20.10.92. Profa. Valquíria de Lourdes M. Bielemann -  
0834. Presidente da CPPD." Colocado em discussão, houve  
0835. consenso quanto a correção da posição da CPPD vindo a ser  
0836. homologado o referido parecer pelo indeferimento da  
0837. solicitação. Processo nº 23110.001738/92-34 da Professora  
0838. Maria da Graça Gomes Ramos, da Faculdade de Ciências  
0839. Domésticas, solicitando progressão funcional para o nível  
0840. 1 da classe de Professor Adjunto, por conclusão de  
0841. interstício, a partir de 01.05.92. Examinado o Processo,  
0842. o COCEPE homologou o parecer favorável emitido pela CPPD  
0843. em relação a progressão. Foi, ainda, examinado o seguinte  
0844. Processo "extra-pauta": 23110.002665/92-06 de Jacira Reis  
0845. da Silva, da Faculdade de Educação solicitando progressão  
0846. para o nível 1 da classe de Professor Assistente, bem  
0847. como concessão do adicional de Mestrado face obtenção  
0848. dessa titulação. O COCEPE homologou o parecer emitido  
0849. pela CPPD favorável à progressão e concessão do adicional  
0850. requerido. **Item 7. Processos relatados pela Comissão de**  
0851. **Graduação,** tendo como relator o Professor Veríssimo.  
0852. Processo nº 23110.002541/92-95 do Colegiado de Curso de  
0853. Medicina, encaminhando proposta de alteração do currículo  
0854. daquele Curso. Sobre o Processo, o Professor Veríssimo  
0855. esclareceu não se tratar de nenhuma inovação, mas apenas  
0856. da formalização de uma situação de fato, ocorrida naquele  
0857. Curso. Em seguida, fez a leitura do parecer da Comissão,  
0858. lavrado nos seguintes termos: "Por se tratar de matéria  
0859. vencida no que diz respeito às alterações de carga  
0860. horária nas disciplinas de PEDIATRIA I e PEDIATRIA II  
0861. (1988), entendemos que esta situação de fato deva ser  
0862. regularizada, homologando o que foi deliberado pelo  
0863. Colegiado do Curso de Medicina à época. Quanto a  
0864. diminuição de carga horária da disciplina de GINECOLOGIA  
0865. E OBSTETRICIA, no que diz respeito às aulas teóricas - de  
0866. 4 para 3 horas semanais - proposta em maio do corrente  
0867. ano, opinamos pelo DEFERIMENTO da solicitação. Há que ser  
0868. devidamente esclarecido a partir de que semestre passará  
0869. a vigorar a nova carga horária. E.T.: Em contato mantido  
0870. com o Colegiado do Curso de Medicina, nos foi informado  
0871. que a alteração de carga horária de GINECOLOGIA E  
0872. OBSTETRICIA, aprovada naquele Colegiado em maio, passa a  
0873. vigorar a partir do 2º período letivo de 1992. Em  
0874. 21.10.92. Professor Luis Antonio Veríssimo Corrêa -  
0875. Comissão de Graduação." Ao final, após algumas  
0876. considerações, o COCEPE veio a homologar o parecer da  
0877. Comissão, favorável às alterações propostas. Processo nº  
0878. 23110.002689/92-66 do Colegiado de Curso de História -  
0879. ICH, solicitando a inclusão da disciplina de História da  
0880. Literatura no rol das disciplinas optativas do Curso de  
0881. Licenciatura em História. Feitas algumas considerações  
0882. sobre o Processo, o mesmo foi retirado de pauta a pedido



441 ef

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 18/92. Fls. 17

0883. do Professor Schlee, que solicitou "vistas", devendo  
0884. retornar em próxima sessão. Na sequência, considerando  
0885. aquiescência do plenário, foram examinados os seguintes  
0886. Processos "extra-pauta" da Comissão de Graduação:  
0887. 23110.002548/92-34 da Pró-Reitoria de Graduação e  
0888. Assuntos Estudantis, encaminhando proposta de Resolução  
0889. visando normatizar o treinamento para professores  
0890. ingressantes. Sobre o Processo, o Professor Veríssimo  
0891. esclareceu que já havia sido apreciado em sessão  
0892. anterior, ficando a Comissão de Graduação com a  
0893. responsabilidade de apresentar proposta de Resolução  
0894. normatizando o assunto. A parte resolutiva do documento  
0895. submetido ao COCEPE apresentou a seguinte redação: "1. Os  
0896. iniciantes na carreira do magistério, durante o estágio  
0897. probatório previsto no art. 20 do Regime Jurídico Único -  
0898. Lei 8112, participam do projeto "Integração dos  
0899. Professores Ingressantes à UFPEl"; 2. A coordenação e  
0900. desenvolvimento do projeto serão responsabilidade da  
0901. Seção de Apoio Pedagógico do Departamento de  
0902. Desenvolvimento Educacional da Pró-Reitoria de Graduação  
0903. e Assuntos Estudantis; 3. A participação do docente no  
0904. referido projeto será considerada relevante no processo  
0905. de avaliação de desempenho previsto no § 1º do art. 16 do  
0906. PUCRGE - Decreto nº 94.664 -, segundo pontuação a ser  
0907. definida pelo COCEPE, por proposta da CPPD." Colocada em  
0908. discussão, a proposta veio a ser aprovada por  
0909. unanimidade, sendo ressaltado durante os comentários que  
0910. se seguiram que o documento não colocou treinamento como  
0911. algo obrigatório, mas como uma atividade importante para  
0912. o professor ingressante. Processo nº 23110.002329/92-09  
0913. do acadêmico Maurício Soares Capuano, do Curso de  
0914. Educação Física, solicitando revisão de processo  
0915. concernente a disciplina de Recreação e Lazer II,  
0916. pré-requisito para Prática de Ensino, objetivando  
0917. conclusão do Curso. Em relação ao Processo, o Professor  
0918. Veríssimo, fez a leitura do parecer do Senhor Coordenador  
0919. do Colegiado de Curso de Educação Física, como segue: "Ao  
0920. COCEPE, O Colegiado do Curso de Ed. Física reunido no dia  
0921. vinte de outubro, examinou o conteúdo do processo em  
0922. questão encaminhando seu posicionamento. Consideramos que  
0923. o acadêmico não tem motivos para acusar membros deste  
0924. Colegiado que sempre garantiram seus direitos. Desde o  
0925. momento em que garantiram a realização de época especial  
0926. para o exame, quando foi constatado que a divulgação das  
0927. notas não ocorrera quarenta e oito horas antes, mas sim  
0928. quarenta e sete horas e trinta minutos, como também  
0929. exigiram do professor realização de novo exame após  
0930. revisão da prova, onde foi constatada a indefinição dos  
0931. valores das questões, e inclusive com o gabarito. E ainda  
0932. foi aceito o adiamento deste exame por duas vezes,  
0933. conforme pode ser comprovado nos documentos anexos. Pode  
0934. também ser comprovado que, mesmo assim, o acadêmico não  
0935. compareceu para a prova, motivo pelo qual o colegiado  
0936. deliberou que não caberia mais recurso em seu âmbito (em  
0937. anexo). Quanto aos pedidos que acompanham o Processo  
0938. (anexo I e II), o coordenador do Colegiado, ao tomar

ex



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 18/92. Fls. 18

0939. ciência, informou ao acadêmico sobre a decisão tomada,  
0940. tendo, inclusive, recomendado ao mesmo que realizasse a  
0941. matrícula na disciplina por causa do pré-requisito.  
0942. Orientou-o também sobre a possibilidade de recorrer ao  
0943. COCEPE, não havendo necessidade de cópia das atas, pois  
0944. ao recorrer o Colegiado seria consultado e encaminharia  
0945. então no processo. No entanto o aluno não realizou a  
0946. matrícula nem em mil novecentos e noventa, nem em mil  
0947. novecentos e noventa e um, como também não entrou com  
0948. recurso, fazendo-o somente neste ano. No que se refere ao  
0949. pedido de cursar a Prática de Ensino, sem ter cursado a  
0950. disciplina de Recreação e Lazer II, que é um dos  
0951. pré-requisitos, o Colegiado já deliberou em reuniões  
0952. anteriores, que a liberação ocorrida em situação  
0953. semelhante no ano anterior foi incorreta, já tendo  
0954. inclusive indeferido vários pedidos realizados este ano  
0955. de liberações dos pré-requisitos, até mesmo para  
0956. formandos. Tal decisão foi tomada pelo fato de ainda não  
0957. terem sido concluídos estudos de alterações curriculares,  
0958. não cabendo portanto liberação sem que se conclua tais  
0959. estudos. Em 22.10.92. Prof. Enio Araújo Pereira,  
0960. Coordenador do Colegiado de Curso ESEF/UFPel,"  
0961. Continuando o Professor Veríssimo, procedeu a leitura do  
0962. Parecer da Comissão, lavrado nos seguintes termos: "De  
0963. posse do parecer do Senhor Coordenador do Colegiado do  
0964. Curso de Educação Física e Técnico em Desportos,  
0965. percebe-se que nada mais há a fazer, visto que todos os  
0966. passos foram dados a fim de solucionar a questão. Mesmo  
0967. em se considerando o trancamento e morosidade ocorrida na  
0968. questão da revisão do exame solicitado pelo aluno e pela  
0969. forma inadequada de avaliação das questões por parte da  
0970. banca - utilizou percentuais ao invés de nota - não  
0971. haveria possibilidade do aluno alcançar a nota necessária  
0972. para aprovação. A realização de novo exame, autorizado  
0973. pelo Colegiado, foi marcada para o dia 26/03/90 às 9:00 h  
0974. não tendo ocorrido a presença do requerente. Diante do  
0975. exposto, opinamos pelo INDEFERIMENTO da solicitação. Em  
0976. 29/10/92. Prof. Luis Antonio V. Corrêa. Comissão de  
0977. Graduação do COCEPE." Não havendo nenhuma discordância em  
0978. relação ao parecer da Comissão, o mesmo veio a ser  
0979. homologado pelo COCEPE. Item 8. Processos para serem  
0980. referendados. Processo nº 23110.001137/92-02 da Faculdade  
0981. de Agronomia, encaminhando relação de candidatos  
0982. inscritos, composição da Banca Examinadora, data, hora e  
0983. local de realização do concurso para a área de Extensão  
0984. Rural, Política Agrária e Desenvolvimento Rural - classe  
0985. de Professor Assistente. Processo nº 23110.002382/91-01  
0986. do Conservatório de Música, encaminhando indicação da  
0987. Banca Examinadora, data, hora e local de realização do  
0988. concurso para a área de Canto - classe de Professor  
0989. Auxiliar. Quanto aos Processos acima, o Senhor Presidente  
0990. justificou a aprovação "ad-referendum" face a  
0991. proximidade das datas de realização dos concursos e a  
0992. necessidade de notificar os candidatos em tempo hábil.  
0993. Examinados os Processos, o COCEPE referendou as  
0994. aprovações "ad-referendum" constantes, respectivamente,



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 18/92. Fls. 19

0995. às fls. 11 e 50. *Item 9. Outros assuntos.* Fazendo uso da  
0996. palavra, o Professor Schlee apresentou trabalho realizado  
0997. por um grupo de alunos da Faculdade de Arquitetura e  
0998. Urbanismo e Instituto de Química e Geociências que serviu  
0999. de base à elaboração do Plano Diretor do município de  
1000. Morro Redondo, colocando-o, a seguir, à disposição dos  
1001. conselheiros. Por sua vez, a Professora Céres comunicou a  
1002. realização do 1º Encontro de Informática da UFPel, que  
1003. acontecerá nos dias 3 e 4 de dezembro p.v., na Faculdade  
1004. de Educação e que contará com a presença do Professor  
1005. Roberto Macedo, Diretor do Centro de Processamento de  
1006. Dados da UFRGS. Na sequência, o Professor Schuch  
1007. comunicou a realização dos seguintes eventos: 1º  
1008. Congresso de Iniciação Científica UFPel/FURG, nos dias 11  
1009. e 12 do corrente, tendo por local a Faculdade de  
1010. Agronomia; 1º Ciclo de Renovação do Ensino -  
1011. ETFPel/UFPel, nos dias 18 e 19 do corrente, tendo por  
1012. local o auditório da ETFPel e o anfiteatro do ISP; 1º  
1013. Simpósio da Cultura Negra, a realizar-se nas dependências  
1014. do ICH, no período de 13 e 14 do corrente e, por último,  
1015. a realização da 1ª Jornada de Dirigentes Sindicais e  
1016. Reforma Constitucional, no período de 25 a 28 de novembro  
1017. numa promoção conjunta do Instituto de Ciências Humanas e  
1018. outros órgãos sindicais. Continuando o Senhor Presidente  
1019. colocou a palavra à disposição dos presentes. Como dela  
1020. ninguém mais desejasse fazer uso, agradeceu o  
1021. comparecimento de todos dando a sessão por encerrada. Do  
1022. que, para constar, eu, Leonor Lima de Faria  
1023. Faria, Secretária dos Conselhos Superiores, lavrei a  
1024. presente Ata que, após aprovada, será igualmente assinada  
1025. pelo Senhor Presidente. x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.

0018. Exatas e Tecnologia; Carmen Schuch Biacchi,  
0019. suplente da Representante da área de Artes e  
0020. José Rubens Silveira Azevedo, Representante da área de  
0021. Ciências Humanas. Não compareceram os conselheiros Tania  
0022. Maria Pereira Isolan, Representante da área de Ciências  
0023. da Saúde e Biológicas, esta por motivo justificado e mais  
0024. os acadêmicos Eracy Lafuente Pereira e Lusiane Luz de  
0025. Lima, Representantes discentes. Constatada a existência  
0026. de quorum legal, o Senhor Presidente deu por aberta a  
0027. sessão passando, de imediato, ao exame da ordem do dia.  
0028. *Item 1. Apreciação da Ata 17/92.* Colocado em discussão e  
0029. após em votação, o documento veio a ser aprovado sem  
0030. emendas. *Item 2. Correspondência recebida.* O Senhor  
0031. Presidente deu conhecimento ao plenário do recebimento de  
0032. uma correspondência do Professor João Monteiro Veloso de  
0033. Azambuja, do Conjunto Agrotécnico Visconde da Graça  
0034. justificando o fato de ainda não ter apresentado as  
0035. correções sugeridas pela Banca em sua tese de Mestrado.  
0036. Sobre o assunto, o Professor Schuch esclareceu que no  
0037. transcurso da sessão seria apreciado um Processo recebido  
0038. da CPPD dando conhecimento ao COCEPE da equívoca  
0039. verificação na concessão de adicional de Mestrado e  
0040. progressão funcional a esse professor, fato ainda não ter