

415 ef

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 17/92. Fls. 02

0043. de que, no momento em que fora recebida pelo Departamento  
0044. de Pessoal, a candidata ainda não estava aprovada. Após o  
0045. exame da documentação, o presidente concordou que a decisão  
0046. do COCEPE fora MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO seria juntada ao  
0047. Processo UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS no Conselho.  
0048. CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO do  
0049. Departamento Materno-Infantil da Faculdade de Medicina  
0050. consultando o COCEPE sobre a possibilidade de que a vaga  
0051. resultante da aposentadoria do Professor Saul Katz possa  
0052. ser destinada para concurso de classe de Titular. O  
0053. Departamento ainda consultará seu empenho aprovado um  
0054. docente do próprio A.T. A Nº 17/92 e sua nomeação ser  
0055. reaproveitada para novo concurso. De acordo com  
0056. deliberação do COCEPE, as informações encaminhadas a  
0001. Aos dezesseis dias do mês de outubro do ano de mil  
0002. novecentos e noventa e dois, com início às nove horas, no  
0003. Gabinete da Vice-Reitoria, realizou-se uma sessão  
0004. ordinária do Conselho Coordenador do Ensino, da Pesquisa  
0005. e da Extensão do COCEPE, da Universidade Federal de  
0006. Pelotas, da qual, previamente convocada e presidida pelo  
0007. Professor Luiz Henrique Schuch, Vice-Reitor da UFPel, seu  
0008. Presidente, contou com a participação dos seguintes  
0009. conselheiros: Professores Maria Isabel da Cunha,  
0010. Pró-Reitora de Graduação e Assuntos Estudantis; Jorge  
0011. Umberto Béria, em substituição ao Pró-Reitor de Pesquisa  
0012. e Pós-Graduação; João Manuel dos Santos Cunha, em  
0013. substituição ao Pró-Reitor de Extensão e Cultura; Ceres  
0014. Maria Torres Bonatto, Representante do Conselho  
0015. Universitário; Eduardo Allgayer Osório, Representante da  
0016. área de Ciências Agrárias; Paulo Roberto Pelufo Foster,  
0017. suplente do Representante da área de Ciências Exatas e  
0018. Tecnologia; Tânia Maria Pereira Isolani, Representante da  
0019. área de Ciências da Saúde e Biológicas; Maria de Lourdes  
0020. Valente Reyes, Representante da área de Letras e Artes;  
0021. José Rubens Silveira Acevedo, Representante da área de  
0022. Ciências Humanas e mais o Acadêmico Eracy Lafuente  
0023. Pereira, Representante discente. Não compareceu a  
0024. Acadêmica Lusiane Luz de Lima, Representante discente.  
0025. Constatada a existência de quorum legal, o Senhor  
0026. Presidente deu por aberta a sessão passando, de imediato,  
0027. ao exame da ordem do dia. Item 1.º **Apreciação da Ata**  
0028. 15/92. Colocada em discussão e, após em votação, a mesma  
0029. foi aprovada sem emendas. Item 2.º **Correspondência**  
0030. recebida. O Senhor Presidente deu conhecimento aos  
0031. presentes que a questão do exame vestibular estava  
0032. solucionada com a obtenção de liminar judicial em POA  
0033. cassando os efeitos da liminar concedida em Rio Grande; a  
0034. consequência mais significativa do episódio foi a  
0035. prorrogação por mais uma semana do período de inscrições.  
0036. Foram, ainda, lidas as seguintes correspondências: 1.º  
0037. Ofício de Gertrudes Dandolini solicitando reconsideração  
0038. do COCEPE quanto ao indeferimento de sua inscrição para o  
0039. concurso para a área de Matemática, uma vez juntando  
0040. certificado de conclusão de curso. Sobre a reivindicação,  
0041. o Professor lembrou ao plenário que a inscrição fora  
0042. rejeitada pelo COCEPE em sessão anterior face constatação

ef



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 17/92. Fls. 02

0043. de que, no momento em que fora recebida pelo Departamento  
0044. de Pessoal, a candidata ainda não colara grau. Após o  
0045. exame da documentação, o plenário concordou que a decisão  
0046. do COCEPE fora correta mas deliberou pela juntada ao  
0047. Processo para reexame quando de seu retorno ao Conselho.  
0048. 2. Ofício nº 17/92 de 01 de outubro de 1992, do  
0049. Departamento Materno-Infantil da Faculdade de Medicina  
0050. consultando o COCEPE sobre a possibilidade de que a vaga  
0051. resultante da aposentadoria do Professor Saul Katz possa  
0052. ser destinada para concurso à classe de Titular, do  
0053. Departamento ainda consultara se, em sendo aprovado um  
0054. docente do próprio Departamento, a vaga poderia ser  
0055. reaproveitada para novo concurso. De acordo com  
0056. deliberação do COCEPE, na informação encaminhada à  
0057. Faculdade de Medicina - Departamento Materno-Infantil foi  
0058. lavrada nos seguintes termos: "Desde que mantidos os  
0059. procedimentos atualmente adotados pelo COCEPE e a mesma  
0060. legislação sobre distribuição de vagas - 1º) a abertura  
0061. do concurso pode ser feita em qualquer uma das quatro  
0062. classes da carreira; 2º) caso resulte do concurso público  
0063. para titular, professor do quadro ativo da UFPel primeiro  
0064. colocado, e após o acesso desse à nova classe, poderia  
0065. ser retomada a vaga para desencadear outro concurso  
0066. noutra classe. Pelotas, 16.10.92 Prof. Luiz Henrique  
0067. Schuch". 3. Ofício nº 30/92 - CCEF de 09 de julho de 1992  
0068. consultando sobre a quem compete (Colegiado ou  
0069. Departamento) coordenar e autorizar atividades oficiais  
0070. do Curso que resultem em deslocamentos para fora do  
0071. município e, conseqüentemente, alterações nos horários de  
0072. outras disciplinas. Após várias considerações sobre o  
0073. papel do Colegiado, prevaleceu o entendimento que, quando  
0074. as atividades propostas acarretarem alteração no horário  
0075. de disciplinas vinculadas a mais de um Departamento, a  
0076. competência em decidir sobre essas atividades caberá ao  
0077. Coordenador do Colegiado; quando as atividades forem  
0078. realizadas em horário concernente a uma única disciplina,  
0079. sem interferência nas demais, a decisão ficará restrita  
0080. ao Departamento responsável. Item 3. Processos relatados  
0081. pela Comissão de Graduação, tendo como relatores a  
0082. Professora Maria Isabel e, como convidado especial, o  
0083. Professor Veríssimo. Processo nº 23110.002544/92-83 do  
0084. aluno Luis Carlos Arruda Jr., do Curso de Veterinária,  
0085. informando situação quanto à disciplina de Genética  
0086. Animal, cursada sem pré-requisito. Ao relatar o Processo,  
0087. o Professor Veríssimo disse não entender como pode o  
0088. Colegiado permitir que um aluno não matriculado em  
0089. determinada disciplina consiga cursá-la e ser avaliado,  
0090. principalmente, sem haver cursado o pré-requisito.  
0091. Interveio, a seguir, a Professora Maria Isabel dizendo  
0092. que o COCEPE tem duas alternativas: indeferir o Processo  
0093. já que a legislação não permite cursar uma disciplina sem  
0094. o cumprimento dos pré-requisitos e a matrícula não foi  
0095. feita; ou, reconhecer a situação uma vez que  
0096. pedagogicamente é inadmissível forçar um aluno a cursar  
0097. duas vezes a mesma disciplina em que já foi aprovado, o  
0098. que, entretanto, abriria um grave precedente para outros



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 17/92. Fls. 03

0099. casos semelhantes. Expressou-se, a seguir, o Professor  
0100. Osório dizendo entender que em situações excepcionais e  
0101. devidamente justificadas, a situação poderia ser  
0102. considerada. Entretanto, vai examinar a solicitação a  
0103. excepcionalidade não está justificada não havendo como  
0104. aprová-la. Após outras considerações, o COCEPE deliberou  
0105. pelo indeferimento do Processo, uma vez que o aluno não  
0106. está matriculado nesta disciplina. O Processo nº  
0107. 23110.002548/92-34 da Pró-Reitoria de Graduação e  
0108. Assuntos Estudantis, encaminhando o projeto intitulado  
0109. "Integração dos Professores Ingressantes à UFPEl",  
0110. Fazendo uso da palavra, a Professora Maria Isabel  
0111. esclareceu que, desde 1989, a PRGAE teve a preocupação de  
0112. realizar um trabalho visando a integração dos professores  
0113. novos na Universidade. Disse a professora que, como não  
0114. há exigência de que os professores que atuam no  
0115. magistério superior tenham formação pedagógica, pensou-se  
0116. que, iniciando um trabalho com os professores  
0117. ingressantes, ao longo do tempo, essa deficiência estaria  
0118. sanada. O projeto vem sendo executado durante um  
0119. semestre, dum turno por semana (segundas-feiras pela  
0120. manhã), ao longo de um ano e é desenvolvido a nível de  
0121. convite. Os professores têm participado dependendo de  
0122. suas disponibilidades de horário nos Departamentos e, no  
0123. caso de ocorrer a participação, essa atividade consta de  
0124. seus planos de trabalho. Os objetivos específicos do  
0125. projeto são os seguintes: proporcionar aos docentes maior  
0126. integração e ambientação na UFPEl; favorecer a  
0127. apropriação de informações sobre a estrutura acadêmica e  
0128. administrativa da instituição e do Ensino Público  
0129. Superior; desenvolver estudos na área pedagógica com  
0130. vistas à construção da competência docente, envolvendo  
0131. ensino, pesquisa e extensão; valorizar o papel do  
0132. professor na estrutura universitária. Continuando, a  
0133. Professora Maria Isabel esclareceu que a proposta ora  
0134. dirigida ao COCEPE visa a institucionalização do projeto,  
0135. caracterizando-o como regular no processo de ingresso, a  
0136. fim de melhor qualificar o trabalho desenvolvido na  
0137. UFPEl, considerando que a qualidade da atividade  
0138. universitária pressupõe um professor informado e  
0139. integrado ao sistema institucional; o exercício da  
0140. docência pressupõe aspectos pedagógicos nem sempre  
0141. percorridos sistematicamente pelos postulantes ao cargo  
0142. de professor universitário; a experiência do projeto  
0143. "Integração dos Professores Ingressantes à UFPEl" tem se  
0144. mostrado significativa e exitosa. Por fim, a PRGAE sugere  
0145. que seja estabelecido o prazo de dois semestres letivos  
0146. para que, após a contratação, o professor ingressante  
0147. cumpra o estabelecido. Concluindo a Professora Maria  
0148. Isabel disse que uma das formas de tornar o projeto  
0149. obrigatório poderia ser a sua inclusão como um dos  
0150. requisitos da avaliação de desempenho para mudança de  
0151. nível dentro da mesma classe para os professores  
0152. ingressantes. Colocado o assunto em discussão, interveio  
0153. o Professor Schuch dizendo que a seu ver a participação  
0154. dos professores nesse projeto poderia ser vinculada a

28



4182y

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 17/92. Fls. 04

0155. avaliação do estágio probatório previsto no RJU para o  
0156. reconhecimento da estabilidade dos servidores públicos,  
0157. após dois anos de serviço. Por sua vez, a Professora  
0158. Maria de Lourdes ao intervir disse concordar com o mérito  
0159. do projeto e com a sua institucionalização, mas não como  
0160. algo obrigatório. É sabido que hoje o projeto conta com o  
0161. apoio e o respeito dos professores, tratando-se de uma  
0162. atividade extremamente gratificante; entretanto, amanhã,  
0163. em razão dos diversos rumos que a Universidade irá tomar  
0164. em decorrência da implementação de uma nova filosofia de  
0165. trabalho face a troca de administração, não se sabe se a  
0166. atividade será tão bem recebida pela clientela a que se  
0167. destina - justificou. Esta atividade deve ser vista como  
0168. um direito dos professores e não como um dever -  
0169. finalizou. Outras intervenções se sucederam favoráveis à  
0170. obrigatoriedade de que os docentes recém-ingressantes  
0171. participem do projeto. Ao final, o COCEPE aprovou o  
0172. mérito da proposta ficando a PRGAE com o compromisso de  
0173. apresentar, em próxima sessão, proposta de Resolução  
0174. normatizando o assunto quando será deliberado a forma  
0175. como se dará a implementação do projeto. **Item 4.**  
0176. **Processos oriundos da CPPD,** tendo como relator o  
0177. Professor Schuch, Processo nº 23110.001387/92-61 da  
0178. Professora Cândida Beatriz Gonçalves Borges, da Faculdade  
0179. de Odontologia, solicitando progressão funcional para o  
0180. nível 1 da classe de Professor Adjunto, a partir de  
0181. 01.01.92, por conclusão de interstício. Após examinar o  
0182. Processo, o COCEPE homologou o parecer da CPPD, favorável  
0183. à progressão, na forma requerida. Processo nº  
0184. 23110.001506/92-59 da Professora Zilma da Costa Tambara,  
0185. da Faculdade de Ciências Domésticas, solicitando  
0186. progressão funcional para o nível 1 da classe de  
0187. Professor Adjunto, a partir de 01.05.92, por conclusão de  
0188. interstício. O COCEPE homologou o parecer favorável  
0189. emitido pela CPPD quanto a progressão requerida. **Item 5.**  
0190. **Processos relatados pela Comissão de Pesquisa e**  
0191. **Pós-Graduação,** tendo como relator o Professor Béria. 1.  
0192. Solicitando o reconhecimento por motivo de Especialização:  
0193. 23110.003258/91-17 de Ana Maria Zabaleta Gastal.  
0194. Analisado. O Processo, o COCEPE deliberou pelo  
0195. indeferimento da solicitação, ouvido o parecer de sua  
0196. Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação, haja vista que a  
0197. documentação juntada ao Processo diz respeito a estágio  
0198. realizado no exterior e não a curso de Especialização.  
0199. 23110.003405/91-31 de Astrid Josefina Dohmen Firpo. O  
0200. COCEPE homologou o parecer emitido por sua Comissão de  
0201. Pesquisa e Pós-Graduação, que manifestou-se pelo  
0202. indeferimento do Processo, haja vista tratar-se de curso  
0203. de graduação. 23110.003372/91-84 de Arturo Carlos Dorner  
0204. Linne. Após analisar e discutir o Processo, o COCEPE  
0205. deliberou pela sua devolução ao interessado para anexação  
0206. de certificado de Especialização uma vez que esta  
0207. documentação não está declarada no Processo.  
0208. 23110.000109/92-33 de Helena Rodrigues Kanaan. O COCEPE  
0209. deliberou, a vista do parecer emitido por sua Comissão de  
0210. Pesquisa e Pós-Graduação, pelo indeferimento da

ex



uq ef

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 17/92. Fls. 05

0211. solicitação uma vez que a titulação não atende as  
0212. exigências da Resolução 03/92 do COCEPE.  
0213. 23110.003534/91-84 de José Lino Hack. O COCEPE homologou  
0214. o parecer emitido por sua Comissão de Pesquisa e  
0215. Pós-Graduação, quanto ao deferimento da solicitação. 2.  
0216. Processo nº 23110.002339/92-54 do Professor Aldonir  
0217. Barreira Bilhalva, da Faculdade de Agronomia, solicitando  
0218. reconhecimento de titulação de Doutor obtida no exterior.  
0219. A respeito, o Professor Béria procedeu a leitura do  
0220. parecer da Comissão nos seguintes termos: "PARECER DA  
0221. COMISSÃO DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO DO COCEPE. Em  
0222. setembro de 1990, a Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação  
0223. do COCEPE, analisando a solicitação do Prof. Aldonir  
0224. Bilhalva para realização de Curso de Pós-Doutoramento no  
0225. Exterior, sem ter ainda realizado Curso de Doutorado,  
0226. alertava para as eventuais dificuldades no reconhecimento  
0227. de curso de Doutorado à Distância, em razão do caráter  
0228. pouco convencional da forma de titulação oferecida pela  
0229. Pacific Western University, a qual o referido professor  
0230. era candidato. Naquela mesma oportunidade a PRPPG entrou  
0231. em contato com a CAPES sobre o assunto, manifestando a  
0232. preocupação com este tipo de treinamento, recebendo da  
0233. mesma a sugestão de que a UFPel tivesse o máximo cuidados  
0234. com estas questões, posto que vários casos de Doutorado à  
0235. Distância já haviam sido identificados, sem a  
0236. qualificação exigida e com caráter de verdadeiros  
0237. "caça-níqueis". No presente caso, a Comissão entende que  
0238. atividades de pós-graduação à distância, são salutares  
0239. sempre e quando se tenha a certeza de que a Instituição  
0240. que oferece o curso garanta a qualidade e seriedade  
0241. compatíveis com as exigências de nossa Universidade e do  
0242. Sistema Nacional de Pós-Graduação do Brasil (Sistema  
0243. CAPES) como um todo. Neste sentido, é sempre adequado que  
0244. a instituição ofertante do curso à distância tenha uma  
0245. história prévia de ligação com a nossa Universidade  
0246. através de atividades de ensino e/ou pesquisa, ou então a  
0247. partir de convênio estabelecido, cujos pressupostos  
0248. preliminares permitam um mínimo de mútuo conhecimento das  
0249. intenções de atividades conjuntas a serem estabelecidas  
0250. no futuro. Quanto às características intrínsecas do Curso  
0251. realizado pelo Prof. Aldonir, nota-se que as exigências  
0252. da Pacific Western University, baseiam-se num conjunto de  
0253. pontuações constituídas da seguinte maneira: - conteúdos  
0254. Programáticos trabalhados à Distância, - somatório de  
0255. atividades de cursos de distintos níveis realizados pelo  
0256. candidato (atualização, especialização, mestrado, etc.).  
0257. - desenvolvimento de Tese à Distância. Neste sentido, a  
0258. Comissão não dispõe dos elementos de juízo necessários  
0259. para uma avaliação que deveria contemplar: a) detalhamento  
0260. dos conteúdos programáticos trabalhados, com a devida  
0261. avaliação pela mencionada Universidade. b) relação dos  
0262. conteúdos dos cursos avaliados, com respeito à carga  
0263. horária, titulação, órgão expedidor dos certificados e/ou  
0264. diplomas. c) avaliação qualitativa da "Tese" apresentada à  
0265. Pacific Western University. Neste sentido, a Comissão é  
0266. de parecer que: 1) Sejam anexadas ao Processo as informa-

ef



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E A EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 17/92. Fls. 06

0267. ções dos itens A e B anteriores, 2) que todo o processo,  
0268. consubstanciado pelas informações coletadas, seja enviado  
0269. aos Comitês Assessores da área competente das agências  
0270. CAPES, CNPq e FAPERGS, para análise e parecer.  
0271. Salientamos que, tratando-se de questão peculiar e  
0272. inédita no âmbito da UFPel, deve-se ter o máximo cuidado  
0273. na decisão final sobre o assunto, em função dos graves  
0274. problemas que poderão surgir a partir da decisão do  
0275. COCEPE, colocando em risco o PICD da UFPel. Se por um  
0276. lado deve-se buscar o justo reconhecimento pela dedicação  
0277. dos docentes da UFPel em atualizar-se e aprofundar seus  
0278. conhecimentos através de treinamentos a nível de  
0279. pós-graduação, é bom lembrar que no caso de tutoria à  
0280. distância, é imprescindível que esta seja compatível com  
0281. os cursos formais de pós-graduação a que são submetidos  
0282. os nossos docentes quando são afastados para realização  
0283. de formação a nível de Mestrado e Doutorado no país e  
0284. exterior (disciplinas cursadas, seminários, pesquisa de  
0285. campo e/ou laboratório, exames de qualificação final,  
0286. apresentação de tese à bancas formalmente constituídas  
0287. etc.). Cabe ressaltar ainda, que no caso de Doutoramentos  
0288. formais, os docentes da UFPel, além de integrar o PICD  
0289. dos respectivos Departamentos/Unidades, estão submetidos  
0290. a uma avaliação prévia por parte de nossa Universidade,  
0291. do curso pretendido, além de atender outras exigências  
0292. institucionais (Termo de Compromisso com a UFPel,  
0293. Questionário para Docentes, recebimento de Carta de  
0294. Aceite da instituição receptora etc.). Isto representa  
0295. uma postura formal das Instituições envolvidas no  
0296. Programa de Treinamento (UFPel, Universidade Receptora,  
0297. Entidade Financiadora/fomentadora - CAPES, CNPq), com  
0298. questões fundamentais, como por exemplo: - o  
0299. reconhecimento prévio por parte da UFPel de que a  
0300. instituição receptora possua nível adequado de  
0301. treinamento pretendido; - o compromisso da instituição  
0302. receptora em cumprir e fazer cumprir as exigências  
0303. necessárias e legais para atender o treinamento dos  
0304. docentes da UFPel; - o reconhecimento da qualidade do  
0305. Programa de Treinamento como um todo, por parte do  
0306. Sistema Nacional de Pós-Graduação (CAPES/CNPq). 29.09.92  
0307. Sérgio Roberto Martins - Pró-Reitor de Pesquisa e  
0308. Pós-Graduação." Colocado o Processo em discussão,  
0309. interveio o Professor Osório dizendo que, em contato  
0310. mantido com o interessado, este lhe esclarecera que  
0311. optara pela modalidade de doutoramento à distância por  
0312. julgar a área valiosa. Além disso, o seu aceite no  
0313. Doutorado somente ocorrera após o encaminhamento pela  
0314. USP, instituição brasileira onde realizara seu Mestrado,  
0315. de toda a documentação pertinente a esse Curso, além de  
0316. um detalhado cronograma do trabalho que se proporia a  
0317. desenvolver ao longo do programa. O Professor Eduardo  
0318. também deu conhecimento ao plenário que já há  
0319. universidades brasileiras - como a Universidade de  
0320. Brasília, por exemplo, que estão implantando com sucesso  
0321. essa modalidade de capacitação docente, além de outras  
0322. conceituadas instituições européias como a Universidade



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 17/92. Fls. 07

0323. de Londres. Sobre a Universidade de Londres, interveio o  
0324. Professor Béria dizendo que naquela Instituição o sistema  
0325. de Doutorado à distância somente era aceito para  
0326. alunos regressos de Mestrados já realizados e que,  
0327. periodicamente, os orientadores deslocavam-se ao país de  
0328. seus orientados para supervisionar o desenvolvimento do  
0329. trabalho. Ao final, o aluno retornava à Londres para  
0330. apresentar seu trabalho - tese, perante uma Banca  
0331. Examinadora. Outras colocações foram veiculadas no  
0332. sentido de ratificar o parecer da Comissão e, ao final, o  
0333. COCEPE deliberou pela homologação do referido parecer. Em  
0334. seguida, interveio a Professora Maria de Lourdes  
0335. solicitando permissão para proceder o relato dos  
0336. Processos nºs 23110.001367/91-73 e 23110.002889/91-74 de  
0337. Carmen Regina da Silveira Nogueira sobre o qual requerera  
0338. vistas na última sessão, por se tratar de matéria da  
0339. Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação. Ao relatar o  
0340. Processo, a Professora fez uma exposição detalhada do  
0341. mesmo enriquecendo o parecer do Senhor Coordenador do  
0342. Curso de Pós-Graduação em Artes, cujo teor consta do que  
0343. segue: "O Colegiado do Curso de Pós-Graduação em Artes,  
0344. Especialização em Arte Educação, através dos itens  
0345. seguintes, vem responder às dúvidas levantadas pela  
0346. comissão indicada pelo Conselho de Pós-Graduação, para  
0347. analisar os processos de números 23110.001367/91-73 e  
0348. 23110.002889/91-74. 1. Foi dada uma nova chance à aluna,  
0349. visto que uma nova edição do Curso de Pós-Graduação em  
0350. Arte, agora como especialização em Arte-Educação, tornou  
0351. o mesmo substancialmente diverso do curso anterior, no  
0352. que se refere a seus objetivos principais (em anexo  
0353. objetivos e estrutura curricular de ambos). Por outro  
0354. lado, as coincidências curriculares entre os cursos,  
0355. quais sejam, nas disciplinas de Fundamentos de Arte  
0356. Educação e Arte Moderna e Contemporânea (equivalência  
0357. feita à disciplina de Arte Contemporânea no curso  
0358. anterior), permitiram que a aluna aproveitasse tais  
0359. disciplinas no novo curso. Todavia, foi preciso que a  
0360. requerente cursasse a disciplina de Cultura Popular (sem  
0361. equivalência no curso anterior) e refizesse a disciplina  
0362. de Metodologia da Pesquisa em Artes (na qual já fora  
0363. aprovada anteriormente), uma vez que, embora os conteúdos  
0364. fossem similares, a metodologia da segunda edição da  
0365. disciplina prevê a elaboração e defesa de projeto de  
0366. pesquisa em Arte-Educação, enquanto a primeira trata do  
0367. desenvolvimento do conteúdo através de aulas expositivas,  
0368. estudo e análise de textos, estudo dirigido e trabalhos  
0369. em grupo (ver em anexo ofício nº 12/90, de 06.08.90,  
0370. incluído no processo nº 23110.001367/91-73). Desse modo,  
0371. seria possível adequar o antigo projeto feito pela aluna,  
0372. que não teve suficiência no curso anterior, à nova forma  
0373. requerida, tentando, assim e mais uma vez, a nota de  
0374. aprovação. 2. Em situação semelhante a da requerente  
0375. encontrava-se o aluno Adalberto Xavier de Barcellos (ver  
0376. notas constantes no processo). Por ocasião da avaliação,  
0377. ambos foram reprovados na disciplina de Seminário de  
0378. Pesquisa e Ensino, fato revisto posteriormente, quando o

ef



422 ey

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 17/92. Fls. 08

0379. Colegiado decidiu dar nova chance aos alunos, pelas  
0380. razões já citadas no item anterior. 3. Assim, ambos  
0381. matricularam-se nas disciplinas de Cultura Popular e  
0382. Metodologia da Pesquisa em Artes (ver matrículas em  
0383. anexo). Todavia, enquanto o aluno levou a cabo ambas as  
0384. matérias, a aluna em questão cursou apenas a disciplina  
0385. de Cultura Popular, tornando-se infreqüente na disciplina  
0386. de Metodologia da Pesquisa em Artes. (Ver em anexo, notas  
0387. e freqüência). 4. A recorrente foi precipitada ao  
0388. abandonar a disciplina de Metodologia da Pesquisa em  
0389. Artes, tendo freqüentado apenas doze horas-aulas,  
0390. alegando, posteriormente, que o fez por que o conteúdo  
0391. era idêntico ao que havia cursado. Na verdade, apesar de  
0392. um conteúdo similar, a disciplina diferenciava-se  
0393. essencialmente da anterior, pela metodologia utilizada e  
0394. pela previsão de um projeto de pesquisa em Arte-Educação,  
0395. não previsto na etapa anterior. Por outro lado, a aluna  
0396. só levanta tal questão cinco meses após ter abandonado a  
0397. disciplina (ver ofício da aluna de 04/03/91, no processo  
0398. nº 23110.001367/91-73). 5. A alegação verbal da aluna de  
0399. que houve demora excessiva da resposta de seu ofício de  
0400. 04/03/91, já referido, não procede pelo fato de que,  
0401. desde 29/04/91, tal resposta já se encontrava à sua  
0402. disposição, tendo esta tomado ciência da mesma apenas em  
0403. 03/06/91 (ver ofício nº 14/91, em anexo). De qualquer  
0404. forma, a disciplina em questão não era oferecida naquele  
0405. semestre, não tendo havido, em qualquer hipótese,  
0406. prejuízo real no tempo decorrido. 6. Face ao exposto,  
0407. este Colegiado resolve reiterar a posição assumida  
0408. anteriormente, de manter o desligamento da requerente do  
0409. Curso de Pós-Graduação em Artes, conforme ofício nº  
0410. 10/91, de 03/05/91, encaminhado a esta Pró-Reitoria.  
0411. Prof. José Luiz de Pellegrin - Coordenador do Curso de  
0412. Pós-Graduação em Artes." Esclarecidas as dúvidas, o  
0413. COCEPE deliberou pela homologação do parecer de sua  
0414. Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação que manifestou-se  
0415. pela ratificação do parecer da Comissão constituída para  
0416. avaliar o assunto pela Comissão de Pesquisa de  
0417. Pós-Graduação, a qual manifestou-se pela manutenção do  
0418. desligamento da aluna. Item 6. Processos relatados pela  
0419. Comissão de Concursos, tendo como relatora a Professora  
0420. Céres. Processo nº 23110.002114/92-34 de Georgina  
0421. Gonçalves Mansur, interpondo recurso referente ao  
0422. concurso público para a área de Genética - classe de  
0423. Professor Auxiliar (retorno). Ao relatar o Processo, a  
0424. Professora Céres fez a leitura da argumentação da  
0425. candidata a fim de melhor elucidar o assunto e, em  
0426. seguida, do despacho da Direção do Instituto de Biologia  
0427. que afirma ter o concurso observado com rigor as normas  
0428. existentes. Após a leitura do Processo, o Senhor  
0429. Presidente referiu que restaria ao COCEPE duas  
0430. alternativas: 1. indeferir o recurso com base na resposta  
0431. da Unidade; 2. devolver o Processo à Unidade para que os  
0432. membros da Banca que integram o Departamento possam  
0433. manifestar-se. Quanto as alternativas a serem seguidas,  
0434. várias considerações foram ouvidas e, após longa e

ex



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 17/92. Fls. 09

0435. detalhada discussão, as mesmas foram colocadas em  
0436. votação. Verificou-se 6 (seis) votos favoráveis à  
0437. proposta 1; 3 (três) votos à proposta 2; e 2 (duas)  
0438. abstenções. Processo nº 23110.000990/92-16 da Faculdade  
0439. de Direito, encaminhando o resultado final do concurso  
0440. público para a área de Direito do Estado - classe de  
0441. Professor Auxiliar e solicitando reabertura do edital,  
0442. por não ter havido candidatos aprovados. O COCEPE  
0443. homologou o parecer emitido por sua Comissão de Concursos  
0444. quanto ao resultado final do concurso no qual não houve  
0445. candidatos aprovados, bem como a consequente reabertura  
0446. do edital, mantidos os mesmos dados, conforme indicação  
0447. da Unidade. Processo nº 23110.002366/92-27 da Faculdade  
0448. de Engenharia Agrícola, solicitando alocação de vaga em  
0449. virtude da aposentadoria do Professor Jau Paulo Goulart.  
0450. Fazendo uso da palavra, o Senhor Presidente justificou a  
0451. retirada do Processo da pauta por já haver sido apreciado  
0452. em sessão anterior. Processo nº 23110.001932/91-34 da  
0453. Faculdade de Direito, encaminhando a indicação da Banca  
0454. Examinadora, data, hora e local de realização do concurso  
0455. para a área de Direito Internacional Público e Direito  
0456. Internacional Privado - classe de Professor Auxiliar.  
0457. Examinado o Processo, o COCEPE homologou o parecer de sua  
0458. Comissão de Concursos, favorável à composição da Banca  
0459. Examinadora, data, hora e local de realização do  
0460. concurso. Processo nº 23110.000757/92-43 do Instituto de  
0461. Biologia, indicando a Banca Examinadora, data, hora e  
0462. local de realização do concurso para a área de Anatomia  
0463. Humana - classe de Professor Auxiliar. Ao examinar o  
0464. Processo, foi constatado que os dois docentes indicados  
0465. para a suplência da Banca são vinculados à UFPel na  
0466. condição de aposentados, havendo a necessidade de  
0467. substituir um dos nomes. Face a proximidade do concurso,  
0468. o COCEPE deliberou favoravelmente à composição da Banca  
0469. Examinadora (membros titulares), data, hora e local de  
0470. realização do concurso ficando a Unidade com o  
0471. compromisso de substituir, imediatamente, o nome do  
0472. segundo suplente. Processo nº 23110.001373/92-57 da  
0473. Faculdade de Direito, encaminhando a indicação da Banca  
0474. Examinadora, data, hora e local de realização do concurso  
0475. para a área de Direito Processual Penal - classe de  
0476. Professor Auxiliar. Após análise do Processo, o COCEPE  
0477. homologou o parecer favorável emitido por sua Comissão de  
0478. Concursos quanto a composição da Banca Examinadora, data,  
0479. hora e local de realização do concurso. Processo nº  
0480. 23110.002239/92-18 da Faculdade de Enfermagem e  
0481. Obstetrícia, encaminhando dados complementares para  
0482. abertura de edital de concurso na área de Ciência do  
0483. Comportamento - classe de Professor Auxiliar. Após  
0484. analisar o Processo, o COCEPE concluiu pela necessidade  
0485. de verificar junto à Faculdade de Enfermagem e Obstetrícia  
0486. a questão do requisito para inscrição - Especialização em  
0487. Enfermagem Psiquiátrica e a possibilidade de que o  
0488. concurso seja aberto a profissionais graduados em  
0489. Medicina e Psicologia, haja vista as características do  
0490. programa. Item 7. Outros assuntos. Neste item, foram



CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO  
- COCEPE. ATA Nº 17/92. Fls. 10

0491. apreciados os seguintes Processos "extra-pauta": Processo  
0492. nº 23110.002555/92-08 da Faculdade de Educação, propondo  
0493. a alteração da data de realização do concurso para a área  
0494. de Séries Iniciais - Alfabetização. A proposta foi  
0495. acatada pelo plenário. Processo nº 23110.000812/92-50 da  
0496. Faculdade de Medicina, indicando a composição da Banca  
0497. Examinadora, data, hora e local de realização do concurso  
0498. para a área de Urologia - classe de Professor Auxiliar.  
0499. Examinado o Processo, o COCEPE homologou o parecer  
0500. favorável emitido por sua Comissão de Concursos quanto a  
0501. composição da Banca Examinadora, data, hora e local de  
0502. realização do concurso. Face a exigüidade de prazo para  
0503. comunicar aos candidatos, a data do concurso foi alterada  
0504. para 10.11.92, conforme informação da Unidade. Processo  
0505. nº 23110.002562/92-65 do Conjunto Agrotécnico Visconde da  
0506. Graça, solicitando alocação da vaga decorrente da  
0507. aposentadoria da Professora Wilma Devantier Mendes, na  
0508. disciplina de Língua Portuguesa para abertura de edital  
0509. de concurso. O COCEPE homologou o parecer favorável  
0510. emitido por sua Comissão de Concursos quanto à alocação  
0511. da vaga na disciplina indicada pela Unidade. Processo nº  
0512. 23110.002548/92-43 do Professor Wilson Marcelino Miranda,  
0513. do Instituto de Letras e Artes, solicitando reassunção de  
0514. suas atividades no Departamento de Artes Visuais, face  
0515. desistência do Pós-Graduação. Sobre o Processo, o Senhor  
0516. Presidente esclareceu que, de fato, o Professor já se  
0517. encontrava trabalhando e que justificara a desistência do  
0518. Pós-Graduação por razões pessoais e financeiras, restando  
0519. ao COCEPE apenas conhecer a situação. Após algumas  
0520. considerações, o COCEPE acolheu o Processo. Na sequência,  
0521. não havendo nenhum outro assunto a ser tratado, o Senhor  
0522. Presidente colocou a palavra à disposição dos presentes.  
0523. Como dela ninguém mais desejasse fazer uso, agradeceu o  
0524. comparecimento de todos dando a sessão por encerrada. Do  
0525. que, para constar, eu, *efana* Leonor Lima de Faria,  
0526. Secretária dos Conselhos Superiores, lavrei a presente  
0527. Ata que, após aprovada, será igualmente assinada pelo  
0528. Senhor Presidente.

0025. Presidente dos por aberta a sessão passando, a  
0026. ao exame da ordem do dia. Item I. - Apreciação da Ata  
0027. 16/92. Sobre o documento, interveio o Professor Maria do  
0028. Lourdes solicitando retificação, às fls. 05, linhas 244  
0029. quanto a sugestão que formalizara acerca da possibilidade  
0030. de criação de uma Câmara de Pesquisa e Pós-Graduação. Na  
0031. verdade, esclareceu a professora, sua sugestão fora de  
0032. criação de uma Câmara de Progressão Funcional. Não  
0033. havendo nenhuma outra manifestação, o documento foi  
0034. submetido a votação vindo a ser aprovado com a inclusão  
0035. da emenda solicitada. Interviu a seguir, o Professor  
0036. Caruso perguntando ao Senhor Presidente como ocorre a  
0037. comunicação aos suplentes quanto a realização das sessões  
0038. quando o titular está impedido de comparecer. A respeito  
0039. o Senhor Presidente esclareceu que, estando a Secretária  
0040. dos Conselhos informada do impedimento do titular, ela  
0041. poderia, quando for o caso, comparecer em sua substituição.

