

258
paul

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E CULTURA
UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS
CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO

ATA 14/84

001. Aos vinte e sete dias do mês de setembro de mil novecentos
002. e oitenta e quatro, às nove horas, no Gabinete do Reitor,
003. realizou-se uma reunião do Conselho Coordenador do Ensino,
004. da Pesquisa e da Extensão - COCEPE -, convocada e presidi-
005. da pela Profa. Clínea Campos Langlois, Vice-Reitora desta
006. Instituição. Estavam presentes os seguintes Conselheiros :
007. Prof. Ruy Brasil Barbedo Antunes; Prof. Eduardo Allgayer
008. Osório; Profa. Elide Minioni; Prof. Rubens Bellora, Prof.
009. Élio Kersten; Prof. Luiz Antonio Veríssimo, suplente do
010. Representante da Área de Ciências Exatas e Tecnologia; -
011. Profa. Carmen Anselmi Duarte da Silva; Prof. Claudio Borba
012. Gomes; Profa. Antonina Zulema D'Ávila Paixão e o Acadêmico
013. Maurício Echert. Deixou de comparecer a Acadêmica Maria
014. Rosilaine Romero. Havendo número legal de Conselheiros, a
015. Senhora Presidente deu por aberta a sessão, passando de
016. imediato a ORDEM DO DIA - ITEM I - APROVAÇÃO DA ATA DA SES
017. SÃO ANTERIOR - Colocada em discussão foi a mesma aprovada
018. por unanimidade. ITEM II - PROCESSOS EM PODER DOS RELATO-
019. RES - Relator: Conselheiro Ruy Brasil Barbedo Antunes -
020. 1. PROCESSO Nº 23110-005960/84-0 - CURSO DE METEOROLOGIA -
021. Coordenador do Curso de Meteorologia comunica através de
022. ofício, a modificação do Regimento do referido Curso (fls.
023. 01 e 02). A Comissão de Graduação do COCEPE exarou pare-
024. cer favorável à solicitação do Curso de Meteorologia. Colo-
025. cado em discussão o parecer do relator foi o mesmo aprova-
026. do. 2. PROCESSO Nº 23110.005947 - ANA LUIZA M. CARVALHO -
027. Encaminha ofício solicitando uma possível permuta com a
028. Acadêmica Divana Harte Siff, dizendo a requerente que cur-
029. sa Ciências Domésticas, querendo fazer troca com a Acadêmi-
030. ca Divana, que cursa Arquitetura. Como ambas não estão sa-
031. tisfeitas nos cursos, solicitam esta permuta. O Diretor do
032. Departamento de Administração Acadêmica diz em seu parecer
033. que não é possível atender esta pretensão das requerentes
034. por se tratar de cursos localizados em áreas distintas, o
035. que contraria o art. 101 do Regimento. A Comissão de Gra-
036. duação do COCEPE endossa o parecer do Senhor Diretor de
037. Administração Acadêmica, exarando parecer pelo indeferimen-
038. to do pedido. Colocado em discussão o parecer do relator,
039. foi o mesmo aprovado. 3. PROCESSO Nº 04273-83 - INSTITUTO
040. DE LETRAS E ARTES - Solicita o desmembramento do Departamen-
041. to de Estudos de Arte, Letras e Comunicação em dois Depar-
042. tamentos. Disse o Senhor Relator que o referido processo
043. já passou pelo COCEPE e baixou em diligência (fls. 04). Cum-
044. pridas as diligências solicitadas (fls. 04 verso, 05 a 10)
045. a Senhora Diretora do Instituto de Letras e Artes através

046.do ofício nº 257/84, comunica que a divisão do DEALC em
047.dois Departamentos, Departamento de Letras e Departamentos
048.de Artes e Comunicação é imperiosa, uma vez que, com o fun-
049.cionamento do Curso de Letras, aumentou grandemente o núme-
050.ro de disciplinas a serem ministradas. Faz referência ain-
051.da ao pessoal docente, aos equipamentos e a necessidade de
052.lotação de mais um Agente Administrativo. A Comissão de
053.Graduação do COCEPE emitiu o seguinte parecer: A Comissão
054.de Graduação exara parecer favorável à divisão do Departamen-
055.to, dando origem aos Departamentos de Letras e de Artes
056.e Comunicação. Nada a opor quanto à relotação de discipli-
057.nas e de docentes. A Comissão, no entanto, exime-se de
058.qualquer apreciação relativa à compra de material perma-
059.nente ou de consumo, bem como à admissão de pessoal, por
060.se constituir em assunto não pertinente ao COCEPE. Coloca-
061.do em discussão o parecer do relator foi o mesmo aprovado.
062.4. PROCESSO Nº 08595/82 - COLEGIADO DE CURSO DA FACULDADE
063.DE CIÊNCIAS DOMÉSTICAS - Encaminha o Regimento do Colegia-
064.do de Curso de Ciências Domésticas. O referido Regimento
065.teve o parecer da Procuradoria Jurídica (fls.27), e a Co-
066.missão de Graduação exara parecer favorável à aprovação do
067.Regimento, com duas alterações: Art. 2º - Propõe-se a se-
068.guinte redação para o caput do artigo:- "O Colegiado será
069.composto por representantes de cada Departamento que con-
070.corra, com suas disciplinas, para a estrutura do Curso, e
071.pela representação discente". Parágrafo único do art. 8º -
072.Propõe-se a redação sugerida pela Procuradoria Jurídica.
073.Colocado em discussão o parecer do Relator foi o mesmo
074.aprovado. 5. PROCESSO Nº 23110.005754/84-1 - COLEGIADO DE
075.CURSO DE LICENCIATURA EM LETRAS - A Coordenadora do Curso
076.de Licenciatura em Letras encaminha ofício onde solicita
077.providências deste Egrégio Conselho, para aprovação das al-
078.terações decididas pelo Colegiado de Curso no currículo do
079.Curso de Licenciatura em Letras. A Comissão de Graduação
080.solicita maiores esclarecimentos ao Instituto de Letras e
081.Artes, sobre as razões que motivam as alterações propos-
082.tas, como elemento fundamental que possibilite o exame do
083.assunto. Colocado em discussão o parecer do Relator, foi
084.o mesmo aprovado. 6. PROCESSO Nº 8901/83 - INSTITUTO DE
085.FÍSICA E MATEMÁTICA - A Senhora Diretora do Instituto de
086.Física e Matemática solicita revisão da localização da dis-
087.ciplina Desenho Técnico Aplicado à Habitação (Cód.2607),
088.que está sendo oferecido pelo Departamento de Habitação da
089.Faculdade de Ciências Domésticas. Anexa ao seu ofício o
090.programa da referida disciplina, onde solicita providên-
091.cias para que a disciplina seja oferecida pelo Departamen-
092.to de Desenho do Instituto de Física e Matemática. O pro-
093.cesso baixou em diligência ao Departamento de Habitação da
094.Faculdade de Ciências Domésticas para se manifestar sobre
095.o assunto em pauta. Houve a manifestação do referido De-
096.partamento (fls.06 a 11) e também a manifestação da Senho-
097.ra Diretora da Faculdade de Ciências Domésticas onde soli-
098.cita à Comissão de Graduação e ao COCEPE não retirar a dis-
099.ciplina do Departamento em pauta, sob a pena de comprome-
100.ter a linha curricular e o perfil do futuro profissional,

lt

260
peel

101.razão primeira de seus objetivos. A Comissão de Graduação
102.enviou o processo em pauta ao Instituto de Física e Matemã
103.tica para parecer. A Diretora do Instituto de Física e Ma-
104.temática solicitou o parecer do Chefe do Departamento de
105.Desenho do Instituto de Física e Matemática, que se mani-
106.festou a fls. 13 e 14 do processo. A Comissão de Graduação
107.do COCEPE, depois de cumpridas as diligências solicitadas
108.emitiu o seguinte parecer: - A Comissão de Graduação do
109.COCEPE entende serem procedentes as alegações do Instituto
110.de Física e Matemática, expendidas por seu Departamento de
111.Desenho. Por tudo o que se contém no referido parecer e
112.por razões outras, conclui-se sem maiores dificuldades de-
113.va a disciplina em questão ter sua lotação mais adequada
114.naquele Instituto. Há, no entanto, um argumento não invoca
115.do pelo Departamento de Desenho e que deve ser, desde lo-
116.go, posto em evidência: é o fato de que a Disciplina De-
117.senho Técnico Aplicado à Habitação reveste-se de indiscutí
118.vel caráter básico, introdutório às demais que se lhe se-
119.guem em linha sequencial própria de seu campo específico
120.de conhecimento. A natureza básica da disciplina é ade-
121.mais, nitidamente reforçada pela circunstância de não apre
122.sentar nenhum pré-requisito, de não necessitar, pelo seu
123.desenvolvimento, de nenhum outro conhecimento prévio. Na
124.estrutura de nossa Universidade, como decorrência inadequã
125.vel da reforma universitária, disciplinas de conteúdo bási
126.co devem imperiosamente ser ministradas por Institutos Bã-
127.sicos, constituindo única exceção cabível o fato de que
128.nenhum daqueles a contemple em seu campo específico de co-
129.nhecimento. Só aí e apenas aí é que as Unidades profissio-
130.nalizantes devem ser chamadas a atuar, como seria o caso
131.da disciplina de Têxteis I do Curso de Ciências Domésticas
132.que está sendo corretamente desenvolvida pela própria Fa-
133.culdade de Ciências Domésticas. Tal não é o caso, porém,
134.da disciplina de Desenho Técnico Aplicado à Habitação, que
135.se insere em área de claro domínio científico do Instituto
136.de Física e Matemática e apresenta, como já foi, assenera-
137.do, evidente caráter de disciplina básica. Aliás, analisam
138.do-se o currículo do curso de Ciências Domésticas eviden-
139.ciam-se outras situações que à Comissão parecem devem tam-
140.bém ser corrigidas, como se verá: 1. Antropologia Social
141.- deve se inserir no elenco do Instituto de Ciências Huma
142.nas; 2. Princípios de Arte e Composição, deve estar lotada
143.no Instituto de Letras e Artes; 3. Sociologia aplicada às
144.Ciências Domésticas, deve estar lotada no Instituto de So-
145.cologia e Política; 4. Higiene e Enfermagem do Lar e Pueri
146.cultura que, a exemplo do que ocorre com Economia Rural -
147.lotada na Faculdade de Agronomia Eliseu Maciel - poderiam,
148.e deveriam se constituir em responsabilidade docente do
149.Curso de Enfermagem e da Faculdade de Medicina, Unidades -
150.de ensino profissionalizante. A Comissão de Graduação suge
151.re duas alternativas para a questão: a) Seja aceita a tese
152.do Instituto de Física e Matemática, relotando-se em seu
153.Departamento de Desenho a disciplina de Desenho Técnico -
154.Aplicado à Habitação, ou b) Volte a disciplina à sua anti-
155.ga denominação - Introdução à Habitação - com conteúdo pro

261
Jul

155.gramático adequado à área de conhecimento da Faculdade de
156.Ciências Domésticas, onde ficaria lotada, sempre após exa-
157.me finaldo assunto por parte do COCEPE. Quanto aos demais
158.casos citados, entende a Comissão devem ser objeto de estu
159.dos posteriores a serem procedidos pela Pró-Reitoria Acadê
160.mica e de Assistência, dentro de um contexto mais abrangen
161.te, submetidos a exame e decisão do COCEPE. Colocado em
162.discussão o parecer do Relator foi o mesmo amplamente deba
163.tido entre os Conselheiros, e uma vez esgotada a discussão,
164.a Senhora Presidente colocou o assunto em votação, com as
165.alternativas sugeridas pela Comissão de Graduação do COCE-
166.PE, sendo aprovada por unanimidade a alternativa b. Rela-
167.tor - COMISSÃO DE CONCURSO - 7. PROCESSO Nº 23110.005937/
168.84-9 - CURSO DE ENFERMAGEM E OBSTETRÍCIA - Encaminha offi-
169.cio solicitando abertura de concurso público para profes-
170.sor auxiliar junto ao Departamento de Enfermagem, anexando
171.ao mesmo programas e tipos de provas. A Comissão de Concur
172.so é pela homologação do programa e tipos de provas. Colo-
173.cado em discussão o parecer da Comissão de Concurso, foi
174.o mesmo aprovado. 8. PROCESSO Nº 23110.005625/84-7 - INSTI
175.TUTO DE QUÍMICA E GEOCIÊNCIAS - Solicita abertura de Con-
176.curso para professor auxiliar, anexando os programas e ti-
177.pos de provas. A Comissão de Concurso é pela homologação
178.do programa e tipos de provas. Colocado em discussão o pa-
179.recer da Comissão de Concurso, foi o mesmo aprovado. 9.
180.PROCESSO Nº 23110.006008/84-1 - INSTITUTO DE CIÊNCIAS HUMA
181.NAS - Solicita abertura de Concurso Público para professor
182.auxiliar no Departamento de Estudos Brasileiros, área de
183.Geografia, anexando os programas e tipos de provas. Em seu
184.parecer a Comissão de Concurso é pela homologação dos pro-
185.gramas e tipos de provas. Colocado em discussão o parecer
186.da Comissão, foi o mesmo aprovado. 10. PROCESSO Nº
187.23110.004906/84-2 - ESCOLA SUPERIOR DE EDUCAÇÃO FÍSICA -
188.Envia resultado do Concurso para professor auxiliar no De-
189.-partamento de Ginástica e Saúde. A Comissão de Concurso é
190.pela homologação do Concurso, em que obteve aprovação o
191.candidato FLAVIO MEDEIROS PEREIRA. Colocado em discussão o
192.parecer da Comissão de Concurso, foi o mesmo aprovado. 11.
193.PROCESSO Nº 23110.005083/84-0 - CURSO DE METEOROLOGIA -
194.Encaminha resultado do Concurso para professor auxiliar na
195.área de Meteorologia Marítima e Aeronáutica. A Comissão de
196.Concurso é pela homologação do resultado do concurso em
197.que logrou aprovação o candidato JOÃO CARLOS TORRES VIANNA.
198.Colocado em discussão o parecer da Comissão de Concurso,
199.foi o mesmo aprovado. 12. PROCESSO Nº 23110.00377/84-5 -
200.INSTITUTO DE BIOLOGIA - Departamento de Microbiologia e
201.Parasitologia - A Comissão de Concurso do COCEPE, baixou o
202.processo em diligência para que a Banca Examinadora pres-
203.tasse esclarecimentos referentes aos seguintes tópicos: a)
204.- O candidato MARCO ANTONIO BLOTTA FONSECA, embora com
205.média final inferior a 07 (sete) aparece como "classifica-
206.do em 7º lugar" (fls.22). Segundo o art. 38 - IV das "Nor-
207.mas para Concurso" - Port. 128, o referido candidato não
208.poderia ter sido classificado. b) - A candidata NARA AMÉ-
209.LIA R. FARIAS (ata de fls.12), não cumpriu o tempo mínimo
210.previsto no art. 21 in fine e mesmo assim obteve aprovação

262
Jen

211.na prova didática. Em resposta à diligência solicitada, a
212.Banca Examinadora esclareceu o seguinte: 1º) - A inclusão'
213.do candidato MARCO ANTONIO BLOTTA FONSECA na relação de
214.folha 22 se fez em razão de estar na folha 21 a relação '
215.dos candidatos habilitados. A folha 22 nada mais é que uma
216.relação dos candidatos com as respectivas médias, sem maio
217.res esclarecimentos. Acrescente-se que é também a única fo
218.lha do processo onde figuram as médias gerais de todos os
219.candidatos. 2º) - Apesar da candidata NARA AMÉLIA R.FARIAS
220.não ter cumprido o tempo regulamentar de quarenta minutos,
221.a banca examinadora considerou-a aprovada na prova didáti-
222.ca, devido à qualidade de sua aula que teve uma explanação
223.perfeita do assunto, completa e clara, revelando grande '
224.qualidade didática. Cumpridas as diligências solicitadas, a
225.Comissão de Concurso do COCEPE exarou o seguinte parecer: '
226.Em face dos esclarecimentos prestados, somos pela homologa
227.ção do resultado do concurso, excluindo-se, entretanto, do
228.rol de classificados (fls.22) o candidato MARCO ANTONIO '
229.BLOTTA FONSECA em razão do que dispõe o art. 38 - IV da '
230.Portaria nº 128. Colocado em discussão o parecer da Comis-
231.são de Concurso foi o mesmo amplamente debatido entre os
232.Conselheiros. Ao final dos debates, o Conselheiro Rubens '
233.Bellora sugeriu que se fizesse um adendo ao parecer da
234.Comissão de Concurso, dizendo que o nome da candidata NARA
235.AMÉLIA DA ROSA FARIAS não deve ser incluído na lista dos
236.classificados por não ter completado o período mínimo de
237.quarenta minutos na realização da prova didática, conforme
238.ata de fls.12. A Senhora Presidente colocou em votação o
239.parecer da Comissão com o adendo feito pelo Conselheiro '
240.Rubens Bellora, sendo aprovado pela maioria dos Conselhei-
241.ros, com apenas dois votos contra. 13. PROCESSO Nº
242.23110.003455/84-7 - INSTITUTO DE CIÊNCIAS HUMANAS - Dire-
243.tor do Instituto de Ciências Humanas encaminha ofício onde
244.solicita abertura de vaga na área de Metodologia Científi-
245.ca para regularizar a vida funcional do Professor RUBEN AL
246.BERTO LIMA MARTINEZ, a nível de Professor Assistente. Ini-
247.cialmente a Comissão de Concurso baixou o processo em dili
248.gência: a) - Ao Instituto de Ciências Humanas para infor-
249.mar a área em concurso, uma vez que Metodologia Científica
250.é lotada na Faculdade de Educação - cód. 3603; e informar '
251.a razão pela qual a solicitação de concurso se faz para "
252.regularização da vida funcional do professor", quando tra-
253.ta-se de concurso público e não processo seletivo interno;
254.b) - Ao Departamento de Recursos Humanos para informar se
255.o concurso em pauta é a nível de professor assistente ou
256.de professor auxiliar, uma vez que constam do processo re-
257.ferências aos dois tipos de concurso. Em seu parecer o Di-
258.retor do Instituto de Ciências Humanas diz que o concurso '
259.refere-se às disciplinas Metodologia da Pesquisa em Histó-
260.ria (cód. 0704), ministrada na Licenciatura Plena em Histó
261.ria e Metodologia das Ciências Sociais (cód. 0739) leciona
262.da no Curso de Pós-Graduação em Ciências Sociais, ambas lo
263.tadas no Departamento de Ciências Sociais e Filosofia, viñ
264.culado ao Instituto de Ciências Humanas. Disse ainda o
265.Senhor Diretor que nada se relaciona à disciplina Metodolo

266.gia Científica (Cód. 3603) oferecido pela Faculdade de Edu
267.cação. Diz inclusive que deve-se esclarecer que a área objeto do
268.referido concurso é efetivamente Metodologia Científica, '
269.mas com enfoque específico para a pesquisa, conforme se po
270.de avaliar facilmente na simples análise dos conteúdos pro
271.gramáticos. Quanto ao segundo aspecto o que se pretende é
272.a realização do Concurso Público para preenchimento de va-
273.ga que é ocupada, em caráter provisório, por professor vi-
274.sitante. O Departamento de Recursos Humanos manifesta-se '
275.da seguinte maneira com referência a questão formulada pe-
276.la Comissão de Concurso: Em resposta à consulta formulada,
277.informamos que por determinação do Magnífico Reitor, as
278.vagas a que se refere o presente Processo foram abertas na
279.classe de Professor Assistente em razão de estarem cadas-'
280.tradas junto ao Ministério da Educação e Cultura como va-'
281.gas de Professor Visitante, a nível de Assistente. Por ou-
282.tro lado, cumpre-nos esclarecer que em contato recente man
283.tido com os órgãos do Ministério da Educação e Cultura em
284.Brasília, foi acertado que os ocupantes dessas vagas perma
285.neceriam sendo pagos com recurso da União, uma vez que a
286.UFPEL comprometia-se a regularizar, a curto prazo, sua si-
287.tuação funcional, com a abertura de concurso público, ao
288.qual esses docentes, obrigatoriamente, teriam de se subme-'
289.ter. Quanto ao Edital, informamos que em cumprimento à de-
290.terminação de Vossa Magnificência, foi cancelado "sine die",
291.até nova deliberação. A Comissão de Concurso, tendo em vis
292.ta que foram cumpridas as diligências solicitadas, exarou
293.o seguinte parecer: PARECER - A Comissão, instada a se pro
294.nunciar sobre a realização do presente concurso a nível de
295.professor Assistente, deseja ponderar ao Eg. COCEPE o se-
296.guinte: Como se trata de prover cargo inicial da carreira'
297.do magistério, e tendo em vista a política do Magnífico '
298.Reitor até aqui adotada no sentido de que as vagas para in
299.gresso na carreira devam ser providas mediante concurso pū
300.blico para professor Auxiliar, a Comissão, data vênua, en-
301.tende que o presente concurso também seja realizado a ní-'
302.vel de professor auxiliar. De outra parte, para que não ha
303.ja duplicidade, sugere-se que a área em concurso seja "ME-
304.TODOLOGIA DA PESQUISA EM CIÊNCIAS SOCIAIS". FINALMENTE, na
305.da a opor quanto aos tipos de provas e programa apresenta-
306.do. Colocado em discussão, foram ouvidas diversas manifes-
307.tações no tocante ao parecer emitido pela Comissão de Con-
308.curso do COCEPE. Colocado posteriormente o referido pare-'
309.cer em votação, foi o mesmo aprovado pela maioria dos Conse
310.lheiros presentes, devendo também o referido processo bai-
311.xar em diligência ao Diretor do Instituto de Ciências Huma
312.nas para se manifestar a respeito da sugestão de mudança
313.de denominação da área em concurso. 14. PROCESSO Nº
314.23110.3668/84-0 - FACULDADE DE VETERINÁRIA - O referido
315.processo foi alvo de análise na reunião do COCEPE realiza-
316.da dia 13.09 do corrente ano, quando ficou decidido que o
317.processo baixaria em diligência ao Departamento de Recur-'
318.so Humano, para que fosse informado a este Conselho a ra-'
319.zão da abertura das vagas na categoria de professor assis-
320.tente e não na categoria de professor auxiliar, conforme '

321.política adotada, anteriormente pelo Magnífico Reitor, so-
322.licitando também, a esse Departamento, que informe a res-
323.peito do Edital que trata do assunto. Em sua manifestação
324.o Departamento de Recursos Humanos informa que as vagas a
325.que se refere o presente processo foram abertas na classe
326.de professor assistente em razão de estarem cadastradas
327.junto ao Ministério da Educação e Cultura como vagas de
328.professor visitante, a nível de assistente. Quanto ao Edi-
329.tal, foi o mesmo cancelado até nova deliberação. A Comis-
330.são de Concurso emitiu o seguinte parecer: A Comissão, ins-
331.tada a se pronunciar sobre a realização do presente concur-
332.so a nível de professor assistente, deseja ponderar ao
333.Eg. COCEPE o seguinte: Como se trata de prover cargo ini-
334.cial da carreira do magistério, e tendo em vista a políti-
335.ca do Magnífico Reitor até aqui adotada no sentido de que
336.as vagas para ingresso na carreira devam ser providas medi-
337.ante concurso público para professor AUXILIAR, a Comissão,
338.data vênha, entende que o presente concurso seja realizado
339.a nível de professor auxiliar e não de assistente como so-
340.licitado pelo Senhor Diretor da Faculdade de Veterinária.
341.Por outro lado, NADA A OPOR quanto à homologação do progra-
342.ma e tipos de provas. Colocado em discussão o parecer da
343.Comissão de Concurso foi o mesmo discutido entre os Conse-
344.lheiros, onde se ouviram diversas manifestações a respeito
345.onde os Conselheiros expuseram suas dúvidas quanto a reali-
346.zação do Concurso, se deveria ser realizado para professor
347.assistente, conforme o solicitado, ou se o mesmo fosse rea-
348.lizado para professor auxiliar. Como o assunto já estava
349.demasiadamente esclarecido a Senhora Presidente disse que
350.iria colocar o assunto em votação. Solicitando a palavra,
351.a Conselheira Elide Minioni propôs que se fizesse um aden-
352.do ao parecer exarado pela Comissão de Concurso, ou seja,
353.que o processo retornasse à Unidade para que seja refeito
354.o pedido. A Senhora Presidente disse que primeiramente
355.iria colocar em votação o parecer apresentado pela Comis-
356.são de Concurso, que obteve a seguinte votação: favoráveis
357.ao parecer: sete votos; abstenção: um voto; contra o pare-
358.cer: três votos. Solicitando a palavra o Conselheiro Eduar-
359.do Allgayer Osório disse que iria fazer sua declaração de
360.voto, dizendo que votou contra, por considerar como mais
361.conveniente a proposta original de abertura de concurso pa-
362.ra professor assistente. O Conselheiro Ruy Brasil Barbedo
363.Antunes em sua declaração de voto, disse que votou contra
364.o parecer e o fez nos termos do parágrafo único do art.
365.221 do Regimento. Em sua declaração de voto a Conselheira
366.Elide Minioni disse que votou contra não no parecer da Co-
367.missão de Concurso, porque acha que o Concurso deverá ser
368.realizado para professor auxiliar, mas acha que o processo
369.em pauta deverá retornar a unidade de origem para que esta
370.refaça o pedido. Relator: Conselheiro Eduardo Allgayer -
371.Osório - 15. PROCESSO Nº 23110.005939/84-1 - FACULDADE DE
372.MEDICINA - Departamento Materno Infantil - O relator fez
373.uma síntese do processo aos Conselheiros sobre o conteúdo
374.do processo e sobre a criação do Programa de Residência Mé-
375.dica em Pediatria (fls.15). A Comissão de Pesquisa e Pós-

Jim Dwyer