

349
Paul

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E CULTURA

UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS

CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO

ATA 13/84

001. Aos treze dias do mês de setembro de mil novecentos e oitenta e quatro, às nove horas, no Gabinete do Reitor, realizou-se uma reunião do Conselho Coordenador do Ensino, da Pesquisa e da Extensão - COCEPE -, convocada e presidida pela Profa. Clinéa Campos Langlois, Vice-Reitora desta Instituição. Estavam presentes os seguintes Conselheiros: Prof. Ruy Brasil Barbedo Antunes; Prof. Eduardo Allgayer Osório; Profa. Élide Minioni; Prof. Rubens Bellora; Prof. Elio Kersten; Prof. Silvio Brauch; Profa. Carmen Anselmi Duarte da Silva; Prof. Claudio Borba Gomes. Deixaram de comparecer os seguintes Conselheiros: Profa. Antonina Zulema D'Avila Paixão e os Acadêmicos Mauricio Echert e Maria Rosilaine Romero. Havendo número legal de Conselheiros, a Senhora Presidente deu por aberta a sessão, passando de imediato a ORDEM DO DIA - ITEM I - APROVAÇÃO DA ATA DA SESSÃO ANTERIOR - Colocada em discussão foi a mesma aprovada por unanimidade.

017. ITEM II - PROCESSOS EM PODER DOS RELATORES - Relatora: Conselheira Élide Minioni - 1. PROCESSO Nº 23110.003460/84-0 - FACULDADE DE VETERINÁRIA - Encaminha Projeto de Extensão denominado "Assistência Veterinária a Propriedades Carentes".

021. O objetivo geral do projeto é o desenvolvimento de atividades didáticas a nível de campo, que envolverão aulas práticas, extensão, fomento, controle sanitário e reprodutivo dos animais das propriedades utilizadas no projeto. A Comissão de Extensão do COCEPE é de parecer favorável a realização do Projeto. Colocado em discussão o parecer da relatora, foi o mesmo aprovado. 2. PROCESSO Nº 23110.005530/84-6 - CURSO DE ENFERMAGEM E OBSTETRICIA - Departamento de Enfermagem - Encaminha projeto de atividade de Extensão Universitária denominado "Assistência de Enfermagem Gestante do Serviço Pré-Natal do Centro de Saúde nº 5, da cidade de Pelotas. O objetivo geral é melhorar e ampliar a cobertura das ações de enfermagem às gestantes atendidas no Centro de Saúde nº 5, da cidade de Pelotas. A Comissão de Extensão do COCEPE emitiu parecer favorável a criação do projeto. Colocado em discussão o parecer da relatora foi o mesmo aprovado.

037. 3 - PROCESSO Nº 23110.005387/84-9 - PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO - Encaminha Projeto denominado "Valorização do Homem e Desenvolvimento Social", proposto por esta Pró-Reitoria de Extensão para ser apreciado pelo COCEPE, atendendo ao conteúdo da Circular nº 05/84 (fls. 09 e 10), desta Pró-Reitoria. A Comissão de Extensão do COCEPE emitiu parecer favorável a realização do projeto. Colocado em discussão o parecer da Relatora foi o mesmo aprovado.

044. 4. PROCESSO Nº 23110.005514/84-0 - FACULDADE DE CIÊNCIAS DOMÉSTICAS - De-

046. departamento de Habitação --Envia Projeto de Extensão denomi-
047. nado "Projeto de Integração - UFPEL/COMUNIDADE" que tem co-
048. mo objetivo geral produzir e emitir programas de rádio que
049. propiciem a informação a respeito de Economia Doméstica à
050. comunidade do Município de Pelotas e adjacências. Colocado
051. em discussão o parecer da relatora foi o mesmo aprovado. Re-
052. lator: Conselheiro Eduardo Allgayer Osório - 5. PROCESSO Nº
053. 23110.004623/84-0 - RENATO RODRIGUES PEIXOTO - Encaminha ofi-
054. cio, na qualidade de orientador do aluno do Curso de Pós-
055. Graduação em Produção Animal, Engenheiro Agrônomo Roberto
056. dos Santos Viégas, na necessidade de uma prorrogação, esti-
057. mada em três meses, para elaboração final de seu trabalho
058. de tese. A Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação do COCEPE
059. opina favoravelmente a prorrogação solicitada. Colocado em
060. discussão o parecer do relator foi o mesmo aprovado. 6.
061. PROCESSO Nº 23110.004860/84-2 - MARTINA ROSELLÓ LARRONDO -
062. Encaminha homologação do Parecer da Comissão Examinadora do
063. Exame de Dissertação e da Ata de Correções, no Curso de
064. Pós-Graduação em Produção Animal. A Comissão de Pesquisa e
065. Pós-Graduação do COCEPE é de parecer favorável a homologa-
066. ção do Grau de Mestre à Zootecnista Martina Reselló Larron-
067. do. Colocado em discussão o parecer do relator foi o mesmo
068. aprovado. 7. PROCESSO Nº 23110.003608/84-8 - ANTONIO CARLOS
069. ALVES - Encaminha homologação do parecer da Comissão exami-
070. nadora do Exame de Dissertação e da Ata de Correções, no
071. Curso de Pós-Graduação em Produção Vegetal. A Comissão de
072. Pesquisa e Pós-Graduação do COCEPE é de parecer favorável a
073. homologação do Grau de Mestre ao Engenheiro Agrônomo Anto-
074. nio Carlos Alves. Colocado em discussão o parecer do relá-
075. tor foi o mesmo aprovado. 8. PROCESSO Nº 23110.004094/84-8
076. - NEIMAR LEONARDI MINARDI - Encaminha homologação do Pare-
077. cer da Comissão Examinadora do Exame de Dissertação e da
078. Ata de Correções, no Curso de Pós-Graduação em Produção Ani-
079. mal. A Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação do COCEPE é de
080. parecer favorável a homologação do Grau de Mestre ao Zotec-
081. nista Neimar Leonardi Minardi. Colocado em discussão o pare-
082. cer do relator foi o mesmo aprovado. Relator: Conselheiro
083. Ruy Brasil Barbedo Antunes - 9. PROCESSO Nº 23110.004314/84
084. -8 - COMISSAO PERMANENTE DE PESSOAL DOCENTE - Encaminha ao
085. COCEPE o ofício nº 29/84, que diz que a Comissão Permanente
086. de Pessoal Docente (CPPD), em reunião do dia dezesseis pró-
087. ximo deliberou, por unanimidade, manifestar ao Conselho
088. Coordenador do Ensino, da Pesquisa e da Extensão, órgão ao
089. qual deve prestar assessoramento na fixação da política de
090. pessoal docente da Universidade, seu entendimento de que a
091. relotação dos professores recontratados em Quadro Suplemen-
092. tar "como se visitantes fossem", recentemente determinada
093. pelo Senhor Reitor, carece de base legal porque: 1º - é com-
094. petência do Conselho Universitário interpretar a sua Resolu-
095. ção nº 05/80, no que se refere a recontração, não sendo
096. cabível, como decisão final, a interpretação dada, a respei-
097. to, pela Circular nº 019/82 do Magnífico Reitor; 2º - a Re-
098. solução nº 05/80 do Conselho Universitário não tem efeito
099. retroativo e, portanto, não tem o poder de anular a recon-
100. tração de professores feita com base na Resolução nº 01/78

251
Jul

101.do referido Conselho. Posteriormente o assunto foi levado à
102.consideração do Departamento de Recursos Humanos para infor
103.mar sobre a situação dos professores, aludido pelo Senhor
104.Presidente da Comissão Permanente de Pessoal Docente. O De-
105.partamento de Recursos Humanos atendendo a diligência infor
106.mou o seguinte: Em resposta a consulta acima, informamos
107.que em cumprimento a determinação do Magnífico Reitor, con-
108.tida no Ofício nº 325-A/84 (xerox anexo), dirigido a este
109.Departamento, procedemos a inclusão dos professores recon-
110.tratados em Quadro Suplementar, onde deverão permanecer até
111.que se submetam a Concurso Público, conforme as exigências
112.de lei. Esclarecemos, ainda, que essa nova situação consta
113.no Plano de Cargos e Salários da Universidade Federal de
114.Pelotas, atualmente em tramitação junto ao Ministério da
115.Educação e Cultura e CNPS para aprovação. Reportou-se o Con-
116.selheiro ao Ofício nº 325-A/84, remetido pelo Magnífico Re-
117.ro ao Departamento de Recursos Humanos (fls.03 e 04 do pro-
118.cesso). A Comissão de Graduação do COCEPE exarou o seguinte
119.parecer: Considerando o fato de tramitar junto ao Conselho
120.Universitário - estando o assunto atualmente, submetido a
121.parecer da Comissão de Legislação e Normas - proposição de
122.teor semelhante, entende esta Comissão deva aguardar-se pro
123.nunciamento do Colegiado máximo da Universidade a respeito
124.da questão. A seguir a Senhora Presidente colocou o assunto
125.em discussão, concedendo inicialmente a palavra a Conselhei-
126.ra Carmen Anselmi Duarte da Silva que disse inicialmente
127.que entendeu o motivo pelo qual este processo foi encaminha-
128.do ao COCEPE, porque a CPPD é um órgão de assessoramento, e
129.que cabe ao COCEPE o estabelecimento da política do pes-
130.soal. Disse a Conselheira que lhe parece que caberia ao
131.COCEPE discutir esta questão, porque é uma atribuição do
132.COCEPE, independente de haver algum outro processo tramitan-
133.do no Conselho Universitário. O Conselheiro Ruy Brasi Barbe-
134.do Antunes disse que a Comissão ficou em dúvida quanto a
135.análise do mesmo, entendeu de como o assunto estava penden-
136.te de análise da Comissão de Legislação e Normas, e como
137.também a Comissão de Graduação do COCEPE carece de maiores
138.documentos, e estes estão com a Comissão de Legislação e
139.Normas, a Comissão de Graduação não tem elementos suficien-
140.tes para julgar, e ainda o fato do processo estar em trami-
141.tação em um órgão de hierarquia maior, entendeu, que não ca-
142.beria este exame e que deveria-se aguardar o pronunciamento
143.do Conselho Universitário. A Conselheira Élide Minioni é
144.também de opinião que o COCEPE deva aguardar o pronunciamen-
145.to do Conselho Universitário. A Conselheira Carmen Anselmi
146.Duarte da Silva disse que gostaria de manifestar a sua posição
147.contrária, dizendo que entende que se houve por parte da
148.CPPD uma manifestação ao COCEPE, acha que o assunto, deve
149.também ser estudado pelo COCEPE, dizendo que o assunto deve
150.ser estudado ao mesmo tempo, pois o COCEPE tem competência
151.para isto. O Conselheiro Ruy Brasil Barbado Antunes disse
152.que dentro deste processo enviado pela CPPD existem poucos
153.elementos para análise, tendo o outro muito mais subsídios
154.para análise, inclusive na argumentação dos próprios profes-
155.sores. O Conselheiro Eduardo Allgayer Osório acha que não

252
Jul

156.é competência do COCEPE estudar este assunto. A Senhora
157.Presidente disse que a CPPD é um órgão de assessoramento do
158.Reitor. O Conselheiro Elio Kersten disse que nunca foi estu-
159.dado a questão da distribuição do pessoal universitário no
160.COCEPE. Disse que o COCEPE examina o aspecto formal. Acha o
161.Conselheiro, que desde uma vez que não exista conflito no
162.regimento, o assunto deve ser estudado pelo COCEPE. A Senho-
163.ra Presidente disse que talvez não tenha o Conselheiro Élio
164.Kersten chegado na época em que se tentou fazer um estudo '
165.referente a lotação, dizendo que o Reitor solicitou inúmeras-
166.vezes que o COCEPE estudasse a lotação dos professores,
167.dizendo que foi impossível o estudo. O Conselheiro Eduardo '
168.Allgayer Osório disse que na época o Reitor solicitou ao
169.COCEPE que fizesse um estudo referente a redistribuição dos
170.cargos do magistério. O COCEPE ficou em dúvida como isto se
171.ria feito. Posteriormente o Reitor veio ao COCEPE explanou '
172.o que queria, e então o COCEPE começou a trabalhar sobre o
173.assunto, e finalmente se manifestou como sendo incapaz para
174.fazer esta redistribuição. A Conselheira Carmen Anselmi
175.Duarte da Silva disse que entendeu que na ocasião este as-
176.sunto foi muito discutido no COCEPE, e foi muito reivindi-
177.cado que o COCEPE assumisse realmente esta atribuição que
178.lhe é conferida pelo regimento. Com relação a um dos aspec-
179.tos que aqui implicava, nesta questão era a relotação de
180.pessoal, foi discutido muitas vezes e posteriormente decidi-
181.mos fazer uma consulta para as unidades, no sentido de opi-
182.narem sobre a relotação de pessoal. Parece que a maioria '
183.das Unidades se manifestou que não haviam elementos para se
184.rem relotados, com exceção de uma Unidade; com relação a
185.relotação, esta pesquisa foi feita. No tocante a abertura '
186.de vaga para concurso, isto foi muito discutido, foi inclu-
187.sive reivindicado que fosse uma atribuição do COCEPE, e em
188.determinada reunião a Senhora Presidente nos informou que o
189.Reitor tinha manifestado que a ele competia a abertura de
190.vagas. Disse ainda que tem registrado a manifestação Prof.
191.Ernani que se manifestava contrário, e suas palavras foram
192.endossadas por mim naquela época, pela sua inconformação '
193.com relação a esta posição. Lembra ainda que um determinado
194.momento, houve uma certa dúvida no COCEPE; a reunião foi
195.suspensa e em outra reunião o Conselheiro Ruy Brasil Barbe-
196.do Antunes fez um arrazoado mostrando que pelo regimento o
197.Reitor tinha um poder residual para determinar onde seriam '
198.abertas as vagas. Disse ainda que naquela ocasião a Senhora
199.Presidente informou que o Reitor tinha decidido que seriam '
200.abertas cinco vagas para concurso de professor auxiliar
201.(duas na Meteorologia, uma na Geografia, Escultura e Aqüi-
202.cultura). Posteriormente a isto seguiram sendo abertas no-
203.vas vagas, tendo agora mais de trinta concursos para auxi-
204.liares de ensino, que foram realizados, e o COCEPE nunca se
205.manifestou sobre aonde seriam abertos estes concursos, aon-
206.de haveriam necessidades de concursos, quais as Unidades ne-
207.cessitadas. Disse ainda que por várias vezes tem se manifes-
208.tado sobre a necessidade, por exemplo, que a Faculdade de
209.Educação tem de abertura de concurso, e que em trinta con-
210.cursos realizados, apenas um foi destinado à Faculdade de Educação.

211.A matéria foi amplamente debatida entre os Conselheiros. Co
212.mo o assunto já estava devidamente esclarecido a Senhora
213.Presidente colocou em votação o parecer da Comissão de Gra-
214.duação, que foi aprovado pela maioria com apenas um voto
215.contra. 10. PROCESSO Nº 23110.005088/84-1 - FACULDADE DE
216.EDUCAÇÃO - Encaminha ofício ao COCEPE onde manifesta o
217.aguardo de pronunciamento referente ao assunto explanado no
218.ofício nº 041/84 onde expõe a situação de carência do corpo
219.docente da Faculdade de Educação. Diz ainda o referido ofí-
220.cio que a situação agravou-se com a saída de duas professo-
221.ras cedidas que retornaram para o Estado e também a saíde '
222.de uma professora para tratamento de saúde; consequência o
223.presente semestre, iniciou conforme já previsto no documen-
224.to mencionado, com oito turmas sem professor, perfazendo um
225.total de trinta e três horas aula. Referiu-se o relator a
226.seguir, que há uma informação da Presidência do COCEPE (fls
227.02) que foi autorizada a contratação de duas professoras em
228.regime de vinte horas semanais, por noventa dias a partir '
229.de primeiro de setembro. A manifestação da Senhora Diretora
230.da Faculdade de Educação é no sentido de dizer que a contra
231.tação destas professoras é uma solução emergencial e que
232.não resolve o problema da falta de professores nesta Facul-
233.dade. Solicita ainda abertura de concurso para as áreas de
234.Sociologia da Educação e de Estrutura e Funcionamento do En
235.sino de 1º e 2º Grau. Finalmente aguarda o pronunciamento
236.do COCEPE a respeito do ofício de nº 041/84 desta Faculda
237.de. O Conselheiro Ruy Brasil Barbedo Antunes prosseguindo
238.no seu relato, disse que a seguir a Senhora Presidente '
239.enviou o processo ao Magnífico Reitor para conhecimento di-
240.zendo que o processo de nº 041/84 (Faculdade de Educação) '
241.protocolado sob o nº 23110.003297/84-2 encontra-se na Pró-
242.Reitoria Acadêmica e de Assistência desde 12.07.84 após ter
243.passado pela CPPD. O Conselheiro Ruy Brasil Barbedo Antunes
244.disse que no tocante ao ofício nº 041/84, este passou pelo
245.COCEPE e este achou que o mesmo deveria ser estudado pela
246.CPPD. Outro aspecto é aquele que diz respeito ao envio do
247.processo ao Magnífico Reitor, que exarou o seguinte despa
248.cho: A Vice-Reitora, Presidente do COCEPE: Determino a
249.abertura de um rigoroso inquérito na Faculdade de Educação '
250.para se examinar a verdade das afirmações da referida Dire-
251.tora. A Faculdade de Educação tem vinte e cinco professo
252.res, sem contar os contratos a curto prazo, emergenciais
253.como diz a Senhora Diretora, doze professores no Departamen
254.to de Ensino e treze no Departamento de Fundamentos da Edu-
255.cação. Tem ainda um concurso aberto para Professor Auxiliar
256.para o Departamento de Ensino e conta com uma vaga de Pro-
257.fessor Titular, que ainda não foi aberto o concurso.
258.Conta assim, com vinte e sete professores, número superior '
259.a oito unidades da nossa Universidade. Note-se que na Facul
260.dade de Educação tanto em 1983 como em 1984 estão presentes
261.como das mais baixas carga didáticas da Universidade, onze
262.(tendo em 1983), com um (1984) no Departamento de Ensino; e
263.um Departamento de Fundamentos da Educação, onze em 1983 e
264.sete em 1984. Note-se que 82% dos professores de Departamen
265.to de Ensino tem quarenta horas de trabalho e 75% dos pro-

266.fessores do Departamento de Fundamentos da Educação, tem
267.quarenta horas. Isso dá trezentos e noventa e três horas '
268.no Departamento de Ensino e trezentos e noventa no de Fun-
269.damentos da Educação, ou seja, mais de quatrocentos horas '
270.disponíveis para aulas. Note-se que as turmas em média são
271.de vinte e dois alunos no Departamento de Ensino e trinta '
272.e dois no Departamento de Fundamentos, muito longe dos nú-
273.meros estabelecidos pela Resolução nº 01/79, do Conselho '
274.Universitário. Determino, pois, rigoroso exame do assunto,
275.pois o povo não pode pagar para que esse tipo de adminis- '
276.tração de ensino se dê num organismo público. Posteriormen
277.te o assunto foi encaminhado à Comissão de Graduação do
278.COCEPE que emitiu o seguinte parecer: Primeiramente, cabe '
279.esclarecer que o processo nº 041/84 se encontra, atualmen-
280.te, na própria Faculdade de Educação. Quanto ao mérito da
281.questão, deixa a Comissão de opinar, face a determinação '
282.do Magnífico Reitor de abertura de "rigoroso inquérito". '
283.Sugere, assim a Comissão seja constituída a referida Comis
284.são de Inquérito através da Presidência do COCEPE ou por
285.decisão plenária do órgão. Colocado em discussão o parecer
286.da Comissão de Graduação, a Conselheira Carmen Anselmi '
287.Duarte da Silva, disse que gostaria de de se manifestar no
288.sentido daquela solicitação de que fosse feito um estudo '
289.cuidadoso sobre a situação da Faculdade de Educação, e da
290.preocupação que por diversas vezes a própria Faculdade e
291.esta Conselheira tem se manifestado, acha que isto é da
292.maior necessidade, dizendo que o outro documento em que
293.foi feita referência (Processo nº 041/84) data de maio de
294.1984, e que foi encaminhado pelo Conselho Departamental da
295.Faculdade ao COCEPE pedindo exatamente que o COCEPE fizes-
296.se um estudo da situação que se encontrava a Faculdade, já
297.prevedo que os problemas iriam se agravar no segundo se- '
298.mestre. Este estudo foi encaminhado, com todos os dados em
299.maio ao COCEPE para fazer este estudo. Acha que um estudo '
300.esta natureza é da maior importância. Disse ainda a Conse
301.lheira que não entende de que forma seria feita um inquéri
302.to, como colocou o Reitor, "um inquérito para examinar a
303.verdade das afirmações da Senhora Diretora da Faculdade de
304.Educação". Acha que se fosse feita uma Comissão do COCEPE '
305.para realizar um estudo sobre o assunto, seria muito cabí
306.vel. Não consegue entender qual o fundamento para se abrir
307.um inquérito. Diz ainda que quando outras unidades solicita-
308.ram abertura de vagas, nunca se fez nenhum inquérito para
309.apurar a veracidade do pedido dos Diretores de Unidades. O
310.Conselheiro Ruy Brasil Barbedo Antunes diz que o processo '
311.nº 041/84 já é este estudo. O Conselheiro Elio Kersten dis
312.se que estamos pouco habituados com a palavra inquérito, e
313.é de opinião, como sugeriu a Conselheira Carmen Anselmi '
314.Duarte da Silva, que se faça uma Comissão de Estudos, ain-
315.da que seja os mesmos objetivos finais, terminaria-se com
316.aquilo que representa ser bastante agressivo, a palavra in
317.quérito. O Conselheiro Eduardo Allcayer Osório disse que
318.quem determinou o inquérito foi o Reitor e não o COCEPE. '
319.Disse ainda o Conselheiro que teria que examinar as normas
320.para ver se poderíamos não atender um pedido do Reitor. O

K

321. Conselheiro Ruy Brasil Barbedo Antunes disse que o inquéri
322. to é para ver se há uma irregularidade; o outro processo
323. já é o estudo. A matéria foi debatida entre os Conselhei-
324. ros e ficou aprovada a formação de uma Comissão para que
325. se faça um rigoroso exame, valendo-se inicialmente o
326. COCEPE dos documentos, como o processo nº 041/84, da CPPD e
327. da Pró-Reitoria Acadêmica e de Assistência. A seguir foi
328. indicada a Comissão que terá um prazo de quinze dias para
329. fazer este rigoroso exame: Conselheiro Ruy Brasil Barbedo
330. Antunes, Conselheira Carmen Anselmi Duarte da Silva e o
331. Conselheiro Elio Kersten. ITEM III - ANTEPROJETO DE REGI-
332. MENTO DA ASSEMBLÉIA DE PROGRAMA DE PESQUISA - Usando a pa-
333. lavra o Conselheiro Eduardo Allgayer Osório fez um amplo e
334. minucioso relato a respeito do anteprojeto apresentado,
335. previamente distribuído aos Conselheiros. Colocado em dis-
336. cussão foi o mesmo debatido entre os Conselheiros, onde os
337. mesmos sugeriram diversas modificações no documento, ora
338. em discussão, sendo as mesmas aprovadas. Posteriormente,
339. como o assunto estava demasiadamente debatido, a Senhora
340. Presidente disse que iria colocar o mesmo em votação, se o
341. referido anteprojeto deveria ser aprovado nesta sessão ou
342. se seria postergada sua votação para outra reunião. Coloca
343. do em votação foi o mesmo aprovado nesta sessão pela maio-
344. ria dos Conselheiros presentes. Ficou também estabelecido
345. que o referido Regimento deveria passar pela Procuradoria
346. Jurídica, para que esta examine seus aspectos legais. O
347. presente Regimento da Comissão de Programa de Pesquisa fi-
348. ca fazendo parte integrante da presente ata. A Senhora Pre
349. sidente disse que iria relatar o PROCESSO Nº 23110.005602-
350. MAGNÍFICO REITOR - Encaminha ofício nº 592/84, ao COCEPE,
351. anexando o curriculum e provas documentais, e solicita nos
352. termos do § 2º do artigo nº 273, do Regimento, que este
353. Conselho se digne considerar e nos termos regimentais con-
354. ceder a condição de "Alta qualificação técnica-científica"
355. a Professora Rosah Russomano, desta Universidade. Diz ain-
356. da em seu ofício o Magnífico Reitor que essa solicitação é
357. feita independente da condição de concurso, dada a particu
358. lar situação da referida professora de tanto prestígio na
359. nossa Universidade, como também no país e a nível interna-
360. cional, mas que não teve oportunidade de obter o grau de
361. doutor ou livre docente. Colocado em discussão o assunto,
362. o Conselheiro Claudio Borba Gomes disse que já veio ao
363. COCEPE petições semelhantes, não ofício do Magnífico Rei-
364. tor, mas sim do próprio interessado, e o COCEPE disse que
365. não cabia o estudo, porque não era para concurso. Disse
366. ainda o Conselheiro que esta solicitação deveria ficar em
367. aberto, que seja feito um melhor estudo sobre o assunto. A
368. Senhora Presidente sugeriu que o referido processo fosse
369. entregue a Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação do COCEPE
370. para que faça um estudo referente a solicitação, e que o
371. assunto volte a ser discutido em uma próxima reunião deste
372. órgão. A sugestão foi aprovada por unanimidade. Concedida
373. a palavra ao Conselheiro Claudio Borba Gomes, presidente
374. da Comissão que estuda as vagas para discentes dentro da
375. Universidade, este solicitou prorrogação do prazo estipula

A

20
Jan

376.do à Comissão, para apresentar estudo conclusivo referente
377.as vagas. Foi concedido o prazo de mais trinta dias, a
378.contar desta data. A Senhora Presidente a seguir relatou '
379.aos presentes o ofício enviado a Presidência do COCEPE, pe
380.lo Magnífico Reitor, protocolado sob o nº 23110.005544/84-
381.7, em que o mesmo solicita que o COCEPE faça um estudo de
382.talhado referente a relação professor/aluno na Universida-
383.de Federal de Pelotas. Colocado em discussão a matéria foi
384.a mesma debatida entre os Conselheiros, ficando aprovado '
385.pelos mesmo a constituição de uma Comissão que irá fazer
386.um estudo sobre o assunto, tendo a mesma um prazo de ses-
387.senta dias para apresentar parecer. A Comissão constituída
388.é composta pelos Conselheiros: Eduardo Allgayer Osório, '
389.Silvio Brauch e Élide Minioni. Em seguida a Senhora Presi-
390.dente informou que tinha em seu poder um processo de nº
391.23110.003668/84-0 que tratava de abertura de concurso na
392.Faculdade de Veterinária e que, por um lamentável engano '
393.do Departamento de Recursos Humanos, não foi analisado pe-
394.lo Conselho Coordenador do Ensino, Pesquisa e Extensão '
395.antes de ser publicado o Edital de Concurso respectivo de
396.acordo com as normas contidas na Portaria nº 128/83. Com
397.a palavra a Conselheira Carmen Anselmi Duarte da Silva sa
398.lientou que não entendia que a abertura de concurso se des-
399.se na categoria de Professor Assistente, tendo em vista T
400.que a intensão do Magnífico Reitor - de acordo com informa
401.ção dada pela Presidência do COCEPE (Ata nº 11/83) - era
402.no sentido de abrir concurso no início da Carreira do Ma- '
403.gistério, isto é, Professor Auxiliar e que esta política '
404.havia sido seguida em situações semelhantes. O assunto foi
405.amplamente discutido pelos Senhores Conselheiros ficando '
406.estabelecido que o COCEPE solicitaria ao Departamento de
407.Recursos Humanos que apontasse as razões pelas quais fo-
408.ram abertos concursos na categoria de Professor Assistente
409.e que, aquele Departamento informasse em que etapa se en-
410.contrava o trâmite para publicação do edital de concurso. '
411.Foi lembrado, pela Conselheira Carmen Anselmi Duarte da
412.Silva, que o processo que trata da abertura de concurso no
413.Instituto de Ciências Humanas, área de Metodologia Cientí-
414.fica (processo nº 23110.003455/84-7), tinha característi- '
415.cas semelhantes e que no momento, havia baixado em diligen-
416.cia para alguns esclarecimentos. Os Conselheiros Ruy Bra- T
417.sil Barbedo Antunes e Eduardo Allgayer Osório sugeriram '
418.que os processos acima referidos, originários da Faculdade
419.de Veterinária e do Instituto de Ciências Humanas, fossem '
420.encaminhados à Comissão de Concurso, para análise. A su-
421.gestão foi aceita pelos Senhores Conselheiros. Relator: Co
422.missão de Concurso - 11. PROCESSO Nº 23110.06818/83 - INS-
423.TITUTO DE BIOLOGIA - Encaminha homologação do resultado do
424.Concurso para Professor Auxiliar na área de Anatomia Huma-
425.na, tendo sido habilitada a candidata Leda Balzano Maulaz.
426.A Comissão de Concurso é pela homologação. Colocado em dis-
427.cussão o parecer da Comissão foi o mesmo aprovado. 12.
428.PROCESSO Nº 23110.04118-84-4 - INSTITUTO DE LETRAS E ARTES
429.- Anexa ao processo para Concurso de Professor Auxiliar, '
430.na área de Expressão Musical, os tipos de prova (fls.3) e

AK

