

230
pela

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E CULTURA
UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS
CONSELHO COORDENADOR DO ENSINO, DA PESQUISA E DA EXTENSÃO

ATA 09/84

001. Aos onze dias do mês de julho de mil novecentos e oitenta e
002. quatro, às nove horas, no Gabinete do Reitor, realizou-se
003. uma Reunião Ordinária do Conselho Coordenador do Ensino, da
004. Pesquisa e da Extensão - COCEPE -, convocada e presidida pe
005. la Profa. Clínea Campos Langlois, Vice-Reitora no Exercício
006. da Reitoria. Estavam presentes os seguintes Conselheiros:
007. Prof. Eduardo Allagayer Osório, Prof. Rubens Bellora, Prof.
008. Elio Kersten, Prof. Silvio Brauch, Profa. Carmen Anselmi
009. Duarte da Silva, Prof. Claudio Borba Gomes, Profa. Antonina
010. Zulema D'Avila Paixão e o Acadêmico Mauricio Echert. Falt
011. ram os seguintes Conselheiros: Prof. Ruy Brasil Barbedo An
012. tunes, Profa. Élide Minioni e a Acadêmica Maria Rosilaine
013. Romero. Havendo número legal de Conselheiros, a Senhora Pre
014. sidente deu por aberta a sessão, passando de imediato a
015. ORDEM DO DIA - ITEM I - APROVAÇÃO DA ATA DA SESSÃO ANTERIOR
016. ATA 08/84 - Colocada em discussão foi a mesma aprovada com
017. a retificação do Conselheiro Eduardo Allgayer Osório a fls.
018. 03, linha 136, retificar a frase, "A Diretora da Faculdade"
019. de Ciências Domésticas, encaminha expediente onde solicita
020. a relotação da disciplina Extensão Rural; para "A Diretora"
021. da Faculdade de Ciências Domésticas, encaminha proposta de
022. criação de uma nova disciplina Extensão Rural". ITEM II -
023. PROCESSOS EM PODER DOS RELATORES - Relator - Eduardo Allga-
024. yer Osório - 1. PROCESSO Nº 23110.003890/84-5 - FACULDADE
025. DE DIREITO - Encaminha expediente do Prof. ALCINO ALCÂNTARA
026. FILHO, solicitando progressão funcional, sendo o mesmo por
027. tador de título de doutor, solicita esta progressão para
028. Professor Adjunto 1, nos termos do art. 11, da Resolução nº
029. 05/80, do Conselho Universitário. Anexa o requerente o di
030. ploma de doutor em Ciência e Patologia na Universidade Fede
031. ral de Minas Gerais. Este diploma foi encaminhado a Comis
032. são de Pesquisa e Pós-Graduação do COCEPE que tendo examina
033. do emitiu o seguinte parecer: Somos de parecer favorável a
034. solicitação do Prof. Alcino Alcântara Filho, uma vez que
035. atende ao que dispõe a Resolução nº 05/80 do Conselho Uni
036. versitário. Colocado em discussão o parecer do relator foi
037. o mesmo aprovado. 2. PROCESSO Nº 23110.001694/83-6 - SONIA
038. MARIA DONATTI - Solicita homologação do Parecer da Comis
039. são Examinadora do Exame de Dissertação e da Ata de Corre
040. ções. A Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação do COCEPE emi
041. tiu parecer favorável à homologação do parecer da Comissão
042. Examinadora do Exame de Dissertação da requerente, visto ha
043. verem sido cumpridas todas as exigências legais. Colocado
044. em discussão o parecer do relator, foi o mesmo aprovado. 3.
045. PROCESSO Nº 23110.003473/84-5 - JOSÉ LAERTE NORNBERG - Soli

h

d.

23
Jul

046.cita homologação do Parecer da Comissão Examinadora do
047.Exame de Dissertação e da Ata de Correções. A Comissão
048.de Pesquisa e Pós-Graduação do COCEPE é de parecer favo-
049.rável à homologação do Grau de Mestre ao Médico Vet. JOSÉ
050.LAERTE NORNBERG. Colocado em discussão o parecer do rela-
051.tor foi o mesmo aprovado. 4. PROCESSO Nº 3184 -
052.SIEGFRIED MUELLER - Solicita homologação do Parecer da
053.Comissão Examinadora do Exame de Dissertação e da Ata
054.de Correções. A Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação do
055.COCEPE é de parecer favorável a homologação do grau de
056.mestre ao Engenheiro Agrônomo SIEGFRIED MUELLER. Coloca-
057.do em discussão o parecer do relator foi o mesmo aprova-
058.do. 5. PROCESSO Nº 09862/83 - AIRTON DALL'ASTA - Solici-
059.ta homologação do parecer da Comissão Examinadora do Exa
060.me de Dissertação e da Ata de Correções. A Comissão de
061.Pesquisa e Pós-Graduação do COCEPE é de parecer favorá-
062.vel a homologação do título de mestre ao Engenheiro Agro
063.nomo AIRTON DALL'ASTA. Colocado em discussão o parecer
064.do relator, foi o mesmo aprovado. 6. PROCESSO Nº
065.09256/83 - DR. JOSÉ MAURICIO GRAHL RAMOS - Solicita dis-
066.pensa dos graus de Doutor e Mestre para sua inclusão no
067.corpo docente de Pós-Graduação na área médica de acordo
068.com o art. 27 do Regimento dos Cursos de Pós-Graduação
069.da Universidade Federal de Pelotas, anexando ao presen-
070.te, o Currículo Vitae. O referido processo baixou em
071.diligência ao Supervisor do Programa de Residência Médi-
072.ca em Nefrologia, onde solicitou a apreciação pelo Cole-
073.giado deste programa, visando atender ao disposto no
074.art. 89, letra H, do Regimento do Programa de Residência
075.Médica da Universidade Federal de Pelotas. O Colegiado
076.se manifestou favoravelmente a solicitação do requeren-
077.te. A Comissão de Pesquisa e Pós-Graduação do COCEPE é
078.de parecer favorável à pretensão do Prof. JOSÉ MAURICIO
079.GRAHL RAMOS. Colocado em discussão o parecer da Comissão
080.de Pesquisa e Pós-Graduação do COCEPE, foi o assunto am-
081.plamente discutido no tocante a competência do COCEPE pa
082.ra conceder este credenciamento. Posteriormente a Senho-
083.ra Presidente colocou o assunto em votação sendo o mesmo
084.aprovado pela maioria dos Conselheiros presentes, com
085.três abstenções. 7. PROCESSO Nº 23110.001545/84-0 - FA-
086.CULDADE DE MEDICINA - Dr. CESAR GOMES VICTORIA - Solici-
087.ta promoção para o cargo de Professor Adjunto. O referi-
088.do processo baixou em diligência ao Diretor da Faculdade
089.de Medicina para cumprir as exigências formuladas a fls.
090.04 do referido processo. Tendo sido cumpridas as exigên-
091.cias (fls. 04, verso), a Comissão exara o seguinte pare
092.cer: Tendo em vista a existência de convênio cultural en
093.tre o Brasil e Inglaterra fica dispensada a exigência de
094.revalidação de diploma. Somos de parecer favorável ao
095.registro do referido diploma. Colocado em discussão o pa
096.recer do relator, foi o mesmo aprovado. Relator - Comis-
097.são de Concurso - 8. PROCESSO Nº 23110.003193/84-2 -
098.PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO - Encaminha pu-
099.blicação de "Trabalhos Publicados: Resumos II" elaborada
100.pela Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação. O relator

lg

d.

232
jul

101. fez uma explanação do assunto aos Conselheiros presen-
102. tes, sendo o mesmo analisado por estes. 9. PROCESSO
103. Nº 23110.000688/83-2 - FACULDADE DE MEDICINA - DEPARTA-
104. MENTO DE CLÍNICA MÉDICA - Encaminha resultado do concur-
105. so para Professor Auxiliar, em que foi classificada a
106. Profª SONIA PERES SAN MARTIN. A Comissão opina pela homo-
107. logação do resultado do concurso. Colocado em discussão
108. o parecer do relator foi o mesmo aprovado. 9. PROCESSO
109. Nº 23110.004080/84-7 - CURSO DE METEOROLOGIA - O Coorde-
110. nador do Curso de Meteorologia encaminha expediente indi-
111. cando a composição da Banca Examinadora para o Concurso
112. de Professor Auxiliar na disciplina de Hidrometeorologia
113. do Departamento de Meteorologia, bem como as datas de
114. realização do Concurso. Em seu parecer, a Comissão de
115. Concurso opina para que seja submetido à apreciação do
116. Departamento de Meteorologia conforme art. 7º das Normas
117. para Concurso para Professor Auxiliar, bem como, seja
118. anexado a parte inicial do processo, programas e tipos
119. de provas. Colocado em discussão o parecer do relator,
120. foi o mesmo aprovado. 10. PROCESSO Nº 09859/83- INSTITU-
121. TO DE LETRAS E ARTES - Encaminha expediente ao COCEPE,
122. para ser homologado as datas e Comissão Examinadora do
123. Concurso para Professor Auxiliar de Expressão Cênica. A
124. Comissão de Concurso do COCEPE entende que na composição
125. da Banca Examinadora não foi cumprido o disposto no art.
126. 7º da Portaria nº 128, uma vez que o ilustrado Professor
127. JOSÉ LUIZ SACCO DA NOVA CRUZ não integra a área de conhe-
128. cimento afim. Ressalta-se, ainda, que as inscrições deve-
129. rão ser homologadas pelo COCEPE na forma do art. 3º §
130. 3º. Colocado em discussão o parecer do relator foi o mes-
131. mo aprovado. 11. PROCESSO Nº 23110.004122/84-1 - INSTI-
132. TUTO DE BIOLOGIA - Comunica a constituição da Banca Exa-
133. minadora do Concurso para Professor Auxiliar na área de
134. Parasitologia. A Comissão de Concurso opina favoravelmen-
135. te, desde que sejam homologadas as inscrições. (Art. 3º,
136. § 3º). Colocado em discussão o parecer da Comissão, foi
137. o mesmo aprovado. 12. PROCESSO Nº 23110.001817/84-0 -
138. INSTITUTO DE LETRAS E ARTES - Encaminha ofício solicitando
139. a homologação das datas e da Banca Examinadora para
140. o Concurso de Professor Auxiliar de Escultura. A Comis-
141. são de Concurso opina favoravelmente às datas de realiza-
142. ção do Concurso, bem como da Banca Examinadora, ressal-
143. vando que as inscrições precisam ser homologadas. Coloca-
144. do em discussão o parecer da Comissão de Concurso, foi o
145. mesmo aprovado. 13. PROCESSO Nº 09857/83 - INSTITUTO DE
146. LETRAS E ARTES - Envia ofício solicitando a homologação
147. das datas e da Banca Examinadora para o Concurso de Pro-
148. fessor Auxiliar de Artes Plásticas. A Comissão de Concur-
149. so manifesta-se favoravelmente sobre as datas do concur-
150. so e a Banca Examinadora, chamando atenção para o fato
151. de que o programa para o concurso deverá ser o constante
152. às fls. 02 e 03, já anteriormente homologado pelo COCE-
153. PE, ressaltando que as inscrições precisam ser homologa-
154. das. Colocado em discussão o parecer da Comissão de Con-
155. curso foi o mesmo aprovado. 14. PROCESSO Nº 23110.004121/

233
Jm

156.84-5 - INSTITUTO DE BIOLOGIA - Envia ofício onde comuni-
157.ca o resultado da escolha dos componentes da Banca Exami-
158.nadora para o Concurso de Professor Auxiliar. A Comissão
159.de Concurso é de parecer favorável, desde que sejam homo-
160.logadas as inscrições. Colocado em discussão o parecer -
161.do relator foi o mesmo aprovado. As inscrições referen-
162.tes aos processos relatados pela Comissão de Concurso de
163.números 11 a 14, foram homologadas pela Senhora Presiden-
164.te. ITEM III - VETO DO MAGNÍFICO REITOR - A Senhora Pre-
165.sidente fez um breve relato do recurso impetrado pelo re-
166.corrente, MOACIR BARBOSA DE LEON, explanando de forma
168.sintética todas as peças que compõem o referido proces-
169.so, lendo aos Conselheiros o parecer emitido pela Banca
170.Examinadora (fls.27); posteriormente reportou-se a decis-
171.são do COCEPE (fls.27), dizendo, finalmente, que remeteu
172.o processo ao Magnífico Reitor, para submeter à sua apre-
173.ciação. O Magnífico Reitor ao analisar o processo, exa-
174.rou o seguinte parecer: Senhora Vice-Reitora-Presidente
175.do COCEPE. Ao analisar o presente processo entende que
176.de acordo com as "Normas para Concurso para provimento"
177.na classe de Professor Auxiliar" - Portaria nº 128, de
178.30 de março de 1983 - normas estas propostas pelo pró-
179.prio COCEPE no seu artigo 39, parágrafos 1º e 2º, ao
180.COCEPE só cabe homologar ou não o parecer da Comissão
181.Examinadora de Concurso. No caso de rejeição, nos termos
182.do parágrafo § 2º do referido artigo 39 fica anulado o
183.Concurso e deve ser feito novo concurso. Entende portan-
184.to que o COCEPE não tem autoridade para ainda que sob re-
185.curso, modificar o parecer da Banca Examinadora. Por is-
186.so exerço o meu direito de veto (Art. 60 do Regimento Ce-
187.ral) sobre a última decisão do COCEPE, para dar oportu-
188.nidade a decisão prevista no artigo 39 das Normas (Porta-
189.ria nº 128, de 30.03.83). Em quatro de julho de mil nove-
190.centos e oitenta e quatro. Prof. José Emilio Gonçalves
191.Araujo, Reitor. A Senhora Presidente colocou a seguir a
192.matéria em discussão, sendo a mesma amplamente debatida
193.entre os Conselheiros presentes. Disse a Senhora Presi-
194.dente que a matéria ora em discussão já estava demasiada-
195.mente esclarecida, e que os Conselheiros já estavam
196.aptos para votar. Disse ainda que a votação seria feita
197.em duas etapas, na primeira se votaria na rejeição ou
198.não do veto, enquanto na segunda, se votaria na homologa-
199.ção ou não do concurso. Com referência a primeira vota-
200.ção, a Senhora Presidente disse que seria secreta. Ficou
201.definido que os Conselheiros votariam nas expressões NÃO
202.(que seria contra o veto) e SIM (favor do veto). Distri-
203.buídas as cédulas, a Senhora Presidente convidou os Con-
204.selheiros Silvio Brauch e Mauricio Echert para fazerem a
205.apuração dos votos, sendo apurado o seguinte resultado:
206.NÃO: cinco votos; SIM: quatro votos. Com o resultado aci-
207.ma especificado o veto do Magnífico Reitor não foi rejei-
208.tado. Logo após a Senhora Presidente colocou em votação
209.a homologação ou não homologação do Concurso, sendo co-
210.lhido o seguinte resultado: favoráveis à homologação:

K

J

234
Jul

211.dois votos; pela não homologação: quatro votos; absten-
212.ção: quatro votos. Ficou aprovado o parecer da Banca Exa-
213.minadora. Relator - Comissão de Concurso - 15. PROCES-
214.SO Nº 23110.003978/84-0 - ALCIR NEI BACH - Solicita uma
215.nova apreciação da prova escrita prestada em Concurso Pú-
216.blico para Professor Auxiliar na área de Geografia, uma
217.vez que a Banca não aceitou a parte que se encontrava a
218.lápis, sendo permitida a leitura somente dos conteúdos a
219.tinta, dizendo ainda que tal situação lhe causou prejuí-
220.zos, por ter sua média final sensivelmente diminuída, ''
221.uma vez que deixou de ser avaliada a parte dos conteúdos
222.escritos. A Comissão de Concurso, preliminarmente, enten-
223.de que a Comissão Examinadora deverá se manifestar sobre
224.a pretensão deduzida pelo requerente. Colocado em discus-
225.são o parecer do relator, foi o mesmo aprovado. A seguir
226.a Senhora Presidente disse que segundo a Ordem do Dia
227.esta sessão teríamos que examinar o item 4, referente
228.ao Anteprojeto do Regimento da Assembléia de Programa de
229.Pesquisa, além do item 5, outros assuntos. Concedida a
230.palavra ao Conselheiro Eduardo Allgayer Osório, este dis-
231.se que o item nº 4 especificado na Ordem do Dia, não
232.tinha urgência para ser examinado. Por proposição da
233.Senhora Presidente, propôs aos Conselheiros que o item
234.4 fosse apresentado e discutido em uma das próximas reu-
235.niões do COCEPE. Colocado em votação foi o mesmo aprova-
236.do por unanimidade. Nada mais havendo a tratar, a Senho-
237.ra Presidente deu por encerrada a sessão, às doze horas
238.e trinta minutos, agradecendo a presença de todos os Con-
239.selheiros. Para constar, eu, *[assinatura]* Sued
240.Ferreira Rodrigues, Secretário dos Conselhos Superiores,
241.lavrei a presente Ata. Secretaria dos Conselhos Superio-
242.res, aos treze dias do mês de julho de mil novecentos e
243.oitenta e quatro. .x

[assinatura]