

ATA Nº 04/98

001. Aos vinte e um dias do mês de setembro do ano de mil novecentos e noventa e oito, no horário das  
002. nove horas, no Salão Nobre da Faculdade de Agronomia Eliseu Maciel, realizou-se uma reunião  
003. ordinária do Conselho Universitário da Universidade Federal de Pelotas, a qual, previamente  
004. convocada e presidida pela Professora Ingelore Scheunemann de Souza, Reitora, contou com a  
005. participação dos seguintes Conselheiros: José Carlos da Silveira Osório, Vice-Reitor; Lizaine  
006. Lisboa Mesquita Gomes, Diretor do Departamento de Finanças no exercício de Direção da Pró-  
007. Reitoria Administrativa; Paulo Silveira Júnior, Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento; Nei  
008. Fernandes Lopes, Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação; João Nelci Brandalise, Pró-Reitor de  
009. Graduação; Francisco Elifalete Xavier, Pró-Reitor de Extensão e Cultura; Jorge Luiz Nedel, no  
010. exercício de Direção da Faculdade de Agronomia Eliseu Maciel; Carmen Helena Jacques Lemes,  
011. Diretora da Faculdade de Odontologia; Alcino Alcantara Filho no exercício de Direção da  
012. Faculdade de Direito; Regina Balzano de Mattos, Diretora do Conservatório de Música; Carlos  
013. Willi Van Der Laan, Diretor da Faculdade de Veterinária; Jane Dias Costa da Cunha, Diretora da  
014. Faculdade de Ciências Domésticas; José Aparecido Granzoto, Diretor da Faculdade de Medicina;  
015. Flávio Medeiros Pereira, Diretor da Escola Superior de Educação Física; Bernardo Buchweitz no  
016. exercício de Direção da Faculdade de Educação; Anaizi Cruz Espírito Santo, Diretora do Instituto  
017. de Letras e Artes; Fernando Luís Caprio da Costa, Diretor do Instituto de Biologia; Neusa Mariza  
018. Leite Rodrigues Félix no exercício de Direção do Instituto de Física e Matemática; Miguel Pinto de  
019. Oliveira, Diretor do Instituto de Química e Geociências; Maria Amélia Soares Dias da Costa,  
020. Diretora do Instituto de Sociologia e Política; Paulo Roberto Peluffo Foster, Diretor Pró-tempore da  
021. Faculdade de Meteorologia; Emilia Nalva Ferreira da Silva, Diretora da Faculdade de Enfermagem  
022. e Obstetria; Aparecido Alexandre Morga, Diretor da Faculdade de Engenharia Agrícola; Nirce  
023. Saffer Medvedovski, Diretora da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo; José Beiro Carvalhal,  
024. Diretor da Faculdade de Nutrição; Gilberto Loguercio Collares, Diretor do Conjunto Agrotécnico  
025. Visconde da Graça; Celso Medina Fagundes, representante dos Professores Adjuntos; Luiz Carlos  
026. Gonçalves Lucas, representante dos Professores Assistentes; Oscar José Echenique Magalhães,  
027. representante dos Professores Auxiliares; César Antonio Sperandio, representante do COCEPE;  
028. André Haack, representante do COCEPE; Daniel Souza Soares Rassier, representante  
029. Comunitário, Luís Fernando Lessa Freitas, representante Comunitário; Sandro Ari de Miranda,  
030. representante discente; Lido José Borsuk, representante discente; Aldair Gaiardo, representante  
031. discente; Adriano Oliveira, representante discente; Cristian Ávila da Silva, representante discente;  
032. Patrícia Martins da Silva, representante discente; Rosalina Vieira dos Anjos, representante do  
033. pessoal Técnico-Administrativo; Antônio de Freitas Cleff, representante do pessoal Técnico-  
034. Administrativo; Nelson Araújo Cabelleira, representante do pessoal Técnico-Administrativo; Ana  
035. Lúcia Gastaud Lobo da Rocha, representante do pessoal Técnico-Administrativo; João Paulo  
036. Voltan Adamoli, representante do pessoal Técnico-Administrativo; Francisco de Assis Ávila da  
037. Silva, representante do pessoal Técnico-Administrativo; Fernando Antônio Silva Folha,  
038. representante do pessoal Técnico-Administrativo; Antônio Sérgio dos Santos Bonini, representante  
039. dos Professores de 1º e 2º Graus; Izaías Ortiz Pinto, representante dos Professores Titulares;  
040. Carlos Alberto Purper Bandeira, representante dos Professores Adjuntos, Enio Araújo Pereira,  
041. representante dos Professores Assistentes; Paulo Roberto Quintana Rodrigues, representante dos  
042. Professores Auxiliares; Sandra Souza Franco, representante dos Professores de 1º e 2º graus.  
043. Estiveram ausentes, os seguintes conselheiros: Mário Osório Magalhães, Diretor do Instituto de  
044. Ciências Humanas; Silmar Teichert Peske, representante dos Professores Titulares; Lisarb Crespo  
045. Costa, representante Comunitário; Adenir Frandoloso, representante discente. Constatada a  
046. existência de quorum legal, a Senhora Presidente após cumprimentar os presentes, declarou aberta  
047. a sessão, cumprimentando os novos membros do Conselho Universitário. Dirigiu-se aos  
048. representantes do Conjunto Agrotécnico Visconde da Graça, representante dos professores  
049. Adjuntos, representantes dos professores Assistentes, representantes do COCEPE, representantes  
050. dos Técnicos-Administrativos, cumprimentando-os individualmente. Logo após, teve-se ao item  
051. 01 da pauta: Apreciação das Atas 03/97, 04/97, 01/98, 02/98 e 03/98 do Conselho Universitário.



052. Não havendo manifestação por parte do Plenário, as Atas acima citadas, seqüencialmente foram  
053. colocadas em regime de votação, sendo aprovadas com o seguinte resultado: Ata 03/97 - 28 (vinte e  
054. oito) votos a favor, 12 (doze) abstenções; Ata 04/97 - 29 (vinte e nove) votos a favor, 14 (quatorze)  
055. abstenções; Ata 01/98 - 35 (trinta e cinco) votos a favor, 13 (treze) abstenções; Ata 02/98 - 38  
056. (trinta e oito) votos a favor, 10 (dez) abstenções; Ata 03/98 - 33 (trinta e três) votos a favor, 16  
057. (dezesseis) abstenções. A seguir, foi tratado o item 02 da pauta: Processo nº 23110.001969/98-42  
058. da PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E DESENVOLVIMENTO, encaminhando exemplar  
059. da Versão Preliminar do Plano de Ação-1998 da Universidade Federal de Pelotas, para análise e  
060. aprovação. A Senhora Presidente solicitou ao conselheiro Paulo Silveira Júnior, cuja Pró-Reitoria  
061. coordenou a elaboração do Plano de Ação/1998, da Universidade Federal de Pelotas, com base no  
062. Plano de Desenvolvimento, já aprovado anteriormente pelo Conselho Universitário, que fizesse o  
063. relato do assunto para que, posteriormente, o mesmo fosse submetido a apreciação do Plenário.  
064. Inicialmente, o conselheiro fez um amplo relato sobre o objeto em discussão apresentando os  
065. detalhes técnicos que foram tomados pela Pró-Reitoria de Planejamento, especificando ponto  
066. a ponto o Plano de Ação/1998, documento este, que foi distribuído previamente aos presentes pela  
067. Secretaria dos Conselhos Superiores, para sua análise e aprovação na presente reunião. Em ordem  
068. estabelecida, o relator prosseguiu sua manifestação fazendo sugestões de modificação de algumas  
069. ações ligadas a algumas metas do Programa de Desenvolvimento Físico. Após, concluída as  
070. manifestações do relator, a Senhora Presidente colocou em apreciação do Plenário, o Plano de  
071. Ação da Universidade Federal de Pelotas. A conselheira Ana Lúcia Gastaud Lobo da Rocha  
072. interveio fazendo algumas considerações no sentido de que se fizesse uma nova reunião somente  
073. para apreciação do Plano de Ação, justificando que não se trata de uma meta de intenções a ser  
074. pensadas, mas sim, de um plano concreto, que certamente contem proposições amplas que irão se  
075. estender pelo ano de 1999. A Senhora Presidente respondendo a indagação feita pela conselheira,  
076. explicou que é a primeira vez que a Universidade Federal de Pelotas cria um Plano de Ação, sendo  
077. este amplamente discutido em todos os setores da Universidade. Concluiu sua intervenção,  
078. registrando as observações feitas pela Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento, no que se  
079. refere ao desenvolvimento do Plano Diretor Físico de Ações para 1998 da Universidade Federal de  
080. Pelotas, com base nas análises feitas pelo seu Departamento Técnico, a respeito do que já está em  
081. execução, e as possibilidades de execução até o final do presente ano. O conselheiro Enio Araújo  
082. Pereira propôs que o Plano de Ação fosse aprovado como apresentado e, que o mesmo fosse  
083. avaliado no Seminário que está sendo proposto para o mês de novembro próximo, justificando que  
084. tal encaminhamento possibilitará apontar as suas falhas, os seus pontos positivos, e, desta forma se  
085. fazer um Plano de Ação para 1999, bem mais maduro face estas análises. O conselheiro Sandro  
086. Ari de Miranda fez algumas considerações sobre o Plano apresentado, reiterando a proposta acima  
087. apresentada pelo conselheiro Enio Araújo Pereira. Manifestando-se a conselheira Nirce Saffer  
088. Medvedovski, Diretora da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo, sugeriu que o Plano em  
089. discussão fosse aprovado, mantendo-se a sua totalidade. Registrada as manifestações feitas pelos  
090. conselheiros em relação ao Plano de Ação 1998, e não havendo mais considerações por parte dos  
091. mesmos, a Senhora Presidente encaminhando a discussão, colocou em regime de votação, as duas  
092. proposições tiradas em plenário, ambas no sentido de se definir a forma como será discutido o  
093. Plano em pauta, como segue: 1ª proposta - Conselheiros que preferem que se coloque em  
094. aprovação, a avaliação em bloco, levando em consideração a realização de um Seminário  
095. avaliativo: 35 (trinta e cinco) favoráveis, 05 (cinco) contra, 02 abstenções; 2ª proposta -  
096. conselheiros que se manifestam pela avaliação do Plano de Ação 1998, ponto a ponto: 06 (seis)  
097. favoráveis, 06 abstenções. Tendo a votação culminado com a preferência pela primeira proposta, e  
098. não havendo mais considerações por parte do plenário, a Senhora Presidente submeteu a aprovação  
099. do Conselho Universitário, o Plano de Ação/1998, como se encontra quanto ao mérito, com as  
100. correções de português, levando-se em consideração, a realização de um seminário avaliativo em  
101. relação ao Plano de Ação 1998 e, propositivo em relação ao Plano de Ação 1999 da Universidade  
102. Federal de Pelotas. Em regime de votação, permitiu-se observar-se o seguinte resultado: 36 (trinta e  
103. seis) favoráveis; 07 (sete) contra; 04 (quatro) abstenções. Concluída a discussão, o conselheiro  
104. Paulo Silveira Júnior, relator da matéria, expressou-se nos seguintes termos: "Nesta minha  
105. manifestação, agora já pensando no Seminário, quero dizer que este Seminário não de  
106. planejamento físico, nem de planejamento orçamentário, e que estes dois itens estarão como  
107. tema; o Seminário é sobre planejamento institucional. Considero sábia a decisão do Conselho  
108. Universitário no sentido de concretizar este exercício, o Plano de Ação 1998, muito embora  
109. algumas questões que eu entendo que até deviam serem suprimidas, mas vamos obedecer a



110. *decisão e para que o documento não fique bem acabado, preciso que as sugestões com relação a*  
111. *forma que sejam encaminhadas até quarta-feira, e na qualidade de conselheiro, eu vou arriscar*  
112. *dar um conselho, parece que temos esta contribuição também, até pela experiência deste*  
113. *trabalho, de Plano Diretor, Físico, de Ação, trabalhando com uma metodologia participativa,*  
114. *mas a minha observação que - nem todas as Unidades depositaram o tempo adequado a um*  
115. *plano, e também não usaram as sua estrutura acadêmica para discussão. Ficou muito à nível de*  
116. *direção em algumas unidades, inclusive na área administrativa. Então, o meu conselho é que o*  
117. *peçoal use a estrutura que tem, para que as representações discente, técnico-administrativo e*  
118. *docentes, sejam refletidas dentro da sua Unidade, e que a contribuição venha através das*  
119. *Direções. O Seminário não será restrito as chefias, direções e coordenações de colegiados, mas*  
120. *até entendo, se nós reunirmos todos os diretores, todos os chefes de departamento e todos os*  
121. *colegiados, nós temos garantidamente mais de 180 pessoas. Numa discussão com 180 pessoas*  
122. *que trazem contribuições da sua base, vai naturalmente proporcionar que um Plano de Ação*  
123. *1999, quando chegar ao Conselho Universitário, chegará não sob forma preliminar, mas sob*  
124. *forma definitiva, só para homologação, porque esta discussão aqui, é uma discussão que*  
125. *sinceramente pouca contribuição para o documento leva. Então, eu acho que a comunidade*  
126. *perdeu a oportunidade, e aqueles que se sentiram ausentes da discussão, não o fizeram porque*  
127. *não quiseram ou não foram chamados, mas que a oportunidade foi dada foi, deste 1997, até a*  
128. *data véspera desta reunião. Muito Obrigado".* Dando continuidade da ordem do dia, a Senhora  
129. Presidente ateu-se ao item 03 da pauta: Processos da Comissão de Progressão Funcional -  
130. Processo nº 23110.004809/96-11 de Alfredo da Silva Tavares, Alípio D'Oliveira Coelho e  
131. Francisco Lauredi Griep Pereira/ Proc. 23110.000588/93-69 de Armando Rodrigues da Costa/  
132. Proc. 23110.001822/95-91 de Maria Elizabeth Oliveira Urtiaga/ Proc. 23110.001412/96-31 de  
133. Francisco Lauredi Griep Pereira/ Proc. 23110.003132/96-85 de Alfredo da Silva Tavares/ Proc.  
134. 23110.002896/95-63 de Martha Poetsch Ferreira/ Proc. 23110.000048/94-01 de Alípio D'Oliveira  
135. Coelho/ Proc. 23110.004408/94-16 de Zunilda Maria Corrêa Kaufmann. De pronto, solicitou ao  
136. conselheiro Oscar José Echenique Magalhães, Presidente da Comissão de Legislação e Normas,  
137. que fizesse o relato do assunto. Manifestando-se, o conselheiro passou a relatar o parecer exarado  
138. pela Comissão de Legislação e Normas sobre o tema, transcrito como segue: *Face ao parecer*  
139. *exarado pela Procuradoria Geral desta Universidade, a Comissão de Legislação e Normas do*  
140. *Conselho Universitário, manifesta-se favoravelmente a pretensão de progressão funcional*  
141. *pretendida pelos requerentes, com base no Artigo 16, inciso 2, parágrafo II do Decreto 94.664*  
142. *de 23 /07/87, endossando totalmente os termos do referido parecer. Entende também à*  
143. *Comissão, que o Conselho Universitário deva examinar a questão da ilegalidade da Resolução*  
144. *01/96 do COCEPE, apontada pela Procuradoria Geral, de modo a garantir a uniformização de*  
145. *procedimentos para casos análogos futuros. É o parecer.* O conselheiro Fernando Luís Caprio da  
146. Costa apresentou a posição tomada pela Comissão Permanente de Pessoal Docente-CPPD,  
147. referente a alteração da Resolução 01/96 do COCEPE, sugerindo que à Comissão de Legislação e  
148. Normas, do Conselho Universitário, ao avaliar o assunto, não permita somente a progressão  
149. funcional levando-se em consideração a não necessidade de haver justificativa do "porquê não fez  
150. pós-graduação?". Falando em nome da Comissão Permanente de Pessoal Docente-CPPD, e como  
151. órgão assessor do Conselho Universitário, propôs que todos os processos desta natureza em tramite  
152. na Universidade, também sejam relacionados, para que se evite possíveis injustiças. Após um  
153. amplo debate no plenário e, estando os conselheiros esclarecidos a respeito do assunto em pauta,  
154. com suas as duvidas dirimidas pelo relator, ponto a ponto, a Senhora Presidente do Conselho  
155. colocou em regime de aprovação o parecer acima transcrito da Comissão de Legislação e Normas,  
156. onde observou-se o seguinte resultado: 38 (trinta e oito) favoráveis; 04 (quatro) contra; 05 (cinco)  
157. abstenções. Ato contínuo, a Senhora Presidente do Conselho agradeceu a presença de todos,  
158. declarando a interrupção da sessão, devido ao adiantado da hora. Aos trinta dias do mês de  
159. setembro de mil novecentos e noventa e oito, com início as nove horas e trinta minutos, no Salão  
160. Nobre da Faculdade de Agronomia Eliseu Maciel, foi dado o desdobramento da reunião do  
161. Conselho Universitário, iniciada no dia vinte e um do mesmo mês, a qual previamente convocada e  
162. presidida pela Professora Ingelore Scheunemann de Souza, Reitora, sua Presidente, contou com o  
163. comparecimento dos seguintes conselheiros: João Batista Almeida Ribeiro, Diretor do  
164. Departamento de Pessoal no exercício de Direção da Pró-Reitoria Administrativa; Paulo Silveira  
165. Júnior, Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento; Nei Fernandes Lopes, Pró-Reitor de  
166. Pesquisa e Pós-Graduação; João Nelci Brandalise, Pró-Reitor de Graduação; Francisco Elifalete  
167. Xavier, Pró-Reitor de Extensão e Cultura; Jorge Luiz Nedel, no exercício de Direção da Faculdade



168. de Agronomia Eliseu Maciel; Carmen Helena Jacques Lemes, Diretora da Faculdade de  
169. Odontologia; Lia Palazzo Rodrigues Diretora da Faculdade de Direito; Regina Balzano de Mattos,  
170. Diretora do Conservatório de Música; Carlos Willi Van Der Laan, Diretor da Faculdade de  
171. Veterinária; Jane Dias Costa da Cunha, Diretora da Faculdade de Ciências Domésticas; José  
172. Aparecido Granzoto, Diretor da Faculdade de Medicina; Flávio Medeiros Pereira, Diretor da  
173. Escola Superior de Educação Física; Bernardo Buchweitz no exercício de Direção da Faculdade de  
174. Educação; Anaizi Cruz Espírito Santo, Diretora do Instituto de Letras e Artes; Fernando Luis  
175. Caprio da Costa, Diretor do Instituto de Biologia; Mário Osório Magalhães, Diretor do Instituto de  
176. Ciências Humanas; Amauri de Almeida Machado Diretor do Instituto de Física e Matemática;  
177. Sérgio Nascimento, no exercício de Direção do Instituto de Química e Geociências; Maria Amélia  
178. Soares Dias da Costa, Diretora do Instituto de Sociologia e Política; Paulo Roberto Pelufo Foster,  
179. Diretor Pró-tempore da Faculdade de Meteorologia; Emilia Nalva Ferreira da Silva, Diretora da  
180. Faculdade de Enfermagem e Obstetrícia; Aparecido Alexandre Morga, Diretor da Faculdade de  
181. Engenharia Agrícola; Nirce Saffer Medvedovski, Diretora da Faculdade de Arquitetura e  
182. Urbanismo; José Beiro Carvalhal, Diretor da Faculdade de Nutrição; Gilberto Logüercio Collares,  
183. Diretor do Conjunto Agrotécnico Visconde da Graça; Silmar Teichert Peske, representante dos  
184. Professores Titulares; Luiz Carlos Gonçalves Lucas, representante dos Professores Assistentes;  
185. Oscar José Echenique Magalhães, representante dos Professores Auxiliares; César Antonio  
186. Sperandio, representante do COCEPE; André Haack, representante do COCEPE; Sandro Ari de  
187. Miranda, representante discente; Lido José Borsuk, representante discente; Aldair Gaiardo,  
188. representante discente; Adriano Oliveira, representante discente; Cristian Ávila da Silva,  
189. representante discente; Patrícia Martins da Silva, representante discente; Vitor Hugo Silva dos  
190. Santos, representante do pessoal Técnico-Administrativo; Antônio de Freitas Cleff, representante  
191. do pessoal Técnico-Administrativo; Nelson Araújo Cabelleira, representante do pessoal Técnico-  
192. Administrativo; Ana Lúcia Gastaud Lobo da Rocha, representante do pessoal Técnico-  
193. Administrativo; João Paulo Voltan Adamoli, representante do pessoal Técnico-Administrativo;  
194. Francisco de Assis Ávila da Silva, representante do pessoal Técnico-Administrativo; Fernando  
195. Antônio Silva Folha, representante do pessoal Técnico-Administrativo; Antônio Sérgio dos Santos  
196. Bonini, representante dos Professores de 1º e 2º Graus; Carlos Alberto Purper Bandeira,  
197. representante dos Professores Adjuntos, Enio Araújo Pereira, representante dos Professores  
198. Assistentes; Ligia Maria Ávila Chiarelli, representante dos Professores Auxiliares; Sandra Souza  
199. Franco, representante dos Professores de 1º e 2º graus. Estiveram ausentes, os seguintes  
200. conselheiros: José Carlos da Silveira Osório, Vice-Reitor; Celso Medina Fagundes, representante  
201. dos Professores Adjuntos; Daniel Souza Soares Rassier, representante Comunitário; Lisarb  
202. Crespo Costa, representante Comunitário; Luís Fernando Lessa Freitas, representante  
203. Comunitário; Adenir Frandoloso, representante discente; Izaías Ortiz Pinto, representante dos  
204. Professores Titulares. Constatada a existência de quorum legal, a Senhora Presidente após  
205. cumprimentar os presentes, declarou aberta a sessão, atendo-se ao item 04 da pauta: Processo nº  
206. 23110.004064/97-43 - Adaptação do Regimento e Estatuto da Universidade Federal de Pelotas à  
207. LDB. Logo após ser feito o relato da matéria pela Senhora Presidente, o conselheiro Luiz Carlos  
208. Gonçalves Lucas, representante dos Professores Assistentes, pediu "vistas ao processo", a fim de  
209. poder analisá-lo com maior profundidade. A seguir, foi tratado o item 05 da pauta: Processo nº  
210. 23110.002803/97-44 - Análise e deliberação da Resolução 01/90 do Conselho Universitário. Ao  
211. fazer o relato do documento, a Senhora Presidente propôs a revogação da Resolução 01/90 do  
212. Conselho Universitário e, a criação de uma comissão especial, para que esta no prazo de 30 (trinta)  
213. dias, traga aos conselheiros, uma proposta de Minuta de Resolução, que contemple o servidor que  
214. tenha como dependente, pessoa excepcional, levando-se em conta o parecer exarado pela Comissão  
215. de Legislação e Norma nos autos do processo. Após discussão por parte dos presentes, a proposta  
216. foi aprovada, criando-se desta forma, uma Comissão Especial, composta pelos seguintes nomes:  
217. Francisco Elifaete Xavier, Oscar José Echenique Magalhães, Carlos Alberto Purper Bandeira, Ana  
218. Lúcia Gastaud Lobo da Rocha e Patrícia Martins da Silva. Dando prosseguimento a ordem do dia,  
219. foi tratado o item 06 da pauta: Processo nº 23110.000375/97-54 - Encaminhamento do Regimento  
220. Interno da Auditoria Interna da Universidade Federal de Pelotas. O conselheiro Oscar José  
221. Echenique Magalhães tomou a palavra, fazendo o relato do parecer emitido pela Comissão de  
222. Legislação e Normas. Não havendo mais manifestação por parte do plenário, a Senhora Presidente  
223. colocou em regime de aprovação o Regimento da Auditoria Interna, onde observou-se que 45  
224. (quarenta e cinco) conselheiros votaram a favor, com 1 (uma) abstenção. Na seqüência, foi  
225. apreciado o item 07 da pauta: Processo nº 23110.002082/97-54 - Encaminhamento do Regimento



226. Interno do MERCOSUL/UFPeL. Manifestando-se, o conselheiro Oscar José Echenique Magalhães,  
227. membro da Comissão de Legislação e Normas, expôs na íntegra o parecer exarado pela Comissão,  
228. que após análise, foi aprovado pelos conselheiros, com as alterações constantes as fls. 08 do  
229. respectivo processo. A seguir, a Senhora Presidente ateuve-se ao item 08 da pauta: Indicação de  
230. representantes do Conselho Universitário junto à Comissão Permanente de Pessoal Docente/CPPD,  
231. conforme Resolução 05/90 - Art. III do CONSUN. A conselheira Emilia Nalva Ferreira da Silva  
232. expressou-se propondo os seguintes nomes: Fernando Luís Caprio da Costa (Instituto de Biologia),  
233. Antônio Costa de Oliveira (Faculdade de Agronomia Eliseu Maciel) e Cristina Helena Maria  
234. Moreira Verneti (Instituto de Biologia). Não havendo mais proposta por parte dos conselheiros,  
235. foram indicados pela Presidência para realizar o escrutínio os conselheiros João Paulo Adamoli e  
236. Sandra Souza Franco, onde obteve-se o seguinte resultado: Fernando Luís Caprio da Costa - 42  
237. (quarenta e dois) votos, Cristina Helena Maria Moreira Verneti - 44 (quarenta e quatro) votos,  
238. Antônio Costa de Oliveira 44 (quarenta e quatro) votos com 2 (dois) votos em branco. Logo após,  
239. foi tratado o processo nº 23110.002312/96-21 da Faculdade de Enfermagem e Obstetrícia,  
240. encaminhando o Regimento do Núcleo de Estudos e Pesquisas em Enfermagem-NEPE. Foi  
241. solicitado pela Presidência, que o conselheiro Oscar José Echenique Magalhães relatasse a matéria.  
242. O conselheiro apresentou o documento na íntegra. Após algumas considerações por parte do  
243. plenário, o Regimento do Núcleo de Estudos e Pesquisas em Enfermagem/NEPE foi aprovado por  
244. 43 (quarenta e três) votos a favor, com 3 (três) abstenções. Dando continuidade a ordem do dia, foi  
245. levado a apreciação dos conselheiros o item 10 da pauta. Processo nº 23110.002705/96-44 da Pró-  
246. Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação, encaminhando proposta de recuperação do Curso de Pós-  
247. Graduação em Endodontia, da Universidade Federal de Pelotas. O conselheiro José Antonio Peters  
248. abordou a matéria, fazendo seu relato na íntegra. Estando os presentes devidamente esclarecidos, o  
249. documento foi aprovado por unanimidade. Na seqüência, foi tratado o item 11 da pauta: Indicação  
250. de representante do Conselho Universitário junto ao COCEPE, conforme Capítulo III, Artigo 21,  
251. inciso II, do Regimento Geral da Universidade Federal de Pelotas. A conselheira Emilia Nalva  
252. Ferreira da Silva propôs os nomes dos conselheiros Flávio Medeiros Pereira, como titular, e, Maria  
253. Amélia Soares Dias da Costa, como suplente. Não havendo mais manifestação por parte dos  
254. presentes, a Senhora Presidente solicitou que os conselheiros Silmar Teichert Peske e José Beiro  
255. Carvalhal procedessem o escrutínio, onde observou-se o seguinte resultado: Flávio Medeiros  
256. Pereira - 47 (quarenta e sete) votos, Maria Amélia Dias da Costa - 44 (quarenta e quatro) votos,  
257. com 3 (três) votos em branco. Dando continuidade ao exame da pauta, foi abordado o item 12 da  
258. pauta: Processo nº 23110.005010/96-79 do Instituto de Física e Matemática, solicitando aprovação  
259. da troca de mudança de nome do *Departamento de Desenho* para *Departamento de Desenho*  
260. *Técnico e Gráfica Computacional*. Após a apresentação na íntegra pelo conselheiro Amaury de  
261. Almeida Machado, o mesmo foi aprovado por unanimidade do Plenário. A seguir, a Senhora  
262. Presidente do Conselho tratou do item 13 da pauta: Processo nº 23110.003693/97-83 da Faculdade  
263. de Ciências Domésticas, solicitando a aprovação da troca de nome do *Departamento de*  
264. *Administração do Lar* para *Departamento de Administração e Consumo*. A conselheira Jane Dias  
265. da Costa da Cunha explicou detalhadamente o que motivou a solicitação, que, apreciada em  
266. plenário, foi aprovada por unanimidade. Na seqüência da ordem do dia, foi abordado o item 14 da  
267. pauta: Processo nº 23110.001382/97-52 do Instituto de Física e Matemática, referente ao Projeto  
268. de Criação de Curso de Pós-Graduação *Especialização em Desenho dos Traçados Convencionais*  
269. *a Gráfica Computacional*, para ser referendado. O documento após ser exposto pelo conselheiro  
270. Amaury de Almeida Machado, foi referendado pelo Plenário. Ato contínuo, a Presidente do  
271. Conselho agradeceu a presença de todos, declarando o encerramento da sessão, da qual para  
272. constar, eu, *JM* José Eduardo Pereira de Magalhães, Secretário dos Conselhos Superiores,  
273. lavrei a presente Ata que, após aprovada, será assinada pela Senhora Presidente.

*Inquilou S. de Souza*