

ATA Nº 02/98

001. Aos cinco dias do mês de março do ano de mil novecentos e noventa e oito, no horário das dez
002. horas, no Salão Nobre da Faculdade de Agronomia Eliseu Maciel, realizou-se uma reunião
003. ordinária do Conselho Universitário da Universidade Federal de Pelotas, a qual, previamente
004. convocada e presidida pela Professora Ingelore Scheunemann de Souza, Magnífica Reitora, sua
005. Presidente, contou com a participação dos seguintes Conselheiros: José Carlos da Silveira Osório,
006. Vice-Reitor; Paulo Roberto Soares de Pinho, Pró-Reitor Administrativo; Paulo Silveira Júnior,
007. Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento; Nei Fernandes Lopes, Pró-Reitor de Pesquisa e
008. Pós-Graduação; João Nelci Brandalise, Pró-Reitor de Graduação; Gilberto Freitas, Pró-Reitor de
009. Extensão e Cultura, em exercício; Ledemar Carlos Vahl, Diretor da Faculdade de Agronomia
010. Eliseu Maciel; Carmen Helena Jacques Lemes, Diretora da Faculdade de Odontologia; Lia Palazzo
011. Rodrigues, Diretora da Faculdade de Direito; Nara Abrantes Timm, no exercício de Direção do
012. Conservatório de Música; Carlos Willi Van Der Laan, Diretor da Faculdade de Veterinária; Jane
013. Dias Costa da Cunha, Diretora da Faculdade de Ciências Domésticas; José Aparecido Granzoto,
014. Diretor da Faculdade de Medicina; Florismar Oliveira Thomaz, no exercício de Direção da Escola
015. Superior de Educação Física; Elomar Antônio Callegaro Tambara, Diretor da Faculdade de
016. Educação; Gilberto Sarkis Yunes, Vice-Diretor no exercício de Direção do Instituto de Letras e
017. Artes; Fernando Luis Caprio da Costa, Diretor do Instituto de Biologia; Mário Osório Magalhães,
018. Diretor do Instituto de Ciências Humanas; Élio Paulo Zonta, Diretor do Instituto de Física e
019. Matemática; Sérgio Nascimento, Vice Diretor no exercício de Direção do Instituto de Química e
020. Geociências; Maria Amélia Soares Dias da Costa, Diretora do Instituto de Sociologia e Política;
021. Roseli Gueths Gomes, Diretora Pró-tempore da Faculdade de Meteorologia; Denildes de Oliveira
022. Lemos, no exercício de Direção da Faculdade de Enfermagem e Obstetria; Elton Butierres, Vice-
023. Diretor no exercício de Direção da Faculdade de Engenharia Agrícola; José Antônio Alves Tavares,
024. Vice-Diretor no exercício de Direção da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo; Denise Petrucci
025. Gigante, Vice-Diretora no exercício de Direção da Faculdade de Nutrição; Lilia Maria da Rosa
026. Pereira, Vice-Diretora no exercício de Direção do Conjunto Agrotécnico Visconde da Graça;
027. Silmar Teichert Peske, representante dos Professores Titulares; Celso Medina Fagundes,
028. representante dos Professores Adjuntos; Nôris Eunice Pureza Duarte, representante dos Professores
029. Assistentes; Oscar José Echenique Magalhães, representante dos Professores Auxiliares; Roberto
030. Westrupp, representante do COCEPE, André Haack, representante do COCEPE; Daniel Souza
031. Soares Rassier, representante Comunitário, Sandro Ari de Miranda, representante discente; Adenir
032. Frandoloso, representante discente; Lido José Borsuk, representante discente; Marcelo Botton Picin,
033. representante discente; Adriano Oliveira, representante discente; Cristian Ávila da Silva,
034. representante discente; Patrícia Martins da Silva, representante discente; Luiz Osório Rocha dos
035. Santos, representante dos Técnicos Administrativos; João Alberto dos S. Pedroso, representante
036. dos Técnicos Administrativos; João Paulo Adamoli, representante dos Técnicos Administrativos;
037. Antônio Carlos Cleff, representante dos Técnicos Administrativos, Dartagnan Padilha Vieira,
038. representante dos Técnicos Administrativos; Carlos Alberto Soares da Silva, representante dos
039. professores de 1º e 2º graus; Isaías Ortiz Pinto, representante dos Professores Titulares; Carlos
040. Alberto Purper Bandeira, representante dos Professores Adjuntos; Paulo Roberto Quintana
041. Rodrigues, representante dos Professores Auxiliares; Hugo Roberto Kaastrup Stephan,
042. representante dos Professores de 1º e 2º graus. Estiveram ausentes, os seguintes conselheiros:
043. Lisarb Crespo da Costa, representante Comunitário; Luís Fernando Lessa Freitas, representante
044. Comunitário; Ana Lúcia Gastaud Lobo da Rocha, representante do Pessoal Técnico
045. Administrativo; Celso Renato Flores, representante do Pessoal Técnico Administrativo; Alípio
046. Oliveira Coelho, representante dos Professores Assistentes. Constatada a existência de quorum
047. legal, a Senhora Presidente após cumprimentar os presentes, declarou aberta a sessão atendo-se de
048. imediato à ordem do dia: Análise do Programa de Bolsas de Incentivo à Docência - Medida
049. Provisória nº 1616-15/98, Artigo 6º e Parágrafos. Inicialmente, o Professor Luiz Carlos Gonçalves
050. Lucas, representante da ADUFPel, como convidado, abordou o tema fazendo uma ampla análise,
051. manifestando as razões que levaram os docentes da Universidade Federal de Pelotas, pela total

052. discordância em relação ao Programa de Incentivo à Docência proposto pelo Governo Federal.
053. Referente ao assunto, distribuiu aos conselheiros, um documento (anexo a Ata), datado de 05 de
054. março de 1998, tirado pelos docentes reunidos em assembléia permanente, onde é expressa as
055. razões da total discordância em relação ao Programa de Incentivo à Docência. Logo após, vários
056. conselheiros intervieram expressando sucintamente o posicionamento tirado em suas unidades,
057. sendo unânimes de não aceitar o Programa na forma como está, justificando que o Programa não
058. representa reposição salarial, não é perene, que há necessidade de uma política de reposição de
059. perdas salariais, não atinge os professores de 2º grau e aposentados, etc... O conselheiro Fernando
060. Luís Caprio da Costa apresentou à proposição tirada em sua Unidade, de não adotar o Programa
061. da forma como está sendo apresentado, passando-se a levar em consideração os seguintes itens,
062. como segue:- Investimento da melhoria de ensino de graduação, pós-graduação, da pesquisa e todas
063. as atividades universitárias; - Defasagem salarial decorrente da não reposição das perdas;-
064. Reposição das perdas salariais para todos os servidores universitários. O conselheiro Carlos
065. Alberto Soares da Silva, considerou o Programa exposto discriminatório, propondo rejeita-lo sob
066. quaisquer circunstâncias, bem como qualquer outro tipo de programa desta natureza . A
067. conselheira Lia Palazzo Rodrigues pronunciou o parecer de sua Unidade de não aceitar o Programa
068. como está sendo apresentado, observando que tal encaminhamento pleiteia a possibilidade de
069. manter-se uma negociação em aberto, o que não viria a acontecer, caso houvesse sua rejeição por
070. completo. Os conselheiros Sandro Ari Andrade de Miranda e Adriano Oliveira, representantes
071. discente, após algumas considerações sobre o assunto, reiteraram a proposta apresentada pelo
072. conselheiro Carlos Alberto Soares da Silva, pela rejeição integral do Projeto apresentado,
073. justificando que, desta forma, se possa dar margem à legítima negociação da Comunidade
074. Universitária com o Governo Federal. O conselheiro Florismar Oliveira Thomaz reiterou o
075. posicionamento trazido pelos representantes discentes sobre o tema, ressaltando que a única
076. possibilidade de estímulo para que os professores trabalhem na graduação, é através de uma
077. política salarial. A conselheira Ana Lúcia Gastaud Lobo da Rocha, após algumas considerações,
078. salientou que a rejeição integral da Medida Provisória, não conclui com a negociação, pois não se
079. deve misturar política salarial, com política de modernização, como está apresentada na proposta.
080. O conselheiro Hugo Roberto Kaastrup Stephan, realizou seu pronunciamento como representante
081. dos professores de 1º e 2º graus, como classe excluída da Medida Provisória, e em nome de outras
082. tantas também excluídas da Medida Provisória, expressando-se favorável pela aprovação da
083. proposta exibida pelo conselheiro Fernando Luís Caprio da Costa, acrescida da rejeição integral da
084. Medida Provisória que está sendo apresentada. Após varias manifestações expressadas pelos
085. conselheiros diante ao assunto, a Senhora Presidente do Conselho dando encaminhamento à
086. discussão, colocou em regime de votação, primeiramente que se manifestassem os conselheiros que
087. são favoráveis a seguinte redação: -Não adotar o Programa de Incentivo à Docência na forma como
088. está apresentado. Realizado o escrutínio, obteve-se 30 (trinta) votos. Posteriormente, foi posto em
089. regime de votação, a seguinte redação: "Não adotar o Programa de Incentivo a Docência na sua
090. integralidade". Feita a apuração de votos, obteve-se 23 (vinte e três) votos. Diante ao exposto, a
091. Senhora Presidente propôs o seguinte encaminhamento: "*Que seja levado em consideração, a*
092. *proposição dos outros três itens, para constarem na manifestação do Conselho Universitário,*
093. *trazida à Presidência, pelo Professor Caprio e lida aos Senhores Conselheiros, conforme consta:*
094. *'O Conselho Universitário reunido em 05 de março de 1998, deliberou que: 1. O investimento na*
095. *melhoria do ensino de graduação e pós-graduação, da pesquisa e de todas as atividades*
096. *universitárias, é preocupação e meta constante da Universidade Federal de Pelotas. 2. A*
097. *defasagem salarial decorrente da não reposição de perdas, vem se refletindo na qualidade das*
098. *atividades das IFES, pela fuga de recursos humanos altamente qualificados. 3. A recomposição*
099. *das perdas salariais para todos servidores universitários, é indispensável e urgente"*. Colocado
100. em votação, que o documento tenha em sua integralização os três itens acima, além do quarto já
101. votado, a proposição foi aprovada com 48 (quarenta e oito) votos favoráveis, 2 (dois) votos contra
102. e 2 (duas) abstenções. Concluído o escrutínio, à Senhora Presidente aclarou que o documento que
103. será levado a ANDIFES e ao Ministério da Educação, terá o conteúdo acima aprovado. O
104. conselheiro Adriano Oliveira registrou que: "*é cabível o adendo em que consta em si, vícios de*
105. *natureza, e que entendemos que é muito difícil mudanças significativas nesta Medida Provisória,*
106. *tal qual ela está, como ficou, é inaceitável. Mas entendemos também, que é muito pouco*
107. *significativa a possibilidade de mudanças deste Projeto tal qual consta, no documento*
108. *apresentado pela assembléia dos docentes, tal qual foi brilhantemente exposto pelo Professor*
109. *Lucas e por todas as intervenções que nos antecederam"*. O conselheiro Isaiás Ortiz Pinto fez sua

110. declaração de voto nos seguintes termos: "A Professora falou que há um projeto de investir nas
111. melhoras físicas, mas eu acho que é o momento talvez, do nosso documento incluir que não basta
112. só investir nos projetos físicos, sem investir nos projetos humanos. Então, uma coisa que está
113. contida, como o aumento, reivindicações e aumentos para todos os níveis, mas que poderia ter
114. acrescido deste item. Não adianta melhorar, botar computador, e estar todo mundo descontente,
115. sem as condições ideais e favoráveis de trabalho". Em sua declaração de voto, a conselheira Ana
116. Lúcia Gastaud Lobo da Rocha expressou a seguinte idéia: "Quando a gente percebe a discussão,
117. como disse o Adriano, uma série de considerandos e o porque nós estávamos preocupados com o
118. Projeto e rejeitando, e a proposição do Professor Caprio quando colocou os três itens, todos
119. concordamos, mas não coloca o porque nós não concordamos. Eu entendi que nós temos um
120. documento na mão que é oferecido pela ADUFPel, tirado na Assembléia dos Professores, que
121. coloca até muito bem escrito, porque este Projeto tem um problema na sua natureza, que até
122. levanta a questão ética. Eu estou propondo que se inclua nos nossos considerandos do por quê
123. nós não estamos querendo aceitar, estas colocações aqui feitas. Por que não é só não aceitando
124. na integralidade, estamos apontando para isto. Mas por quê não estamos? Eu acho que nós
125. devemos levantar algumas questões na reunião da ANDIFES de conteúdo, até mais aprofundado.
126. Este documento da ADUFPel que aqui nos trouxe, ele nos traz da forma mais aprofundada o por
127. que não se deve aceitá-lo, ou sua integralidade, ou não aceitar todo, não interessa, mas quer
128. dizer, por que não aceitá-lo. Isto nenhum de nós discordou. Eu acho que o documento contempla
129. isto. Eu acho que nós deveríamos enriquecer o nosso documento, nesses considerandos do por
130. quê não? ". A Senhora Presidente respondendo a manifestação, colocou que: "eu estou com o
131. documento da ADUFPel, e ele estará comigo na reunião da ANDIFES, onde haverá
132. representação da ANDES, e todos estes pontos serão trazidos a baila, momento em que serão
133. discutidos. Para nós fazermos um documento exaustivo neste sentido, eu acredito que nós
134. devíamos ter uma análise mais aprofundada, e neste momento, não temos condição. Parece-me
135. que a manifestação de que não aceitar como está, leva-nos à discussão de todos os pontos por
136. parte dos Reitores que constituem a Associação Nacional de Dirigentes de Ensino Superior, onde
137. todos estes considerandos estarão presentes à reunião. Parece-me que a forma com que este
138. Conselho encaminha este documento, dá plena condição, plena abertura, e pressupõe a
139. discussão de todos os embasamentos do por quê não aceitar como está". Logo após, a Senhora
140. Presidente solicitou que os conselheiros Lia Palazzo Rodrigues e Luiz Osório Rocha dos Santos
141. expusessem sucintamente a respeito dos encaminhamentos que estão sendo tomados pela Comissão
142. que está organizando o "Seminário sobre as Organizações Sociais". Com a palavra, inicialmente a
143. conselheira Lia Palazzo Rodrigues apresentou os procedimentos até agora adotados pela comissão,
144. solicitando aos presentes que divulgassem o Seminário que será realizado nos dias 31 de março e
145. 01 de abril do corrente ano. Concluindo a apresentação, o conselheiro Luiz Osório Rocha dos
146. Santos manifestou-se informando sucintamente, o programa traçado pela comissão. A Senhora
147. Presidente ressaltou que nos dias em que será realizado o Seminário, a participação de todos, será
148. de extrema importância para as atividades de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão,
149. agradecendo o relato feito. Ato contínuo, a Presidente do Conselho agradeceu a presença de todos,
150. declarando o encerramento da sessão. Do que para constar, eu AM José Eduardo Pereira
151. de Magalhães, Secretário dos Conselhos Superiores, lavrei a presente Ata que, após aprovada, será
152. igualmente assinada pelo Senhor Presidente.

Juqueline S. de Souza