



ATA NÚMERO 11/2014

1 Aos trinta dias do mês de setembro do ano de dois mil e quatorze, com início às oito horas e
2 trinta minutos, na Sala do Conselho Universitário, sito à Praça Sete de Julho, 180, realizou-se
3 sessão ordinária do Conselho Universitário - CONSUN da Universidade Federal de Pelotas,
4 convocada e presidida pelo Professor **Mauro Augusto Burkert Del Pino**, Magnífico Reitor,
5 com a participação dos seguintes conselheiros: **Denise Petrucci Gigante**, Vice-Reitora;
6 **Antonio Carlos de Freitas Cleff**, Pró-Reitor Administrativo; **Gilson Simões Porciúncula**,
7 Pró-Reitor de Infraestrutura; **Ediane Sievers Acunha**, Pró-Reitora de Assuntos Estudantis;
8 **Denise Marcos Bussoletti**, Pró-Reitora de Extensão e Cultura; **Sérgio Eloir Teixeira Woltter**,
9 Pró-Reitor de Gestão de Pessoas; **Alvaro Luiz Moreira Hypólito**, Pró-Reitor de Graduação;
10 **Mário Duarte Canever**, representando o Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação; **Luiz**
11 **Osório Rocha dos Santos**, Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento; **Alexandre**
12 **Carriconde Marques**, Diretor da Escola Superior de Educação Física; **Edar da Silva Añaña**,
13 Diretor da Faculdade de Administração e Turismo; **Antonio César Silveira Baptista da Silva**,
14 Diretor da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo; **Alexandre Fernandes Gastal**, Diretor da
15 Faculdade de Direito; **Lúcia Maria Vaz Peres**, Diretora da Faculdade de Educação; **Luciane**
16 **Prado Kantorski**, Diretora da Faculdade de Enfermagem; **Vera Maria Freitas da Silveira**,
17 Diretora da Faculdade de Medicina **Jonas da Costa Carvalho**, Diretor da Faculdade de
18 Meteorologia; **Márcia Rúbia Duarte Buchweitz**, Diretora da Faculdade de Nutrição; **Márcia**
19 **Bueno Pinto**, Diretora da Faculdade de Odontologia; **Éverton Fagonde da Silva**, Vice-Diretor
20 da Faculdade de Veterinária; **Gladis Aver Ribeiro**, Diretora do Instituto de Biologia; **Sidney**
21 **Gonçalves Vieira**, Diretor do Instituto de Ciências Humanas; **William Silva Barros**, Vice-
22 Diretor do Instituto de Física e Matemática; **Álvaro Augusto Borba Barreto**, Diretor do
23 Instituto de Filosofia, Sociologia e Política; **Rogério Tavares Constante**, Vice-Diretor do
24 Centro de Artes; **Rui Carlos Zambiasi**, Diretor do Centro de Ciências Químicas,
25 Farmacêuticas e de Alimentos; **Claudio Manoel Cunha Duarte**, Diretor do Centro das
26 Engenharias; **Clare Marrone Barbat Parfitt**, Vice-Diretora do Centro de Integração do
27 MERCOSUL; **Luis Isaias Centeno do Amaral**, Diretor do Centro de Letras e Comunicação;
28 **Iná da Silva dos Santos**, representante dos Professores Titulares; **Paulo Bretanha Ribeiro**,
29 representante dos Professores Titulares; **Pedro Rodrigues Curi Hallal**, representante dos
30 Professores Associados; **Paulo Roberto Ferreira Júnior**, representante dos Professores
31 Adjuntos; **Márcia Dresh**, representante dos Professores Adjuntos; **Celeste dos Santos Pereira**,
32 representante dos Professores Assistentes; **Otavio Martins Peres**, representante dos
33 Professores Assistentes; **Carolina Ziebell Carpena**, representante dos Professores Auxiliares;
34 **Rafael Vetromille de Castro**, representante dos Coordenadores de Cursos de Pós-Graduação;
35 **Luiz Carlos Rigo**, representante dos Coordenadores de Cursos de Pós-Graduação; **Luciano da**
36 **Silva Pinto**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação; **Marcelo F. Capilleire**,
37 suplente do representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação; **Leonardo da Silva**
38 **Oliveira**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação; **Alejandro Martins**
39 **Rodriguez**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação; **Ricardo Zimmerman**
40 **Fiegebaum**, representante do COCEPE; **Gicele Costa Mintem**, representante do COCEPE;
41 **Fernando Dias das Neves**, representante Comunitário; **Mariângela Silveira Bairros**,
42 representante Comunitário; **Régia Maria Tavares Nogueira**, representante Comunitária; **Tony**
43 **de Siqueira Sechi**, **Laura dos Santos Moschoutis**, **Marcelo Lopes Lima** e **Carolina Amaral**
44 **Ehlert**, representantes discentes; **Ari Dalvo Rösler Carré**, **Willi Wetzel Jr**, **Vilson Borba**
45 **Pinto**; **João Paulo Voltan Adamoli**, **Gilmara Anderson Timm** (suplente), **Maria Tereza**
46 **Tavares Fujii** e **Liliane Griep**, representantes dos Técnicos Administrativos. Não
47 compareceram os conselheiros: **Manoel Luiz Brenner de Moraes**, Diretor da Faculdade de
48 Agronomia **Eliseu Maciel**; **Odir Antônio Dellagostin**, Diretor do Centro de Desenvolvimento
49 Tecnológico; **Jarbas Santos Vieira**, representante dos Professores Associados, por estar em
50 férias; **Paulo Fernando do Couto Bispo**, representante dos Professores Auxiliares, por estar



51 em audiência; **Sérgio da Silva Cava**, representante dos Coordenadores de Cursos de Pós-
52 Graduação, por estar fora da cidade; **Inezita Silveira da Costa**, representante dos
53 Coordenadores de Cursos de Graduação; **Urânia Pereira Sperling**, representante dos
54 Coordenadores de Cursos de Graduação, por estar em férias; **Pablo Esposito Escobar Castro**,
55 **Betina Suziellen Gomes da Silva e Germano Ehlert Pollnow**, representantes discentes. O
56 senhor presidente iniciou a reunião cumprimentando a todos e especialmente à nova conselheira
57 representante do COCEPE, Prof.^a Gicele Costa Mintem, substituindo o Prof. José Luis de
58 Pellegrin. Colocou em votação a ordem do dia que foi aprovada por unanimidade. A seguir,
59 passou ao **Item 01- INFORMES**. 1) O senhor presidente informou da vinda da CGU, para
60 processo de auditoria externa na política de concessão de bolsas. Concluiu o trabalho na
61 semana anterior e redigido o relatório. 2) Nova ocupação para estudantes moradores da casa de
62 estudantes. Reivindicação se dava em torno da assinatura da licitação do Condomínio
63 estudantil. Na calourada havia apresentado o projeto aos estudantes. Estiveram junto ao DCE
64 com moradores da casa, apresentando o projeto. Na semana seguinte haviam feito nova reunião
65 com os moradores (terça-feira à noite). Fizeram alguns encaminhamentos e na manhã seguinte
66 foram surpreendidos pela invasão. Tiveram de fazer uma ação de reintegração de posse. Após
67 negociações conseguiram a saída pacífica dos alunos. Foi composta comissão permanente para
68 acompanhar a licitação e a construção. Reuniões mensais com estudantes para conseguirem de
69 forma tranquila e transparente o conjunto de ações para o trabalho. 3) Novo presidente das
70 Fundações. Diretor presidente Thomaz Glaucio Jr. vindo da FURG, onde já foi diretor da
71 Fundação de Apoio da FURG. O conselheiro Alvaro Barreto perguntou quando o senhor
72 Cristiano havia deixado de ser presidente, ao que o senhor presidente respondeu que havia sido
73 em vinte e nove de setembro de 2014. O conselheiro Edar Añaña disse que havia ficado feliz ao
74 saber do nome do Thomaz, mas deixou registrada sua crítica, por ter revestido mais uma vez
75 uma direção para três CNPJ. O senhor presidente explicou que foi no sentido de ter o trabalho
76 integrado. Sem mais informes, passou ao **Item 2: DELIBERAÇÃO SOBRE A**
77 **METODOLOGIA DA CONSTITUINTE UNIVERSITÁRIA**. O senhor presidente iniciou o
78 assunto relatando que, conforme decisão da última reunião analisariam as propostas
79 apresentadas. Explicou que seriam cinco momentos para debate e após, aprovação da
80 metodologia. Cada proposta teria dez minutos de apresentação. Após a Comissão apresentaria o
81 trabalho de sistematização das quatro propostas. A seguir aconteceria discussão das propostas.
82 Finalmente votariam a proposta base. No momento seguinte esta seria analisada e apreciada em
83 cada um dos seus artigos. Aprovada a forma de condução do trabalho, vários conselheiros se
84 manifestaram em relação a diversos pontos do trabalho. Após várias sugestões foram
85 apresentadas duas propostas: 1ª – apresentar as quatro propostas e depois as destacadas pela
86 Comissão de Sistematização e 2ª – votarem primeiro as questões destacadas pela Comissão.
87 Colocadas em votação, a primeira proposta foi escolhida, com duas abstenções. Iniciando as
88 apresentações, o conselheiro Luiz Osório apresentou a proposta nº 1. A conselheira Luciane
89 Kantorsk apresentou a proposta nº 2. A conselheira Celeste, juntamente com o Prof. Geovane,
90 Técnico Eduardo, e dois discentes (ADUFPEL, ASUFPEL e Cons. de DAs) apresentaram a
91 terceira proposta. Finalmente o conselheiro Alexandre Gastal apresentou a quarta proposta. A
92 seguir o conselheiro Otávio Peres apresentou o trabalho da Comissão de Sistematização,
93 informando inicialmente a forma como a Comissão havia trabalhado. Disse que haviam feito
94 um resumo dos pontos divergentes ou convergentes. Encontrados cinco pontos onde as
95 propostas foram divergentes. Relatou que tentaram sistematizar outro quadro informativo para
96 clarificar o encaminhamento de cada proposta. Fizeram um trabalho inverso ao detectar em
97 cada ponto divergente a qual artigo se referia. A seguir passaram para a rodada de
98 esclarecimentos. Nesse momento surgiram inúmeras considerações e apresentações de dúvidas
99 em relação a vários pontos de cada proposta. Após longa discussão, o senhor presidente passou
100 ao regime de votação das propostas. Encerrada a votação, a posição de cada proposta ficou
101 desta maneira: Prop. nº 1 – quatorze (14) votos; Prop. nº 2 – quatro (04) votos; Prop. nº 3 –
102 quinze (15) votos e Prop. nº 4 – vinte e três (23) votos. Aprovada a proposta nº 4. Dando

★



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS
CONSELHO UNIVERSITÁRIO – ATA Nº 11/2014 – FLS. 3 de 05

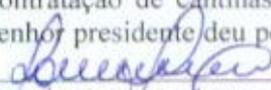
103 sequência à reunião, passaram a analisar a proposta vencedora, analisando artigo por artigo. Foi
104 solicitado acrescentar a construção do PDI. O conselheiro Paulo Bretanha solicitou que
105 invertessem a ordem de construção dos documentos. Sem entendimento comum, foi colocado
106 em regime de votação esta ordem: 1ª – PDI, Estatuto e Regimento e 2ª – PI, Estatuto e PDI.
107 Com a votação venceu a primeira proposta, com sete (07) abstenções. A partir deste momento
108 surgiram mais contrapropostas e o senhor presidente disse que mesmo que a proposta não
109 definisse a ordem, esta deveria ser votadas para que a Comissão pudesse se organizar. O PPI
110 iria nortear a concepção de qualquer universidade. Não era um documento muito extenso. Estas
111 concepções pedagógicas é que iriam orientar a constituição organizativa da universidade. A
112 partir do PPI seria gerado o Estatuto e após o projeto PDI. O conselheiro Luiz Osório se
113 associou à manifestação do senhor presidente, com o acréscimo de que existia em Estatuto e
114 isso não impedia de construir um PPI. Lembrou que a partir do Art. 2º da proposta quatro era
115 dito eu a própria Comissão estudaria os instrumentos e estudaria a ordem. O senhor presidente
116 relatou que tinham três propostas: 1ª – ordenando conforme a proposta 4 (PPI, Estatuto e
117 Regimento); 2ª – Estatuto, Regimento e PPI e 3ª – O CONSUN não orientaria a Comissão sobre
118 este tema. Após algumas manifestações, resumiram as propostas da seguinte forma: 1ª –
119 manutenção do texto e 2ª – ordenar a construção dos documentos. Em regime de votação, foi
120 aprovada a primeira proposta. O senhor presidente fez uma proposta de concluírem a análise do
121 Art. 2º e fazerem um intervalo. Após análise do artigo e não havendo destaques, este foi
122 aprovado da forma como havia sido apresentado. Às doze horas e dez minutos foi feito o
123 intervalo para o almoço. **Aos trinta dias do mês de setembro do ano de dois mil e quatorze,**
124 **com início às quatorze horas e trinta minutos, na Sala do Conselho Universitário, sito à Praça**
125 **Sete de Julho, 180, realizou-se sessão ordinária do Conselho Universitário - CONSUN da**
126 **Universidade Federal de Pelotas, convocada e presidida pelo Professor Mauro Augusto**
127 **Burkert Del Pino, Magnífico Reitor, com a participação dos seguintes conselheiros: Denise**
128 **Petrucci Gigante, Vice-Reitora; Antonio Carlos de Freitas Cleff, Pró-Reitor Administrativo;**
129 **Gilson Simões Porciúncula, Pró-Reitor de Infraestrutura; Ediane Sievers Acunha, Pró-**
130 **Reitora de Assuntos Estudantis; Denise Marcos Bussolletti, Pró-Reitora de Extensão e Cultura;**
131 **Sérgio Eloir Teixeira Woltter, Pró-Reitor de Gestão de Pessoas; Avaro Luiz Moreira**
132 **Hypólito, Pró-Reitor de Graduação; Luciano Volcan Agostini, Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-**
133 **Graduação; Luiz Osório Rocha dos Santos, Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento;**
134 **Alexandre Carriconde Marques, Diretor da Escola Superior de Educação Física; Edar da**
135 **Silva Añaña, Diretor da Faculdade de Administração e Turismo; Antonio César Silveira**
136 **Baptista da Silva, Diretor da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo; Alexandre Fernandes**
137 **Gastal, Diretor da Faculdade de Direito; Lúcia Maria Vaz Peres, Diretora da Faculdade de**
138 **Educação; Luciane Prado Kantorski, Diretora da Faculdade de Enfermagem; Jonas da Costa**
139 **Carvalho, Diretor da Faculdade de Meteorologia; Márcia Rúbia Duarte Buchweitz, Diretora**
140 **da Faculdade de Nutrição; Márcia Bueno Pinto, Diretora da Faculdade de Odontologia;**
141 **Éverton Fagonde da Silva, Vice-Diretor da Faculdade de Veterinária; Gladis Aver Ribeiro,**
142 **Diretora do Instituto de Biologia; Sidney Gonçalves Vieira, Diretor do Instituto de Ciências**
143 **Humanas; William Silva Barros, Vice-Diretor do Instituto de Física e Matemática; Álvaro**
144 **Augusto Borba Barreto, Diretor do Instituto de Filosofia, Sociologia e Política; Rogério**
145 **Tavares Constante, Vice-Diretor do Centro de Artes; Odir Antônio Dellagostin, Diretor do**
146 **Centro de Desenvolvimento Tecnológico; Claudio Manoel Cunha Duarte, Diretor do Centro**
147 **das Engenharias; Jabr Hussein Deeb Haj Omar, Diretor do Centro de Integração do**
148 **MERCOSUL; Luis Isaías Centeno do Amaral, Diretor do Centro de Letras e Comunicação;**
149 **Iná da Silva Santos, representante dos Professores Titulares; Paulo Bretanha Ribeiro,**
150 **representante dos Professores Titulares; Pedro Rodrigues Curi Hallal, representante dos**
151 **Professores Associados; Paulo Roberto Ferreira Júnior, representante dos Professores**
152 **Adjuntos; Márcia Dresh, representante dos Professores Adjuntos; Celeste dos Santos Pereira,**
153 **representante dos Professores Assistentes; Otavio Martins Peres, representante dos**
154 **Professores Assistentes; Carolina Ziebell Carpena, representante dos Professores Auxiliares;**

AT-



155 **Rafael Vetromille de Castro**, representante dos Coordenadores de Cursos de Pós-Graduação;
156 **Luiz Carlos Rigo**, representante dos Coordenadores de Cursos de Pós-Graduação; **Luciano da**
157 **Silva Pinto**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação; **Mario Renato de**
158 **Azevedo Júnior**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação; **Leonardo da**
159 **Silva Oliveira**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação; **Alejandro Martins**
160 **Rodriguez**, representante dos Coordenadores de Cursos de Graduação; **Ricardo Zimmerman**
161 **Fiegebaum**, representante do COCEPE; **Gicele Costa Mintem**, representante do COCEPE;
162 **Mariângela Silveira Bairros**, representante Comunitária; **Fernando Dias das Neves**,
163 representante Comunitário; **José Marcos Spallone de Araújo (suplente)** **Marindio de A.**
164 **Borba (suplente)** **Carolina Amaral Ehlerl**, **Jederson Luis F. Borges (suplente)**,
165 representantes discentes; **Ari Dalvo Rösler Carré**, **José Emir Ribeiro Gonçalves (suplente)**,
166 **Vilson Borba Pinto**; **João Paulo Voltan Adamoli**, **Gilmara Anderson Timm (suplente)**,
167 **Maria Tereza Tavares Fujii e Liliane Griep**, representantes dos Técnicos Administrativos.
168 Não compareceram os conselheiros: **Manoel Luiz Brenner de Moraes**, Diretor da Faculdade
169 de Agronomia **Eliseu Maciel**; **Jarbas Santos Vieira**, representante dos Professores Associados,
170 por estar em férias; **Paulo Fernando do Couto Bispo**, representante dos Professores
171 Auxiliares; **Sérgio da Silva Cava**, representante dos Coordenadores de Cursos de Pós-
172 Graduação; **Inezita Silveira da Costa**, representante dos Coordenadores de Cursos de
173 Graduação; **Urânia Pereira Sperling**, representante dos Coordenadores de Cursos de
174 Graduação, por estar em férias; **Régia Maria Tavares Nogueira**, representante Comunitária;
175 **Pablo Esposito Escobar Castro**, **Marcelo Lopes Lima e Betina Suziellen Gomes da Silva**,
176 representantes discentes. Retomando a reunião o senhor presidente lembrou que na primeira
177 parte haviam analisado o Capítulo I e passariam ao II. A conselheira Celeste leu artigo por
178 artigo. A medida em que o material era lido, os conselheiros faziam destaques para serem
179 discutidos no final. Concluída a leitura, o senhor presidente leu os destaques anotados durante a
180 leitura. A seguir passou a palavra aos conselheiros, para que estes explicassem seus destaques.
181 Feitas todas as colocações, o senhor presidente encaminhou a reunião para tomarem uma
182 decisão, se destacariam os itens e fariam uma redação diferenciada. Colocou em votação as
183 propostas: 1ª – aceitar discutir e deliberar sobre este tipo de voto. Com a aprovação seria
184 resolvido se o artigo nº 28 e o 22 poderiam ser alterados. Ficou decidido que o Art. 28 não
185 poderia ser alterado e o 22 poderia ser alterado. A seguir votaram o que seria voto paritário. 1ª
186 - paritário = universo dos eleitores e 2ª – paritário = universo dos votantes. Venceu a segunda
187 proposta. Dando sequência ao trabalho, os conselheiros analisaram os demais artigos que
188 tiveram destaques. Na sequência das colocações surgiu a dúvida de como a Comissão seria
189 constituída. Surgiram então três possibilidades: 1ª – a Comissão poderia ter outra forma de
190 constituição ou 2ª – seria composta por representante discente e docente por Unidade
191 Acadêmica ou 3ª – para as três categorias a escolha seria mantida na Unidade Acadêmica. O
192 senhor presidente perguntou se algum conselheiro manteria a representação de técnico-
193 administrativos por Unidade Acadêmica. Como surgiram três votos favoráveis, fez as
194 propostas: 1ª – todos com base nas Unidades Acadêmicas de alguma forma e 2ª – outras formas
195 de representação. Colocadas em votação as propostas obtiveram o seguinte resultado: 1ª
196 Proposta = vinte e sete (27) votos e 2ª proposta vinte e um (21) votos. Aconteceram três (03)
197 abstenções. Foi colocado que de alguma forma a Comissão deveria ter alguma representação
198 por Unidade Acadêmica. Os alunos e professores seriam escolhidos pelas Unidades. A partir
199 desta colocação surgiram as seguintes propostas: 1ª – um (01) docente, um (01) discente de
200 cada Unidade e vinte e dois (22) técnicos eleitos na categoria; 2ª – um (01) docente e um (01)
201 discente por Unidade, um (01) técnico do Hospital, um (01) técnico da Administração, dois (02)
202 alunos dos DAs, dois (02) docentes da Graduação e PG; 3ª – os alunos sugeriram acrescentar
203 mais dois (02) alunos do DCE. Com a eleição da primeira proposta, sobrou a questão de como
204 seriam escolhidos os técnico-administrativos. O conselheiro Antonio Baptista sugeriu que os 22
205 técnicos ficassem divididos em onze (11) das Unidades e onze (11) dos demais locais. Acatada
206 a sugestão, a Comissão finalmente ficou composta por sessenta e seis (66) representantes, sendo



207 distribuídos da seguinte forma: vinte e dois (22) docentes das Unidades, vinte e dois (22)
208 discentes das Unidades, vinte e dois (22) técnicos, sendo onze (11) das Unidades e onze (11)
209 dos outros setores. Aprovada a composição da Comissão com um (01) voto contrário e duas
210 (02) abstenções. A partir deste momento começou a discussão de que forma o texto final seria
211 aprovado pela Comunidade. Finalmente surgiram duas propostas: A comunidade votaria o texto
212 original ou a comunidade poderia votar e optar pelo texto alterado. Surgiu ainda a proposta do
213 texto ser encaminhado para referendo e não poder ser alterado. O senhor presidente colocou em
214 votação a terceira proposta e se entendessem que a aprovação do teto poderia ser feita de outra
215 forma, passariam à votação das duas primeiras. A conselheira Marcia Bueno sugeriu enviar
216 para a comunidade apenas s itens que tivessem divergência. O restante do texto ficaria
217 aguardando. O conselheiro Luiz Osório apoiou a ideia da conselheira Marcia e perguntou se
218 haveria controvérsias na proposta apresentada pela Comissão de Sistematização. Analisado o
219 Art. 16 surgiu o questionamento de quantidade de votantes para aprovar o texto. Ficou definido
220 que a aprovação se daria por maioria simples. Apenas alterações no Regimento e Estatuto se
221 dariam por aprovação de dois terços (2/3) do CONSUN. O Projeto Pedagógico seria aprovado
222 por maioria absoluta do CONSUN. Superado este artigo, passaram ao Art. 19, que trata da
223 frequência dos membros nas reuniões e a necessidade de suplente dos membros. Foi
224 questionado se o PDI deveria ser referido neste texto ou se ficaria fora do processo. O senhor
225 presidente respondeu que a redação do PDI ficaria fora do texto, pois este seria redigido de
226 responsabilidade da Administração em conjunto com os Diretores de Unidades Acadêmicas.
227 Em elação à suplência, ficou definido que iriam acrescentar ao Art. 9º em seu parágrafo 2º: Em
228 não havendo suplente, a Unidade Acadêmica deverá realizar nova eleição. Se não houver
229 candidatos, a Unidade perde a representação. É vedada a participação de membros em duas
230 Comissões. Colocados em votação, o acréscimo dos dois artigos foram aprovados por
231 unanimidade. Neste momento o conselheiro Luiz Osório falou do Art. 8º, parágrafo 2º. Sugeriu
232 que a Comissão de Acompanhamento é que realizasse a eleição dos técnicos. Colocada a
233 sugestão em regime de votação, esta foi aprovada por unanimidade. Para finalizar este trabalho,
234 o senhor presidente colocou em votação formal a proposta de metodologia para a constituinte,
235 com as alterações aprovadas. Aprovada por unanimidade. Ficou agendada reunião do CONSUN
236 para eleição da Comissão de Acompanhamento, apresentando redação final. **Item 3) OUTROS**
237 **ASSUNTOS.** 1) O conselheiro Edar Añaña cumprimentou pela conquista de todos e comunicou
238 que na sexta-feira anterior havia acontecido uma reunião do Fórum Gestor de Turismo em
239 Pelotas, onde foram indicados alguns indicadores de competitividade e a UFPel se fez
240 representada. Ambos os jornais Diário da Manhã e Diário Popular publicaram que esta esteve
241 representada por meio da FAT, o que não era verdade. A FAT não tem mais assento, que foi
242 confiscado pela atual Administração, que preferiu nomear um assessor da PREC, o que era
243 legal, mas solicitou que este representante fosse orientado a não se apresentar como
244 representante de uma Unidade a qual ele não pertence, pois isto causava constrangimento
245 porque os professores muitos ficaram sentidos com esta decisão da Reitoria, e acreditava que
246 com alguma razão, mas isso causava constrangimento. 2) O conselheiro Paulo Bretanha falou
247 que a situação do Campus Capão do Leão estava vergonhosa, pois não tinham condições de
248 receber visitantes, por não terem como oferecer condições para oferecer alimentação alternativa
249 ao Restaurante Escola. O senhor presidente respondeu que estavam em licitação para
250 contratação de cantinas no Campus Anglo e Capão do Leão. Sem mais assuntos a tratar o
251 senhor presidente deu por encerrada a reunião às dezoito horas e quarenta e cinco minutos e eu
252  Roseméri Gomes Gonçalves, Secretária dos Conselhos Superiores,
253 layrei a presente Ata que após lida e aprovada foi igualmente assinada pelo senhor presidente.

