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**Documento de Auxílio para o preenchimento da Avaliação dos Avaliadores após Visita da in loco**

**Instruções de Preenchimento**

Este documento visa auxiliar o preenchimento do formulário de avaliação dos avaliadores após visita da in loco. Esta avaliação é realizada pelo dirigente da instituição e o serve como instrumento para melhoria do processo de avaliação dos cursos.

**Curso Avaliado/Polo: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Nome do Avaliador 1:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**LISTAGEM DE QUESTÕES**

1 - O(a) Avaliador(a) demonstrou estar atualizada sobre a legislação e procedimentos utilizados pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  |  |  |  |

**Marque com X (atribuindo conceitos de 1 a 5, na ordem crescente de acordo com a atuação da comissão)**

2 - O(a) Avaliador(a) demonstrou ter conhecimento a documentação apensada no sistema e-MEC sobre o processo avaliado.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  |  |  |  |

**Marque com X (atribuindo conceitos de 1 a 5, na ordem crescente de acordo com a atuação da comissão)**

3 - Caso o avaliador (a) seja coordenador da comissão, ele(a) realizou contato prévio com a IES.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  |  |  |  |

**Marque com X (atribuindo conceitos de 1 a 5, na ordem crescente de acordo com a atuação da comissão)**

4 - A sugestão de agenda para avaliação in loco foi previamente encaminhada o(a) Avaliador(a), com no mínimo cinco dias de antecedência, conforme orientações do INEP .

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  |  |  |  |

**Marque com X (atribuindo conceitos de 1 a 5, na ordem crescente de acordo com a atuação da comissão)**

5 - O(a) Avaliador(a) demonstrou liderança para conduzir o processo da avaliação.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  |  |  |  |

**Marque com X (atribuindo conceitos de 1 a 5, na ordem crescente de acordo com a atuação da comissão)**

6 - O(a) Avaliador(a) apresentou durante a visita condições para integração e harmonia indispensável ao processo avaliativo.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  |  |  |  |

**Marque com X (atribuindo conceitos de 1 a 5, na ordem crescente de acordo com a atuação da comissão)**

7 - O(a) Avaliador(a) agiu com a imparcialidade necessária ao processo avaliativo, cumprindo o previsto nos descritores do instrumento utilizado.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  |  |  |  |

**Marque com X (atribuindo conceitos de 1 a 5, na ordem crescente de acordo com a atuação da comissão)**

8 - O(a) Avaliador(a) manteve postura e conduta ética exigida no processo de avaliação.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  |  |  |  |

**Marque com X (atribuindo conceitos de 1 a 5, na ordem crescente de acordo com a atuação da comissão)**

9 - O(a) Avaliador(a) cumpriu a agenda da visita acordada com a IES.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  |  |  |  |

**Marque com X (atribuindo conceitos de 1 a 5, na ordem crescente de acordo com a atuação da comissão)**

10 - O(a) Avaliador(a) colaborou para que esta avaliação tivesse um caráter formativo.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  |  |  |  |

**Marque com X (atribuindo conceitos de 1 a 5, na ordem crescente de acordo com a atuação da comissão)**

11 - Para complementar a avaliação da IES/curso, caso considere pertinente, apresente críticas e/ou sugestões referentes ao processo avaliativo, a fim de contribuir para a compreensão do desempenho da comissão na avaliação in loco.:

**Campo de comentários limitado a 4000 caracteres:**

**Curso Avaliado/Polo: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Nome do Avaliador 2:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**LISTAGEM DE QUESTÕES**

1 - O(a) Avaliador(a) demonstrou estar atualizada sobre a legislação e procedimentos utilizados pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  |  |  |  |

**Marque com X (atribuindo conceitos de 1 a 5, na ordem crescente de acordo com a atuação da comissão)**

2 - O(a) Avaliador(a) demonstrou ter conhecimento a documentação apensada no sistema e-MEC sobre o processo avaliado.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  |  |  |  |

**Marque com X (atribuindo conceitos de 1 a 5, na ordem crescente de acordo com a atuação da comissão)**

3 - Caso o avaliador (a) seja coordenador da comissão, ele(a) realizou contato prévio com a IES.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  |  |  |  |

**Marque com X (atribuindo conceitos de 1 a 5, na ordem crescente de acordo com a atuação da comissão)**

4 - A sugestão de agenda para avaliação in loco foi previamente encaminhada o(a) Avaliador(a), com no mínimo cinco dias de antecedência, conforme orientações do INEP .

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  |  |  |  |

**Marque com X (atribuindo conceitos de 1 a 5, na ordem crescente de acordo com a atuação da comissão)**

5 - O(a) Avaliador(a) demonstrou liderança para conduzir o processo da avaliação.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  |  |  |  |

**Marque com X (atribuindo conceitos de 1 a 5, na ordem crescente de acordo com a atuação da comissão)**

6 - O(a) Avaliador(a) apresentou durante a visita condições para integração e harmonia indispensável ao processo avaliativo.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  |  |  |  |

**Marque com X (atribuindo conceitos de 1 a 5, na ordem crescente de acordo com a atuação da comissão)**

7 - O(a) Avaliador(a) agiu com a imparcialidade necessária ao processo avaliativo, cumprindo o previsto nos descritores do instrumento utilizado.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  |  |  |  |

**Marque com X (atribuindo conceitos de 1 a 5, na ordem crescente de acordo com a atuação da comissão)**

8 - O(a) Avaliador(a) manteve postura e conduta ética exigida no processo de avaliação.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  |  |  |  |

**Marque com X (atribuindo conceitos de 1 a 5, na ordem crescente de acordo com a atuação da comissão)**

9 - O(a) Avaliador(a) cumpriu a agenda da visita acordada com a IES.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  |  |  |  |

**Marque com X (atribuindo conceitos de 1 a 5, na ordem crescente de acordo com a atuação da comissão)**

10 - O(a) Avaliador(a) colaborou para que esta avaliação tivesse um caráter formativo.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  |  |  |  |  |

**Marque com X (atribuindo conceitos de 1 a 5, na ordem crescente de acordo com a atuação da comissão)**

11 - Para complementar a avaliação da IES/curso, caso considere pertinente, apresente críticas e/ou sugestões referentes ao processo avaliativo, a fim de contribuir para a compreensão do desempenho da comissão na avaliação in loco.:

**Campo de comentários limitado a 4000 caracteres:**